

الجامعة الأردنية  
كلية الدراسات العليا

١٧  
٥  
٣

٦٤٤  
٤٤  
١٨٥

التواصل بالترانيم في الرواية العربية الفلسطينية  
الحديثة من عام (١٩٦٧ - ١٩٩٤)

عميد كلية الدراسات العليا

نفسه

إعداد

نادر جمعة علي قاسم

١٨

إشراف


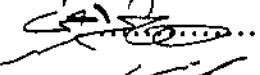
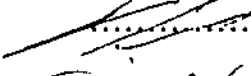
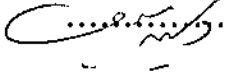
الأستاذ الدكتور عبد الرحمن ياغي

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الدكتوراة  
في اللغة العربية وآدابها بكلية الدراسات العليا في  
الجامعة الأردنية.

كانون الأول / ١٩٩٤ م.

## قرار لجنة المناقشة.

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٨ / ١٢ / ١٩٩٤م، وأجيزت من قبل أعضاء لجنة المناقشة.

- |  |  |
|--|--|
| رئيساً.....<br> | ١. الاستاذ الدكتور عبدالرحمن ياغي (المشرفاً) |
| عضواً.....<br>  | ٢. الاستاذ الدكتور هاشم ياغي                 |
| عضواً.....<br>  | ٣. الاستاذ الدكتور إبراهيم السعافين          |
| عضواً.....<br>  | ٤. الدكتور وليد سيف                          |

## الاهداء

\* إلى الذي ما فارق خفق الحشا.. وأعطى حياتي نبضها.. وشاع زهواً في طريق  
بقاني.. إلى عزتي وبهائي.. إلى حبي الأول والأخير.. وطني فلسطين.

\* إلى التي نفحت المحبة في قلبي إلهاما.. إلى قلب الشعب الفلسطيني النابض بالحياة ..  
إلى القدس العظيمة.

\* إلى روح والدي الطاهرة .. التي تحث فيّ الهمة والعمل .

\* إلى والدتي الغالية.. وإخوتي الأعزاء.. الذين منحوني من دفء مشاعرهم ما  
أواصل به دربي.

## شكر وتقدير

يسعدني - حقيقة - في مستهل هذا البحث أن أتقدم بجزيل الشكر والتقدير إلى أستاذي الفاضل: الأستاذ الدكتور عبدالرحمن ياغي، الذي أشرف على البحث، فأشكر له ملاحظاته الكثيرة واقتراحاته البناءة التي أسهمت في إغناء البحث وإخراجه بهذه الصورة. كما أشكر له قراءة فصول البحث فصلا فصلا، وأتمنى أن ينال هذا السعي المتواضع تقديره.

وأتقدم بجزيل الشكر والعرفان لأساتذتي الأفاضل، أعضاء لجنة المناقشة: الأستاذ الدكتور هاشم ياغي والأستاذ الدكتور إبراهيم السعافين والدكتور وليد سيف، لتفضلهم بالمشاركة في مناقشة ومحاورة هذا السعي.... وإلى جميع أساتذتي في قسم اللغة العربية وآدابها في الجامعة الأردنية.

وأشكر كل من أسهم في تقديم المساعدة لي، وأخص بالذكر الأخ ماهر قاسم لما قدمه لي من مراجع وروايات كثيرة تخص البحث.

## المحتويات

رقم الصفحة	
أ	قرار لجنة المناقشة
ب	الاهتمام
ج	شكر وتقدير
د	فهرس المحتويات
و	الملخص باللغة العربية
ط	المقدمة
١	الفصل الاول: التراث - مفهومه ومصادره.....
٢	١. إشكالية فهم التراث.....
١٠	٢. مصادر التراث.....
١٠	* التراث التاريخي.....
١٣	* التراث الادبي.....
١٤	* التراث الديني.....
١٤	* التراث الاسطوري.....
١٧	* التراث الشعبي.....
٢٣	الفصل الثاني: التراث والابداع الروائي.....
٢٤	١. إشكالية الرواية بين الموروث والواقع-جذور الرواية العربية في التراث
٢٤	التراث
٣٨	* قضية الشكل الفني.....
٤٠	٢. الرواية ومفهوم التواصل مع الزمن.....
٥٠	٣. التراث وتطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
٥٠	٤. الروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث.....
٥٢	* العامل الفني.....
٦٢	* العامل الثقافي.....
	الفصل الثالث: المصادر التراثية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية
٦٣	الفلسطينية
٧٥	الحديثة.....
٧٦	١. الموروث التاريخي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة..
٨٥	٢. الموروث الادبي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
	* استثمار النص الشعري.....
	* استثمار النص النثري.....

## تابع قائم المحتويات

رقم الصفحة

٨٩	* التواصل بالآداب العالمية.....
٩٥	٣. الموروث الديني وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
٩٦	* الموروثات الدينية وضرورة التجاوز ونفى السلبى.....
٩٨	* مفاهيم دينية أخرى.....
١٠٠	* توظيف الكتب السماوية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٠٠	* القرآن الكريم.....
١٠٣	* التوراة والانجيل.....
١٠٦	٤. الاسطورة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١١٦	٥. المأثورات الشعبية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١١٨	* البطل الشعبى.....
١٢٠	* الولى وفكرة المخلص في الرواية العربية الفلسطينية وضرورة التجاوز.....
١٢٣	* الحكاية الشعبية.....
١٢٧	* الشخصية الشعبية التراثية.....
١٢٩	* الاناشيد الشعبية والوطنية.....
١٣٣	* الامثال الشعبية.....
١٣٥	* ظواهر شعبية أخرى.....
١٣٨	٦. ألف ليلة وليلة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٤٦	الفصل الرابع: الظواهر البنائية واللغوية المتصلة بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٤٧	١. التراث وجدلية المكان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٦٠	٢. التراث وجدلية الزمان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٦٦	٣. التراث والتضمن النصى في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٧٤	٤. التراث والتضمن التناسى في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٨٧	٥. التراث والازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.....
١٩٨	* الخاتمة.....
٢٠١	* قائمة المصادر.....
٢٠٥	* قائمة المراجع.....
٢١٨	بيلوغرافيا الرواية العربية الفلسطينية.....
٢٣١	* الملخص باللغة الانجليزية.....

## الملخص

### التواصل بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة

( ١٩٩٣-١٩٦٧ )

ليس هناك من تراث تاريخي أو أدبي أو لغوي امتد ثلاثين قرناً من الزمان أو يزيد على ذلك، وظل ينمو ويتجدد ويتطور ويعلو ويهبط ويزدهر وينكمش، وما زال كذلك حتى يومنا هذا كالتراث الأدبي العربي أو الموروث اللغوي العربي.

وقد كانت هذه المئات الطويلة من السنين مصدر تفوق هذا التراث، وقد منحته الفرصة الكافية، لكي يأخذ مكانه في التراث الإنساني، ولكي يكسب مذاقاً معتقاً في مسيرة التاريخ الحضاري، وقد أصبح له ملامحه الخاصة، وقيمه الخاصة، وبنيتُه الخاصة، ومع ذلك فقد حملت هذه السنين التي يجرها وراءه عبئاً ثقيلاً، وإن يكن قد أثبت للتاريخ أنه بهذا العبء مستقل دون سائر الأمم.

يشكل التراث مخزوناً نفسياً ووجدانياً وفكرياً لدى الجمهور، لذا أصبحت الأيدولوجيات الحديثة لا تغفل هذا الجانب في تحديد الأطر الفكرية للحاضر والمستقبل، وأصبحت الأعمال الإبداعية ذات ارتباط وثيق بهذا التراث، ولما كان الأدب جزءاً من هذه الأعمال المرتبطة بالحياة من خلال التشكيلات الفنية والإبداعية للحياة الواقعية والرؤى المستقبلية، أصبح حضور التراث في بناء المعمار الأدبي من تقنيات بناء الرواية الحديثة، ولما كان النص القديم متصلاً بالتراث، والنص الجديد يدخل في نطاق الرواية، جعلنا همّنا في هذه الدراسة البحث في علاقة الرواية بالتراث من هذه الزاوية.

إن الرواية العربية الفلسطينية الحديثة باعتبارها نصاً شأنها في ذلك شأن أي نص كيفما كان جنسه أو نوعه، تتفاعل مع مختلف النصوص كيفما كانت طبيعتها انطلاقاً من تفاعلها مع واقعها. وحين نركز في هذه الدراسة على تفاعل الرواية العربية الفلسطينية الحديثة من خلال بعض النماذج مع التراث، فذلك يكمن في خصوصية المسألة التراثية في فكرنا الحديث والمعاصر، ونقصد من وراء التفكير في علاقة الرواية العربية الفلسطينية بالتراث أن نتساءل عن طبيعة هذه العلاقة ونوعيتها لتتاح لنا إمكانية الانتقال إلى ظاهرة أعم، وهي علاقة العربي بتراثه بناء على التصور المنطلق منه في معالجة الرواية وصلتها بالتراث. كما جعلنا همّنا في البحث عن علاقة الرواية بالتراث وكيفية قراءة الروائي للتراث السردية القديم من خلال فعل الكتابة، كل ذلك بحثاً عن وعي جديد بالمسألة التراثية، ورغبة في الانخراط في الأسئلة الفكرية المعاصرة من منظور نقدي مفتوح على آفاق أرحب للسؤال والبحث والحوار، وحاولت هذه الدراسة البحث

في أثر إحداه الصدام بين الأزمنة (الماضي والحاضر) في تشكل العمل الروائي، وإلى أي مدى تؤثر (شرارة) هذا الصدام في بنية العمل الروائي.

أما المنهج المستخدم في هذه الدراسة فهو منهج تحليلي اجتماعي نقدي، ينتقل بالقضية من الواقع المعرفي إلى الواقع الفني الفلسفي، إضافة إلى محاوره النصوص ونقدها أسلوبياً مع التركيز على عملية التوازن الموضوعي والفني، وذلك بدراسة شبكة العلاقات الحياتية وشبكة العلاقات الفنية بخيوطها الزمانية والمكانية والانسانية واللغوية، وذلك بالانتقال من واقع الحياة وحالتها المؤلف إلى واقع الجمال والفن وحالة غير المؤلف برؤية جديدة.

وتضمنت هذه الدراسة أربعة فصول، بحث الفصل الأول في التراث : مفهومه ومصادره واشتمل على إشكالية فهم الظاهرة التراثية ومصادر التراث. وبحث الفصل الثاني في التراث والابداع الروائي واشتمل على إشكالية الرواية بين الموروث والواقع - قضية الشكل الفني، والرواية ومفهوم التواصل مع الزمن، والتراث وتطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة، والروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث. وبحث الفصل الثالث في المصادر التراثية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة، واشتمل على الموروث التاريخي والأدبي والموروث الديني والاسطورة وألف ليلة وليلة وأثرها جميعاً في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

أما الفصل الرابع فقد بحث في الظواهر البنائية واللغوية المتصلة بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة وقد اشتمل على التراث وجدلية المكان والتراث وجدلية الزمان والتراث والتضمين النصي والتراث والتضمين التناصي والتراث والازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

وتوصلت الدراسة إلى أن الابداع الروائي سبق الانتاج النقدي إلى الاهتمام بالسرد العربي، وأن الاوان للوعي النقدي أن يتفاعل مع التراث الادبي، والسرد بشكل خاص بهدف تجديد السؤال والبحث في المسكوت والمغيب في الذاكرة والمخيلة.

وأثبتت الدراسة أن الرواية العربية الفلسطينية أثبتت قدرة على امتصاص الانساق الميثولوجية والدينية والادبية، وبرهنت على براعة كتابها في تطويع بعض أشكال التعبير التقليدي للترجمة عن الهم العام والتجربة الذاتية، واستطاعت انعاش مخيلة القارئ وتنشيط ذاكرته بالانكفاء على نصوص وأبنية تراثية موحية دالة تجاوزت زمنها واستحالت جزءاً من الراهن.

ليست عملية التكوين التراثي لدى أكثر الروائيين الفلسطينيين عملية فسيفساء وليست عملية ترصيع، وليست عملية زخرف، بل هي إعادة خلق، بحيث تصبح القطعة المستقاة من التراث جزءاً عضوياً في الرواية، وبالتالي جزءاً عضوياً في العمل الروائي المعاصر.



## المقدمة.

قضية التراث ذات هاجس خاص لدى الشعوب، لما ترتبط بعلائق خاصة تتعلق بالقداسة ومنها: الدينية، وتتعلق بالاصالة والقومية ومنها: التراث الشعبي، وما يتبع هذه العلائق في تأثيرها في الشخصية الانسانية وتوجهاتها الفكرية من خلال علاقاتها بالتراث، ومدى فاعلية هذا الارتباط بالمنطلقات التي تتعلق به.

التراث ليس قيمة في ذاته إلا بقدر ما يعطي من نظرية علمية في تفسير الواقع والعمل على تطويره، فهو ليس متحفاً للأفكار نفخر بها وننظر إليها بإعجاب، ونقف أمامها في انبهار وندعو العالم معنا للمشاهدة والسياحة الفكرية، بل هو نظرية للعمل وموجه للسلوك، وذخيرة قومية يمكن اكتشافها واستغلالها واستثمارها من أجل إعادة بناء الانسان وعلاقته بالارض. وليس هناك من تراث تاريخي أو أدبي أو لغوي امتد ثلاثين قرناً من الزمان أو يزيد على ذلك، وظل ينمو ويتجدد ويتطور ويعلو ويهبط ويزدهر وينكمش، وما زال كذلك حتى يومنا هذا كالتراث الادبي العربي أو الموروث اللغوي العربي.

وقد كانت هذه المئات الطويلة من السنين مصدر تفوق هذا التراث، وقد منحته الفرصة الكافية، لكي يأخذ مكانه في التراث الانساني، ولكي يكسب مذاقاً معتقاً في مسيرة التاريخ الحضاري، وقد أصبح له ملامحه الخاصة، وقيمه الخاصة وبنيتة الخاصة ومع ذلك فقد حملت هذه السنين التي يجرها وراءه عبئاً ثقيلاً، وإن يكن قد أثبت للتاريخ أنه بهذا العبء مستقل دون سائر الامم.

يشكل التراث مخزوناً نفسياً ووجدانياً وفكرياً لدى الجمهور، لذا أصبحت الايدولوجيات الحديثة لا تغفل هذا الجانب في تحديد الأطر الفكرية للحاضر والمستقبل وأصبحت الاعمال الابداعية ذات ارتباط وثيق بهذا التراث، ولما كان الأدب جزءاً من هذه الاعمال المرتبطة بالحياة من خلال التشكيلات الفنية الابداعية للحياة الواقعية والرؤى المستقبلية، أصبح حضور التراث في بناء المعمار الادبي من تقنيات بناء الرواية الحديثة، ولما كان النص القديم متصلاً بالتراث والنص الجديد يدخل في نطاق الرواية، جعلنا ههنا في هذه الدراسة البحث في علاقة الرواية بالتراث من هذه الزاوية.

وراء اختياري موضوع (التواصل بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة من عام ١٩٦٧ إلى عام ١٩٩٣م) دوافع متعددة الجوانب متقاوته الاهمية.

أ. أخذت الرواية العربية الفلسطينية بعد كارثة حزيران تتشكل تشكيلاً لافتاً، وأصبح إنسانها على وعي جديد، وأصبحت قضاياها تشتعل لخصوصية المرحلة الجديدة.

ب. محاولة فهم أثر التراث في بنية العمل الروائي من خلال تصادم الازمنة.

ج. محاولة فهم التراث فهماً حديثاً متحركاً، على أنه ليس تراثاً ماضياً مطلقاً خارج الزمان والمكان، وإنما هو كائن متحرك بصورة دائمة، فيه صورة الحياة الواقعية التي ينبثق منها ويحيا فيها ومعها، وهي بدورها تحيا فيه ومعها.

د. ظاهرة التواصل بالتراث، ظاهرة متسعة الحضور في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة، حتى أصبحت (قضية) حيث يعيد الروائي العربي الفلسطيني تشكيل مادته من التراث برؤية جديدة ذات بعد جديد، ومذاق جديد، تستحق الدراسة.

هـ. التراث في فلسطين بالذات، وفي هذا الطرف التاريخي على وجه الخصوص هو من الأهمية بمكان، وبخاصة حين يواجه شعب حركة اجتثاث قومي نتيجة لعدوان صهيوني منقطع النظير ومتعدد الأشكال، ويواجه في الوقت نفسه أطول عملية تعذيب ومعاناه في التاريخ البشري، ولا يزال يعانيها، لينالوا من تراثه وأصوله بعدما نالوا من دياره.

أما (المشكلة) التي قامت عليها هذه الدراسة فتتمثل فيما يلي:

إن الرواية العربية الفلسطينية الحديثة باعتبارها نصاً، شأنها في ذلك شأن أي نص كيفما كان جنسه أو نوعه، تتفاعل مع مختلف النصوص كيفما كانت طبيعتها، انطلاقاً من تفاعلها مع واقعها. وحين نركز في هذه الدراسة على تفاعل الرواية العربية الفلسطينية من خلال بعض النماذج مع التراث، فذلك يكمن في خصوصية المسألة التراثية في فكرنا الحديث والمعاصر، ونقصد من وراء التفكير في علاقة الرواية العربية الفلسطينية الحديثة بالتراث أن نتساءل عن طبيعة هذه العلاقة ونوعيتها لتتاح لنا إمكانية الانتقال إلى ظاهرة أعم، وهي علاقة العربي بتراثه بناء على التصور المنطلق منه في معالجة الرواية وصلتها بالتراث. كما جعلنا همتنا، في البحث عن علاقة الرواية بالتراث وكيفية قراءة الروائي للتراث السردي القديم من خلال فعل الكتابة، كل ذلك بحثاً عن وعي جديد بالمسألة التراثية، ورغبة في الانخراط في الاسئلة الفكرية المعاصرة من منظور نقدي ومفتوح على آفاق أرحب للسؤال والبحث والحوار. وتحاول هذه الدراسة - إلى ما سبق - أن تجيب عن الاسئلة التالية:

أ. كيف يتخذ الروائي العربي الفلسطيني من التراث مادة في تشكيل العمل الروائي؟

ب. ما هو أثر إحداث الصدام بين الأزمنة (الماضي والحاضر) في تشكيل العمل الروائي، وإلى أي مدى تؤثر (شرارة) هذا الصدام في بنية العمل الروائي.

ج. ما هي مصادر الروائيين الفلسطينيين في التواصل بالتراث، وأي المصادر التراثية

أكثر حضوراً في الرواية العربية الفلسطينية من غيره؟

د. هل امتد الروائي العربي الفلسطيني بالتراث، أم ارتد إليه تقديساً واقتباساً فقط؟

أما المنهج المستخدم في هذه الدراسة، فهو منهج تحليلي اجتماعي نقدي، ينتقل بالقضية من الواقع المعرفي إلى الواقع الفني الفلسفي. ويركز على دراسة النصوص التراثية في الاعمال

الروائية العربية الفلسطينية، وربطها بظروفها الاجتماعية والتاريخية، بالإضافة إلى محاورة النصوص ونقدها أسلوبياً مع التركيز على عملية التوازن الموضوعي والفني، وذلك بدراسة شبكة العلاقات الحياتية وشبكة العلاقات الفنية بخيوطها الزمانية، والمكانية والانسانية واللغوية، حين ينتقل من واقع الحياة وحالتها المألوف إلى واقع الجمال والفن وحاله غير المألوف بروية جديدة.

ويستند منهج البحث إلى أسلوب عقد محاورات هادفة بين النص الروائي والنص التراثي بمصادره كافة سعياً نحو استبانة قواعد منهج الروائي العربي الفلسطيني في توظيف التراث. من هنا كثرت الاحالة في متن الرسالة إلى مصادر تراثية عمد الروائي العربي الفلسطيني إلى توظيف نصوص منها على نحو آخر.

بعبارة أخرى يمكن القول إن عملية التحليل، وهي جوهر دراسة الظواهر اللافتة كما هو الحال في النصوص الابداعية - في دراستنا هذه - عملية ضرورية، يكاد يستحيل تحققها بشكل مرض إلا بالاستعانة بتعينات من خارج تلك النصوص الابداعية، ذلك أن (مرجعيات) هذه النصوص تبدو في سياق كهذا ذات إمكانات مؤهلة لتوفير أفق أوسع في مجال آليات التحليل. وقد عمدت هذه الدراسة إلى دراسة الاعمال الروائية الفلسطينية في مختلف أقطار الوطن العربي إلى جانب فلسطين المحتلة عام ١٩٤٨ والضفة الغربية وقطاع غزة.

هذه الدراسة هي الاولى التي تبحث في ظاهرة التواصل بالتراث - بكل مصادره - في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة من عام ١٩٦٧ إلى عام ١٩٩٣م من حيث المنهج وعدد الروايات. وسبقها دراسة واحدة للدكتور عبدالرحمن بسيسو، بحثت في المأثورات الشعبية وأثرها في بناء الرواية العربية الفلسطينية حتى بداية الثمانينات حيث ركزت هذه الدراسة على الموروث الشعبي فقط، وبمنهج مختلف.

قسمت هذه الدراسة إلى مقدمة وأربعة فصول وخاتمة، اشتمل الفصل الاول (التراث: مفهومه ومصادره) على مبحثين، الاول: (إشكالية فهم الظاهرة التراثية)، والثاني: (مصادر التراث).

أما الفصل الثاني (التراث والابداع الروائي) فقد اشتمل على أربعة مباحث هي:

المبحث الاول: (إشكالية الرواية بين الموروث والواقع - قضية الشكل الفني).

المبحث الثاني: (الرواية ومفهوم التواصل مع الزمن).

المبحث الثالث: (التراث وتطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة)

المبحث الرابع: (الروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث) حيث بحثت هذه الدراسة في العامل الفني والعامل الثقافي.

اما الفصل الثالث (المصادر التراثية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة) فقد اشتمل على ستة مباحث هي:-

المبحث الاول: (الموروث التاريخي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة)

المبحث الثاني: (الموروث الادبي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة)

حيث بحثت هذه الدراسة في موضوعين مهمين هما: استثمار النص الشعري، واستثمار النص النثري.

المبحث الثالث: (الموروث الديني وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة) حيث بحثت هذه الدراسة في الموروثات الدينية وضرورة التجاوز ونفي السلي، والتواصل بالكتب السماوية (القرآن الكريم، التوراة، الانجيل).

المبحث الرابع: (الاسطورة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

المبحث الخامس: (المأثورات الشعبية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة)، حيث بحثت هذه الدراسة في الموضوعات التالية:-

أ. البطل الشعبي ب. الولي وفكرة المخلص وضرورة التجاوز

ج. الشخصية الشعبية التراثية، وكلها تتطوي تحت موضوع البعد الانساني.

د. الحكاية الشعبية، وتتطوي تحت البعد الزمني (الحدث).

هـ. الاناشيد الشعبية والوطنية و. الامثال الشعبية وتتطوي تحت البعد اللغوي

(الموروث اللغوي). بالاضافة إلى ظواهر شعبية أخرى متعددة الاشكال والابعاد.

المبحث السادس: (ألف ليلة وليلة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

أما الفصل الرابع: (الظواهر البنائية واللغوية المتصلة بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة) فقد اشتمل على خمسة مباحث هي: -

المبحث الاول: (التراث وجدلية المكان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

المبحث الثاني: (التراث وجدلية الزمان وفي الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

المبحث الثالث: (التراث والتضمين النصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

المبحث الرابع: (التراث والتضمين التناصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

المبحث الخامس: (التراث والازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة).

اعتمدت هذه الدراسة على المصادر الاساسية التي تشكل الاعمال الروائية العربية

الفلسطينية الحديثة عام ١٩٦٧ إلى عام ١٩٩٣م، واستفادت هذه الدراسة من المراجع المختلفة

والدراسات الاجنبية والمترجمة، والابحاث المنشورة في الدوريات الادبية والنقدية والثقافية،

والرسائل الجامعية ووقائع المؤتمرات الادبية والنقدية.

وبعد، فإنني أتقدم بجزيل الشكر والعرفان لاستاذي الفاضل: الاستاذ الدكتور عبدالرحمن ياغي الذي تفضل وأشرف على هذه الرسالة منذ كانت فكرة حتى رأيت النور، وقدم لها الكثير من ملاحظاته واقتراحاته القيمة التي أغنت الدراسة وساهمت في إخراجها على هذه الصورة. وأشكر أساتذتي الكرام: الاستاذ الدكتور هاشم ياغي والاستاذ الدكتور إبراهيم السعافين والدكتور وليد سيف على تفضلهم بقبول مناقشة هذه الدراسة. فهذه الدراسة محاولة متواضعة، وجزء من الوفاء عن التقصير تجاه الوطن العزيز، فإن كان فيها فضل فلاستاذي الدكتور عبدالرحمن ياغي، وإن كان فيها تقصير فلعجزني عن تحقيق ما أرشد إليه، وعذري أنني اجتهدت طاقتي.

والحمد لله رب العالمين

نادر قاسم ، ١٩٩٤م.

بسم الله الرحمن الرحيم

## الفصل الاول

التراث - مفهومه ومصادره

\* المبحث الاول:- إشكالية فهم التراث.

\* المبحث الثاني:- مصادر التراث:-

١. التراث التاريخي.
٢. التراث الادبي.
٣. التراث الديني.
٤. التراث الاسطوري.
٥. التراث الشعبي.

## التراث - مفهومه ومصادره.

### \* إشكالية فهم التراث.

لعل الظاهرة التراثية في الاعمال الابداعية بشكل عام، ظاهرة متسعة الحضور، فلا تقتصر على أمة من الامم، ولا على فن من الفنون، ذلك لأن التراث يشكل مخزوناً نفسياً لدى الجمهور، وتظهر ملامحه على وجه الماضي المتلون بألوان الحياة، والفاعل في وجود الانسان، وهو الامتداد الأصيل لذلك الماضي باتجاه الحاضر في مسيرته التي تقطع أماد الزمن الى المستقبل.

"في حكاية الرحلة الخامسة من حكايات رحلاته السبع، يحكي السندباد قصته مع شيخ البحر، اذ بعد ان تحطم مركب السندباد، والقت به الأمواج الى جزيرة جميلة ملأى بباسق الشجر وعاطر الزهر وطيب الثمر، صادفه شيخ مليح جالس عند ساقيه على عين ماء جارية، مؤتزرأ ببازار من أوراق الشجر، فدنا منه السندباد وسلم عليه، فحرك الشيخ رأسه، وأشار بيده ان احملني على رقبتيك، وانقلني من هذا المكان، فحمله السندباد على كتفيه، وأحاط رجليه برقبته، وانتقل الى المكان الذي أشار اليه، وقال له: انزل على مهلك، فلم ينزل الشيخ، واحكم رجليه على رقبة السندباد، وظل يخنقه ويضربه بساقيه اللتين تحولتا الى مثل أرجل الجاموس في السواد والخشونة، وضيق وثاقه على السندباد، لا يفارق رقبته ليلأ أو نهارأ، ومضى السندباد المسكين يحمله كارهاً لا يستطيع فكاكا من شيخ البحر الشيطاني الذي خادعه عن نفسه، أو خادعت السندباد نفسه عنه".(١)

يبدو أن فهم بعض دارسينا للتراث تشبه علاقة السندباد بشيخ البحر في أكثر من جانب منها، يقبلون عليه بأوهام سرعان ما تجعلهم يسكنون فيه، او تجعل منه حضوراً يقبض بأطرافه على رقابهم، فيعرقل خطوهم، ويقودهم الى حيث يشاء في أحد أزمانه بدلا من أن يقودوه هم الى ما يشاءون من أزماننا، وكالسندباد في الحكاية. يقتربون من التراث، يمدون اليه يد العون، لعل ثوابه يحصل لهم، فإذا بهم هم الذين يلتمسون العون منه، والعون عليه، وكالسندباد ايضا لا يلبثون أن يستسلموا لقدرهم، ويحيون حضور التراث اتباعا.(٢)

علينا ان نعرف أن أي مقارنة للتراث تتم من داخل المجتمع لا من خارجه، وفي لحظة تاريخية لها خصوصيتها، وأن هذه المقاربة جانب من الحياة الفكرية لهذا المجتمع، ومن ثم الحياة الاجتماعية كلها، وإذ تشكل كل مقارنة من هذا النوع إنتاجا لمعرفة جديدة بالتراث ومن يقاربه

(١) الف ليلة وليلة، ط ٢ المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٨١، المجلد الثالث، ص ١٨٠ - ١٨١.

(٢) جابر عصفور:- "معضلة التراث"، مجلة ابداع، ع ١١، ١٩٩١م، ص ٦٩.

المعرفة وأدواتها، ومن حيث شروطها وأفاقها، و من ثم تشكل جانبا من الحياة الاجتماعية لهذا المجتمع، خصوصا ما ينطوي عليه فعلها المعرفي من أمل ضمني، أو رغبة معلنة أو مكبوتة في تغيير هذه الحياة بما تحققه المقاربة نفسها، أو بما تحلم أن تحققه من تقدم يتناسب وأهميتها، وفاعلية الغاية التي تحرك أسئلتها المضمرة أو المعلنة. كيف نقارب التراث دون أن نقع في حبالته؟ وكيف نفيد منه دون أن نقع في أسره؟ وكيف تكون المقاربة اسهاما في تحقيق تقدم المجتمع الذي يحيط بها، وننطلق منه في الوقت نفسه؟؟.

وأول خطوة في الاجابة عن هذه الاسئلة: أن نحدد الاوهام التي تتسرب في فعل مقاربتنا التراث، وتعكر علينا الرؤية، فنتفقدنا القدرة على الحضور الموازي لحضوره، وتضللنا عن طريق الاسهام في تقدم المجتمع الذي ننتمي اليه ونحلم بتغييره.

وأول هذه الأوهام: أننا نقارب التراث لا مقابلة المواجهة المتكافئة الطرفين، بل مقابلة اللانذ بأصل يحتمي به، ويفر اليه من عجز الحاضر وهوانه، والشعور فيه بالانكسار والاحباط او الحصار، يحدث ذلك عندما نعجز عن رؤية فرص للتقدم في الحاضر والمستقبل، فننكفي على أعقابنا عائدين الى ما يبدو شبيها بالرحم في نوع الآلية الدفاعية التي تنفي سلب الحاضر بإيجاب الماضي، والتي تقر من قبح ما هو كائن بواسطة التآسي بما قد كان، إن الوعي بالتراث ينتقل عند بعض الدارسين من مستوى العقل الى مستوى النقل، ومن مناخ المساءلة الى مناخ التسليم، ومن حرية الابداع الى جبر الاتباع، لكننا نستطيع ان لا نقع فيما وقع فيه السندباد، ونبقي على التراث في حضوره الخاص الذي لا ينسخه حضورنا، ونؤكد وضعه التاريخي الذي لا يتأكد إلا بالوعي بوضعنا نحن، عندئذ يمكن ان نفيد منه دون أن نخسر وجودنا، وننقله بعضا من وعينا التاريخي دون أن نلغي وعينا، "ونقاربه مقاربة العقل النقدي الذي يبدأ من اسئلته هو دون ان يستعير أسئلة غيره، والذي يحاور نفسه بنفسه عندما يسقط وعيه الضدي على مكوناته ذاتها، دون ان يقع في حباله شيء ينأى به عن الافق اللانهائي للتجربة الحية التي يبدعها وتبدعه". (١)

والتراث الذي يمثل التجربة الانسانية هو "بنيان متكامل من أشكال متنوعة للوعي الاجتماعي والوجود الاجتماعي" (٢) وهذا البنيان ليس جامدا متجلدا في اطاره التاريخي، وليس

(١) جابر عصفور: "معضلة التراث"، سابق، ص ٧٠.

(٢) حسين مروة:- دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي ط١ مؤسسة الابحاث العربية، بيروت. ١٩٨٥.



مقدسا. فهو يحمل في طياته من الايجابيات مثلما يحمل من السلبيات، لان "الماضي شأنه شأن الحاضر ليس خيرا كله، بل هو مزيج من الخير والشر، من الخطأ والصواب، من عناصر التقدم وقوى التخلف، وانه شأن مجتمعنا الراهن يقوم على الصراع بين هذه العناصر" (١)

وإذا كان التراث بمجمله يشكل المخزون المادي والمخزون الفكري معاً، بما يشمله المخزون الفكري من ثقافات وعلوم وآداب ووجدانيات أيضاً، "فإن هذا التراث يمارس تأثيره في الحياة الواقعية الحاضرة، وهو جزء من الواقع، وهو حي يفعل في الناس ويوجه سلوكهم، وبالتالي فإن الرؤية الجديدة للتراث: وصف لسلوك الجماهير، وتغيير هذا السلوك لصالح التغيير الاجتماعي، وإطلاق لطاقت مخترنة عند الجماهير في تفاعلها مع الواقع الحاضر، ومن ثم يسهل علينا رؤية الحاضر في الماضي ورؤية الماضي في الحاضر" (٢) ويتم ذلك من خلال النظر الى التراث بأن نجعله حياً في الحاضر باستلهم المعطيات التراثية المتنوعة التي تسهم في حياتنا، وبهذا "يفقد التراث الماضي بنيته النوعية، فيصبح عنصراً مركباً من عناصر التراث الذي يتكون او يصير او يتشكل، وبهذا الاعتبار يمكننا القول: إن التراث دائم التشكل، وأن جوهره في حراك مستمر أي أنه خاضع لعملية إبداع دائمة" (٣)

وهذا يعني - أيضاً - أننا لا ننظر إلى التراث على أنه بقايا ثقافة الماضي، بل على أنه تمام هذه الثقافة وكيبتها، انه "يعني حاصل الممكنات التي تحققت، وحاصل الممكنات التي لم تتحقق. وكان يمكن أن تتحقق.. ومن هنا تندمج المعطيات الوجدانية، والمضامين الايديولوجية في مفهوم التراث" (٤)

إذن، فالتراث - هنا - ليس تراثاً او ماضياً مطلقاً خارج الزمان والمكان، وإنما هو "كائن حي متحرك بصورة دائمة، هي صورة الحياة الواقعية التي ينبثق منها ويحيا فيها ومعها، وهي بدورها تحيا فيه ومعها" (٥)

التراث ليس مجرد ذاكرة للشعوب ولكنه "حضور حي وفاعل في الراهن يعيد تشكيله وصياغته، كما يسهم برسم ملامح الغد، ويحدد شكل بناء المستقبل" (٦) غير أن الدور التراثي في صياغة الواقع والمستقبل قد يكون سلبياً أو ايجابياً، وذلك انطلاقاً من مجموعة القوى الفاعلة

(١) نصر ابو زيد: "الثابت والمتحول"، مجلة فصول، ع ١، س ١، ١٩٨٠، ص ٢٤١.

(٢) حسن حنفي: - التراث والمتجدد، دار التنوير، بيروت، د.ت، ص ١٦.

(٣) فهمي جدعان: - نظرية التراث، ط ١، دار الشروق، عمان، ١٩٨٥، ص ٣٧.

(٤) محمد عابد الجابري: - التراث والحداثة، ط ١ مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، ١٩٩١، ص ٢٤

- ٢٥.

(٥) حسين مروة: دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي، سابق، ص ٤٢٢.

(٦) ربحي شتات "حوار مع المفكر حسن حنفي" جريدة الرأي الاردنية، ع ٨٤٤٧، ١-١٠-١٩٩٣م.

والتفاعل مع هذا التراث، وبمدى تعبيرها عن حركة الحياة والتاريخ، وهل تسير بها الى الامام ام تكبلها بإسار الماضي، وقيود التقليد والتقاليد الجامدة؟ ولا شك أن الموقع الطبقي والفكري والسياسي الراهن هو الذي يحدد طبيعة اختيارنا لجوانب التراث المتعددة، وزاوية النظر وأسلوب التعامل أو التفاعل مع هذا التراث، فالقضية التراثية مسألة تتصل مباشرة بصلب مصالحنا وخياراتنا الايديولوجية، وليست مجرد اطلالة على الماضي(١)

إن الظاهرة التراثية ليست ظاهرة تراكمية من القراءات والتأويلات والدراسات، أي أنها ليست مسألة ارتباط بالتراث لذات التراث أو الماضي لذات الماضي، إن المسألة ليست ذهاباً إلى الماضي واغتراباً عن الحاضر، بل إنها في جوهرها، شكل من الالتصاق والتشبث بالحاضر عبر اصالته مع الماضي، ومن هنا فان التعامل مع التراث في عصرنا هو نوع من التعامل غير المباشر مع حاضرنا العربي.

ويشير حسين مروة إلى أن السلفية الحديثة تأخذ بالتلازم بين عصرية المعرفة وعصرية التراث، حين تستدرج مفاهيم الماضي إلى الحاضر، على أساس الزعم بأن معارف عصرنا كلها موجودة هي ذاتها في الماضي، ومنقولة عنه بلغة الحاضر، وهذه النظرة تعبر عن نظرة سكونية الى التاريخ، تضعه في حركة دائرية مفرغة، في حين أن المنهج المادي التاريخي ينظر إلى التاريخ في حلزونية صاعدة تخضع لجنميات القوانين العامة لحركة تطور المجتمع البشري.(٢) الحر، لما في التراث من قوة دافعة لحركة المجتمع، والانفتاح المستتير على الدنيا من حولنا ويظل الواقع معياراً وحيداً للرفض والقبول، وضابطاً وحيداً لحركة الاختيار والانفتاح(٣)

وكان التحديات التي تواجه الشعوب لا تستدعي - فقط- الأخذ من التراث والرجوع إلى الاصول للتمسك بالهوية، بل تستدعي الحاجة لان يكون التراث مطلباً لتدعيم الحاضر، ولتأكيد الوجود، ولاثبات الهوية والذات، للارتكاز عليه والامتداد به نحو المستقبل. فمن هنا لا تستطيع أي أمة أن تسير إلى الامام بقدم راسخة وثابتة وشجاعة، إلا إذا وعت جذورها في تراثها وربطت خيوط حاضرها ومستقبلها بما ماثلها وشاببها في صفحات ماضيها القريب منه والبعيد(٤)

إن القارئ العربي مؤطر بتراثه، بمعنى أن التراث يحتويه احتواءً يفقده استقلالية وحرية. لقد تلقى القارئ العربي، ويتلقى تراثه منذ ميلاده ككلمات ومفاهيم، كلغة وتفكير، كحكايات وخرافات وخيال، كطريقة في التعامل مع الاشياء، كأسلوب في التفكير، كمعارف وحقائق، كل

(١) ربحي شتات: "حوار مع المفكر حسن حنفي"، سابق، ١/١٠/٩٣.

(٢) حسن مروة: النزعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية ط١ دار الفاربي، بيروت ١٩٧٨م، ص ٢٦.

(٣) غالي شكري: التراث والثورة ط١ دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٣م، ص ١٤.

(٤) محمد عمارة:- نظرة جديدة الى التراث ط١، المؤسسة العربية، بيروت، ١٩٧٩م، ص ٩

ذلك بدون نقد، ويعيد عن الروح النقدية، فهو عندما يفكر، يفكر بواسطته ومن خلاله، فيستمد رؤاه واستشراقاته مما يجعل التفكير هنا عبارة عن تذكر" (١)

ولا شك ان للماضي وجوده المستقل، ولكنه في الوقت نفسه، يشكل الحاضر في استمرار غير تشابهي، كما يعيد وعينا الراهن اعادة تشكيله، ومن هنا "تنتقل نظرتنا السكونية الى التراث لتحل محلها نظرة ديناميكية" (٢)

وفي كيفية التواصل مع التراث يرى الدكتور عبد الرحمن ياغي أن يسري دم التراث الثقافي في العروق ليعث فيها الصحة والعافية والحياة المتجددة، وأن يهيب هذا الدم لبعث تراث جديد يمتد ويضيف بعداً جديداً وقيمة جديدة، ومعنى جديداً، هذا شيء له قيمته أما "أن نرتد إلى التراث لنجتز أمجاده، وننفخ فيها، ونعيد نزيده، ونستظل بظل هذا التراث قابعين، ونركن للراحة والدعة والاستكانة والكسل والاسترخاء و "كفى الله المؤمنين القتال" فهذا يسيء إلى التراث وإلى أمة التراث، ويهبط بها إلى التخازل" (٣)

ويؤكد الدكتور ياغي أننا إذا كنا على درجة من الوعي الثقافي، فإننا نعيش مع التراث وبالتراث وفي عروق التراث، ونبني معه وبه وفيه، ونألم حين تجيء الظروف فيختفي وهج التراث، وحين يموت بعض التراث رغماً منا، ويختفي في شقوق الماضي، فإننا نحاول ألا نموت معه!! والتراث كالأسان فيه شيء يموت ويطويه الزمان، وفيه شيء كثير يظل يمت بصلة قوية إلى عصرنا. (٤)

ولهذا لا يعني الارتباط بالتراث حفظه واستعادته بحرفية والية مقيدة، بل أن نأخذ من التراث قيمه، ونسقطها على الواقع، ذلك لأن (التكرار) يعني موت الشخصية واضمحلال ابعادها في حركة الحاضر ورؤى المستقبل، كما هو موت لحركة الابداع في عصرنا، فنحن لا نريد الاختناق داخل التراث، وإنما نريد اكتشاف معناه بالنسبة لحياتنا الجديدة، ولحركة ابداعنا المتطور، وهذه النظرة قائمة على الايمان بحقيقة كون الانسان حركة مستمرة، وأن هذه الحركة تعني التجاوز الدائم، لما أنجز الانسان بالامس: أي اكتساب اللهب والشرارة من الأمس لايقاد شعلة الحاضر التي تضيء بها طريق المستقبل. (٥)

(١) محمد عابد الجابري: نحن والتراث ط١، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٢٢

(٢) نصر ابو زيد: الثابت والمتحول، سابق، ص ٢٤١.

(٣) عبد الرحمن ياغي: "الامير شكيب ارسلان... البطل صلاح الدين.. وقعة حطين"، جريد الرأي الاردنية ١٩٩٣/٤/٢٩٢م.

(٤) عبد الرحمن ياغي: المرجع السابق نفسه ١٩٩٣/٤/٢٩.

(٥) ماجد السامرائي: الزمن المستعاد، وزارة الثقافة والفنون، بغداد، ١٩٧٨م، ص ٤٠.

إن الدعوة إلى إنتاج وعي جديد بالتراث (بلا اوهام، ولا اضاليل) ضرورة تاريخية ملحة، فالتراث بمختلف جوانبه ومستوياته جزء من مقوماتنا الحياتية والوجودية والحضارية، وعلاقتنا بواقعنا علاقة امتداد واتصال، وتفاعلنا الايجابي معه لا يكمن في "تقديسه" ولا في "التكر له" ولكنه يمكن في انجاز عملية الفهم والاستيعاب والقراءة المنتجة.

بهذا التصور لا ننظر إلى التراث بإعتباره بديلاً عن العصر أو مقابلاً له، مادمننا نفهم العصر، بأنه عصر "الآخر" (الغرب)، ولا نعتبره "تصعيداً" لواقعنا الذاتي العاجز والمنهزم، ولا "خلاصاً" من هموم ومشاكل تؤرق أمتنا، كما أن هذا التصور ينقلنا من النظر إلى التراث بصفته نصاً في (الخلفية) أو مخدع سحري، ولكن كواقع ما يزال يمتد بيننا، وجزءاً أساسياً من كياننا الذاتي والوجداني والتخييلي.

إن امتلاك وعي جديد بالمسألة التراثية باعتبارها مكوناً من مكونات باقي "المتفاعلات" المحيطة بنا، أمر ضروري لتجاوز النظرات التكرارية والاجترارية واللاعلمية واللاتاريخية، وأن الارتهان إلى طرائق وكيفيات التعامل مع المتواجدة بيننا منذ أمد بعيد لم يبق ما يبرر استمرارها في واقع متحول ويتغير باطراد. إن المسألة التراثية مطروحة أبداً وبالنسبة إلى الشعوب كافة قديمها وحديثها، وكيفما كانت درجة رقيها الحضاري وازدهارها اقتصادياً وتطورها سياسياً أو قوتها عسكرياً، لكن اختلاف الشعوب والامم يكمن في طرائق تفاعلها مع التراث أو "تعلقها" وليس في ممارستها التفاعل أو التعلق. وبحسب طبيعة التفاعل ونوعية العلاقة التي نقيمها معه، نقيس درجة تطورنا في انتاج معرفة جديدة: أي تفاعلها المنتج مع تراثها، أو قدرتها على ممارسة التفاعل الايجابي إذا لم تكن قد أخذت بأسباب ذلك (١)

إن ما يعطي التراث كينونته الحية هو انبثاقه عبر العصور والازمنة التي يستمد منها قدرته على الاستمرارية والحضور عبر عملية الفهم السليم للماضي وتأخذه الجدلي مع الحاضر. (٢)

التوظيف الايديولوجي لمفهوم التراث، والفهم التراثي للتراث، والفهم الخارجي الاستشراقي للتراث، تلك أبرز العناصر الذاتية التي تدخل في تشكيل حضور التراث - كمفهوم ايديولوجي - في الساحة الفكرية العربية الراهنة. ونقصد بالعناصر الذاتية، هنا ما يضيفه الذات

(١) سعيد يقطين: الرواية والتراث السردي ط ١ المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٢، ص ١٤٤.

(٢) مطاع صفدي: "استراتيجية التسمية - التأويل وسؤال التراث"، مجلة الفكر العربي المعاصر ع ٢٩،

إلى الموضوع حينما تتخذ موضوع معرفة، حينما تريد أن تعطيه معنى يحوله الى كائن معرفي. (١)

الفريقان الرئيسان: فريق مع التراث وفريق ضده والتحزب إلى جانب أحد هذين الفريقين تحزب ضد الآخر، هذا هو الشكل الأكثر حدة في الموقف من التراث، ولكننا لا نجد الامور مطروحة على هذا الشكل تماما، لذلك فان تصنيف الناس بالنسبة إلى موقفهم من التراث قد يتخذ أشكالاً أخرى فيها:-

أ. من ينظر إلى التراث نظرة تقوم على تقديس الماضي انطلاقاً من نظرة مثالية لا ترى أن في الامكان ابداع ما هو أحسن مما كان، وبناء على ذلك يكون المطلوب أخذ الماضي كما هو والنسج على منواله، لان الاسلاف لم يتركوا مجالاً لإلترقوه، وليس بعد ذلك من مجال لعمليات الابداع او التقدم، فالماضي مقياس للحاضر.

ب. موقف يستخف بالتراث، بل ويرى ان التعامل مع التراث نوع من العبث أو هو عزف على أوتار قد تهدلت وفقدت قابليتها على أن تصلح للعزف، وأن التاريخ والتراث القوميين ليسا أكثر من أشياء بالية مبتذلة، وأن نسيانها واهمالها أفضل بكثير من التمسك بهما.

ج. موقف يعارض الاستخفاف بالتراث، لان ذلك يعني الاستخفاف بالذات القومية، وهو في الوقت نفسه يعارض النظر للتراث على أنه شيء مقدس. وإنما هو ينظر إلى التراث من خلال حركة التاريخ. (٢)

إن التواصل بالتراث واستخدام معطياته استخداماً فنياً إيحائياً وتوظيفها لحمل الابعاد المعاصرة للرؤية الابداعية للروائي، تجعل من عناصر التراث خيوطاً أصيلة من نسيج الرؤية الروائية الحديثة، وليس مقحماً عليها أو مفروضاً عليها من الخارج.

(١) محمد عابد الجابري: "التراث ومشكلة المنهج"، الملتقى السنوي لجماعة الدراسات العربية لتاريخ والمجتمع، استنبول، نيسان، ١٩٨٥م، ص ١١.

(٢) اسماعيل الملحم: "التراث ووحدة الشخصية القومية للامة العربية"، مجلة الناشر العربي ع ٨٤، ١٩٨٧م، ص

فالتشكيل التراثي عملية فنية، فليست عملية التضمين التراثي عملية فسيفساء، وليست عملية ترصيع، وليست عملية زخرف، بل عملية إعادة خلق، بحيث تصبح القطعة المستقاة من التراث جزءاً عضوياً من العمل الروائي.

فوظيفة العمل الفني وتواصلها بالتراث تحددها زاوية النظر إلى الواقع، والفهم الصحيح لهذا الواقع والتراث معاً، ويتأتى ذلك من خلال محاوراة التراث في الاعمال الفنية محاوراة صادقة بروية جديدة من روح الحاضر، ذلك لأن "الاستلهم من التراث بحد ذاته لا يعني شيئاً على الاطلاق بغير الارتباط الوثيق بينه وبين الواقع المعاصر في حياة الفنان وحياة شعبه وأمتة كلها، بل والانسانية جمعاء" (١)

والحوار مع التراث يفك أسر النص من حرفيته، ويحطم عبودية القارئ له. وفي هذه الحالة يصبح التأويل بالغاً مستوى المثاقفة، إذ تنتقل عملية القراءة والتأويل إلى داخل الزمان الكينوني للمشروع الثقافي الشامل. فيكسر التراث مصطلحه كتراث مكتوب، ليصير حرية السؤال والجواب. هذه الحرية تعيد تأسيس حاضر التراث، كما ماضي التأويل. وهكذا يحيل النص نفسه إلى التراث بدل أن يسجن التراث في النص، "وبقدر ما ينجح التأويل في تأسيس علاقة النص بالتراث، بقدر ما يحرره من صيغته الكتابية، ليعطيه فعالية القراءة الحرة، وبذلك تنتصر جدلية المثاقفة على نسخة المشكلة، ويصبح التراث مشروعاً ثقافياً متجدد الفعالية والحضور، وليس ثقافة مكتوبة في خزائن الماضي" (٢)

وهكذا فإن تواصل الروائي بالتراث يعطيه أصالة فنية، وكذلك تواجد التراث في بنية الرواية الحديثة يعطيه حياة جديدة، وروحا جديدة، نابضة، مستمرة. وبهذا التواصل تصبح العلاقة متكاملة الترابط، ذات رؤية شمولية، لا انفصام، ولا انقطاع بينها.

لقد أصبحت الرؤية الحديثة للتراث رؤية محاوراة بين التراث والرواية بلون حضاري حي، يوازن فيه الروائي بين ابداعه الفني وتكوين السياسي والاجتماعي ويواجه فيه حالة الموات المادي والمعنوي في المجتمع الغربي، فأصبحت لديه المادة التراثية والمخزون الثقافي في وجدانه ووجدان القراء عملاً فنياً متقدماً حتى ولو كانت المادة التراثية "الخام" لوناً متخلفاً، فطبيعة الرؤية والموقف الذي يتخذه الفنان يشكلها ويجعل منها رؤية متقدمة. ٤٤٥٢٩٣

وبهذه الرؤية، بهذا المفهوم، نستطيع ان نقرأ التراث، ونفهم التراث، قراءة وفهماً نتخطى الطريقة السلفية من النظر اليه بصفته التراثية بوجه مطلق، أي الفهم التراثي للتراث، أو التراث يكرر نفسه، إلى محاولة النظر اليه، والبحث في سماته المتقدمة، و "بالانعطاف" في بعض مناحيه،

(١) غالي شكري: التراث والثورة، سابق ص ٢٢٦.

(٢) مطاع صفدي: "استراتيجية التسمية - التأويل وسؤال التراث، سابق، ص ١٤-١٥.

"وهذا الانعطاف بالتراث يشكل "قاعدة" أساسية، وهذه "القاعدة" تبقى مهتزة قلقة إذا لم يكن هناك وضوح علمي كاف للمفاهيم التي ينطلق منها "الانعطاف" وتتكون منها هذه القاعدة" (١) ونستطيع القول: إن المكتبة العربية تزخر بالمؤلفات والدراسات المتنوعة في بحث "قضية التراث" بمفاهيم ورؤى ومناهج متعددة، ولهذا لم نفصل كثيراً في هذه القضية.

#### \* مصادر التراث

وإذا كان التراث يشكل بنياناً متكاملًا يقوم على العلاقة بين الوعي الماضي والوعي الحاضر، فإن ماضي الثقافة الوطنية (التراث) تنوعت مصادره وتشابكت وتداخلت تداخل الحضارات وتشابكها، وتمائل التجارب الإنسانية بكل صنوفها، ومع ذلك ظهرت الملامح الخاصة لكل شكل من الأشكال التراثية التي تواصل بها المبدعون والروائيون على وجه الخصوص.

#### \* التراث التاريخي.

أخذ التراث التاريخي مجاًلاً رحباً عند الروائيين المحدثين، وذلك لأن التاريخ - كما يقال - هو الماضي، والتراث وجه الماضي المتلون بألوان الحياة المتجددة في حلقات متفاعلة، وإن انتهى الواقع التاريخي بأحداثه، لكنه يظل له دلالة في النفوس "إذ أن التاريخ ليس وصفاً لحقبة زمنية من وجهة نظر معاصريها، إنه إدراك إنسان معاصر أو حديث له، فليس هناك إذن صورة جامدة ثابتة لأية فترة من هذا الماضي. (٢)

إن الفنان مؤرخ من نوع فريد، لأنه يصون جوهر مسافة زمنية معينة من العدم، ومن التلاشي في هذا الفراغ الكوني الرهيب المسمى بالزمن، وجوهر المسافة الزمنية هو جوهر الواقع الذي لا يرصده إلا الفنان، ويعيد خلقه من خلال رواية أو قصة أو قصيدة شعر أو لوحة فنية، يقول جمال الغيطاني: "لولا اللوحات التي نقشت على جدران المعابد الفرعونية، ولولا القصص التي وصلتنا على أوراق البردي لما أمكن لنا أن نستعيد هذه المسافة الزمنية المسماة بالعصر الفرعوني. (٣)

(١) حسين مروة: دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي، سابق ص ٣٩٤-٣٩٥.

(٢) مسطفى ناصيف: - دراسة الادب العربي، الدار القومية للطباعة، القاهرة، د.ت.، ص ٢٠٥.

(٣) جمال الغيطاني: "تجربتي مع القصة"، مجلة الهلال، ١٩٧٧م.

إن علاقة التاريخ بالرواية لا يمكن إذا استعملت بقدر من الذكاء والفتنة إلا أن تُعني العمل الإبداعي، والتنوع ليس التشتت، بل هو استعمال أوتار يحاول الضارب عليها أن يعزف ما يشبه المقطع الموسيقي الذي يهدف إلى التواصل والتأثير وخدمة قيمتي الحق والجمال. (١)

إن استلهام المبدع لمعطيات التاريخ، يحقق الاحساس بالاصالة، لينطلق بها إلى أفاق من التقدم والابداع، كلما تقدمت به معارفه نحو كمال إنساني لا ينفصل فيه الماضي عن الواقع الحي، وإنما يسري فيه، ويتحرك معه نحو المستقبل، والابداع ليس متعارضاً مع الاستلهام التراثي، وليس منفصلاً عنه، لأنه ليس هناك ثمة ابداع مطلق إذ "لا بد من التعامل مع مادة ذات سياق تراثي بصورة أو بأخرى". (٢)

فليس الاحساس بالزمن غير محاولة الامساك باللحظة قصد مقاومة الفناء أو العدم، هذا الاحساس هو الذي دفع المبدعين إلى تحديد رؤيتهم إلى الانسان والافعال والوقائع والاعمال الفنية، واتخاذهم مواقف معينة من اعمال فنية ووقائع وأفعال وأحداث بشرية، وانعكس بذلك على مجمل آرائهم وابداعاتهم بشكل أو بآخر، يقول جمال الغيطاني: "تلك اللحظة الحاضرة، تفلت، تنأى، تصبح ماضياً، تتحول الى مجرى التاريخ الذي ينساب في اصرار لجعل كل حاضر ماضياً، تلك كانت نقطة توجهي إلى التاريخ، احساس قوي بالزمن.. ليس حاضرنا فقط الذي يصب في مجرى التاريخ، وإنما حياة كل منا، إحساس بالزمن يصل إلى حد تقمص لحظة الموت، والتي ينتهي فيها العالم بالنسبة لي... كنت أطيل التأمل في اللحظة، أنظر إليها من عدة زوايا، اللحظة في أنيتها، ثم عندما تندمج في الماضي تصبح تاريخاً من موقع المستقبل الذي هو صائر إلى تاريخ أيضاً. (٣)

إن التاريخ هنا يفهم فهما خاصاً، فهو ليس توالي الايام والليالي كما يقول الطبري، وليس تلك الاحداث التي ترخر بها كتب التاريخ، وهي تتناول إحدى لحظاته، مثل الحرب العالمية الاولى مثلاً، وذلك أنه يقتنع اقتناعاً تاماً بأن لا حقيقة في التاريخ المدون، لأن شيئاً أساسياً يفلت منها هو "جوهر الزمن" وذلك ما نجده كامناً في معاناة الانسان تجاة الزمن، وهو يتحول من الحاضر الى الماضي، ومن المستقبل إلى الماضي، يقول الغيطاني "التاريخ هو الزمان، والزمان ليس منفصلاً عن الانسان، الانسان بمفرده تاريخ، في جوهره له بداية ونهاية". (٤)

(١) معن البياري:- "الكتابة الاصلية تتجاذب مع اصولها - مقابلة مع الكاتب المغربي سالم خميش"، جريدة الرأي الاردنية، ٨٤٨٩، س ٢٣، ١٢/١١/١٩٩٣م.

(٢) طيب تريني: من التراث الى الثورة، دار ابن خلدون، المغرب العربي، د.ت.، ص ٢٧٦.

(٣) جمال الغيطاني: "تجربتي مع القصة"، سابق، ص ٥٨.

(٤) المرجع السابق نفسه، ص ٦١.



"إن محددات التفاعل النصي تكمن في الزمان والفضاء والنص. يدخل الزمان في تحديده للتاريخ باعتباره لحظات لا علاقة لها بالماضي فقط، إذ كل زمن (الحاضر والمستقبل) يصبح ماضياً، ويدخل الفضاء (باعتباره نصاً) في العلاقة التصويرية التي تشغل حيزاً مكانياً وزمانياً في آن معاً. هذه العلاقات التي تتجلى في العمارة الإسلامية (المساجد، الأسبلة، المزارات، القصور، البيوت القديمة) ما تزال شاهداً على فهم المبدع للزمن وإحساسه به". (١)

لقد أخذ المورث التاريخي لدى المبدعين أبعاداً متنوعة، انطلاقاً من البعد الإقليمي إلى البعد القومي، وانتهاءً بالبعد العالمي والإنساني، هذه الأبعاد يرتبط تواصل المبدع بها بما تقتضيه تجربته الإبداعية، وبما يوافق طبيعة الأفكار والقضايا والهموم التي يريد أن ينقلها إلى المتلقي. يقول الدكتور عبدالرحمن ياغي في هذا المجال: "نحن لا نريد للقوم أن ينسوا تاريخهم، بل أن يستنطقوه ليقولوا بما هو أبعد من الخير وأجمل من الخبر، وأبقى أثراً من الخبر، إنَّ الحوادث قد تتشابه وتتحوّل إلى مهرجانات للانفتاح والتفاخر دون أن تبعث في الأمة روح الفعل النضالي، ونرفض أن يكون الأبطال والبطولات مجرد حضور يزين رواياتنا، وكان هذا الحضور حلبة تتباهى بها الرواية دون أن تضيف شيئاً ذا بال". (٢)

ولكي يكون النظر إلى التراث التاريخي عملياً، لا بد من كشف القيم التراثية الحية فيه، ولا يكون ذلك إلا باعتماد الرؤية المعاصرة بنهجها التحليلي الأكثر تقدماً، والأكثر التحاماً بحركة الواقع. فالتاريخ مصدر غزير، يستقي منه الشاعر والروائي والناقد وغيرهم، ولا نغالي إذا قلنا أن جميع الأنماط التراثية تدخل في الأطار التاريخي، إلا أنها تتأطر في مجالاتها المعنوية - عند الدارسين - تسهيلاً للبحث والدراسة:

ففي المجال التاريخي نلحظ إلمدعين يتواصلون بأبطال الثورات والحروب والدعوات النبيلة، والشخصيات والحكام والأمراء والقادة والخلفاء وغيرهم، سواء كانوا يمثلون الوجه المضي أم يمثلون الوجه المعتم.

والرواية العربية الحديثة مليئة بالأنماط التراثية التاريخية من شخصيات وأحداث ومعارك ورموز، على أنه لا بد من التمييز المستمر بين الدلالة العادية للرمز كما هي في الواقع التاريخي، وبين الطاقة الدلالية الجديدة في النص الذي يصل بالتعبير والإيحاء إلى وجدان الجماعة، "وأن قيمة الرمز المتقدم في النص معتمدة على نجاح المبدع في فهمه على أنه مادة حية تتجدد من خلال وجدان الناس، وتعمل على تجديد هذا الوجدان". (٣)

(١) سعيد يقطين: الرواية والتراث السردى، سابق، ص ٩٦-٩٩.

(٢) عبدالرحمن ياغي: - "الأمير شكيب أرسلان... البطل صلاح الدين... وقعة حطين، سابق.

(٣) خالد الكركي: "رموز الرفض والثورة في الشعر الحديث"، مجلة دراسات الجامعة الأردنية، مجلد ١٤ ع ٧٤،

١٩٨٧م، ص ١٢٣.

فشخصية الحسين بن علي - على سبيل المثال - وجد فيها المبدعون رمزاً للمعاناة الانسانية العظيمة، ورمزاً لخدلان المؤيدين للثائر العظيم، ورمزاً للغضب والشهادة. كما اعتمد الروائيون العرب على محاور رئيسية في تراثنا التاريخي مثل: كتب المؤرخين ونذكر منها: (مروج الذهب للمسعودي)، (تاريخ الطبري)، (وفتح البلدان)، وغيرها، أو أولئك الذين سجلوا ملامح من حياة الناس العاديين، هؤلاء الذين يسقطون دائماً من كتب التاريخ ومن بين سطورهم، وأخص بالذكر منهم: (ابن اياس)، (والمقرئزي). من خلال دراستنا للأعمال الروائية العربية الفلسطينية الحديثة، سنحاول معرفة كيف فهم الروائيون التاريخ، على مستوى الحدث، الشخصية، الكتب التاريخية) وهل خلقوا من النصوص التاريخية نصاً جديداً له دلالة جديدة؟ وهل تجاوزوا المحاكاة البسيطة والاستساخية، وحققوا القدرة على إنتاج نص جديد يحاور النص القديم ويحوّله تعبيرياً ودلالياً؟.

#### \* التراث الادبي.

ومن المصادر القريبة الى نفوس المبدعين شعراء كانوا أم روائيين "التراث الادبي" وهو قريب - أيضاً - إلى وجدان الجماهير التي عايشته زمناً ثقافياً طويلاً وممتداً، وبخاصة تلك الموارد التي ارتبطت بقضايا معينة، وأصبحت تشكل رموزاً لتلك القضايا. ففي بداية عصر النهضة، وعلى مستوى الاستخدام، تنوعت الطرائق وتباينت، فأخذت شكل المحاكاة والتقليد، وقد علق أحد الشعراء المحدثين على نمط هذه المرحلة قائلاً: "إن ولعنا بالتراث كان من حرص الفقير المعدم على أن يذكر أنه كان له يوماً ما أجداد أثرياء"<sup>(١)</sup> ويضيف قائلاً: "إن اخلاصنا للتراث كثير ما يصل بنا الى الاستعباد بدلاً من أن يكون قوة دافعة في ثقافتنا المعاصرة"<sup>(٢)</sup>. إن التواصل بالتراث الادبي بشقيه (الشعري والنثري) عند بعض الروائيين العرب أخذ بعداً جديداً يقوم على استخراج بعض المضامين والافكار من التراث، وإعادة تشكيلها مرة اخرى بروى جديدة، وبنبض جديد، وفكر وإيقاع فني جديد، لا يقصد من ورائه الغموض والتعقيد. ولعل من الشخصيات الادبية التي كان لها حضور بارز في الرواية العربية (المتنبي وأبي العلاء المعري وأبي نواس وأبي تمام وعنترة وأمّية بن أبي الصلت وغيرهم) هذا على مستوى استثمار النص الشعري، و (الجاحظ وأبي حيان التوحيد و ابن المقفع وابن عبدربه وعبد الحميد الكاتب وبيديع الزمان الهمذاني والحريري وغيرهم) على مستوى استثمار النص النثري. والكتب الادبية مثل (العقد الفريد، البخلاء، مؤلفات اخوان الصفا، الاغاني، المقامات، رسالة الغفران، وغيرها).

(١) صلاح عبدالصبور: مقابلة، مجلة فصول ١٤، ص ١، ١٩٨٠م، ص ٤١

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٤٢.

## \* التراث الديني.

أما التراث الديني فيعد مصدراً خصباً من مصادر الالهام الادبي، ذلك لأن الدين - وفي كل العصور - يشكل ملاذاً روحياً - لا للشعراء والروائيين فقط - بل لجمهور الناس، لارتباطه اليومي بحياتهم العملية والمعيشية على امتداد الاجيال، لذا فهو يحتل دوراً مهماً في تشكيل الوجدان التراثي للجماهير، ولعل مصادر التراث الديني بشكل عام تتمثل في الكتب السماوية المقدسة وما يحيطها من أبعاد دينية اخرى، فالقرآن الكريم والتوراة والانجيل تعتبر مصادر أساسية امتاح منها الروائي العربي، وحاورها في كثير من المواقف.

وأول ما يطالعنا من الاشكال التراثية الدينية: النصوص الدينية في القرآن والتوراة والانجيل وشخصيات الانبياء وسيرهم وقصصهم. ويلاحظ أن التواصل بالموروث الديني لم يأخذ جانب الشخصية الدينية بل تعداها إلى استخدام الاسلوب القرآني مثلاً، فقد لعبت سورة (يوسف) و (الاسراء) و (البقرة) وغيرها دوراً مهماً في بنية العمل الروائي.

اتسعت دائرة التواصل بالتراث الديني إلى أحداث كثيرة مرتبطة بالدين مثل: الاسراء والمعراج والمهدي المنتظر والصليب وقوم لوط ومريم عليها السلام ومقامات الانبياء والصالحين والكعبة والمسجد الاقصى وقبة الصخرة المشرفة وصلب المسيح وغيرها من الموضوعات ذات البعد الديني.

لقد تواصل الروائي العربي بالتراث الديني وامتد به ولم ينقطع، ولم يبتعد عن واقعه، ولا عن جمهوره، فهو يدرك أن الموروث الديني جزء من التكوين النفسي والتكوين الاجتماعي في حياة الانسان الشرقي، لذا فالصور الدينية والاساليب الدينية والاقتباسات الدينية، والمضامين الدينية لم تبارح رواياتهم ومحاورتهم للماضين التراثية الدينية، جعلت رواياتهم تتطور وتتوسع وتتغطف، وتأخذ حظها من السعة والامتداد، وتحاول أسطرة الواقع لتحوله الى واقع اسطوري مقنع. ولعل الروائيين العرب الفلسطينيين في تواصلهم بالتراث الديني انتفعوا بالمادة التراثية في تشكيل معمارهم الفني، فأقاموا علاقة بين المادة التراثية وقضايا الواقع، واعتمدوا في بناء هذه العلاقة المنطلق "الانساني" والمنطلق "المكاني" والمنطلق "الزماني".

## \* التراث الاسطوري.

أخذت الاسطورة مكانها عند المبدعين، واتسعت في مختلف العلوم الانسانية، كالعلوم الاجتماعية، وعلم النفس والعلوم الدينية، ونتيجة لذلك صعب تحديد مفهومها، لانها حقيقة ثقافية بالغة التعقيد، يمكن تناولها وتفسيرها من وجهات نظر عديدة، على أن بعض علماء

الانثروبولوجيا يرون "أن لفظة اسطورة لا تنطبق إلا على نبع عند البدائيين من حكايات لارضاء حاجات دينية عميقة، أي أنها تعبير ديني اجتماعي". (١)

وبتوسع دلالتها عند الدارسين والباحثين جعلت تعني "كل ما لا يمكن ان يوجد في الواقع" (٢) وبما أنها كل ما ليس واقعا، وكل ما هو غير عقلي، فهي ثمة نتاج خيالي، وبالتالي لا تخضع لقواعد ثابتة، ولكننا نستطيع القول إنها تفسير ميتافيزيقي لحقائق الواقع التي تختفي منطلقاتها.

والجانب الانساني له علاقة في نشأة الاسطورة، وكذلك فيما يتصل في تحليل الظواهر الطبيعية. "إن للاسطورة جاذبية خاصة، لأنها تصل بين الانسان والطبيعة، وحركة الفصول، وتناوب الخصب والجذب، وبذلك تكفل نوعا من الشعور بالاستمرار، كما تعين على تصور واضح لحركة التطور في الحياة الانسانية". (٣)

كانت الشعوب منذ طفولتها (نشأتها الاولى) تفكر في الخلق والخالق، وكان أسبق الشعوب إلى الحضارة أسبقها إلى الاهتداء إلى الخالق وأسبقها إلى الحلم بهذه الاساطير التي كانت محاولات ساذجة في سبيل تفسير هذا الكون وما يزرخ به من ظواهر النور والظلمة والليل والنهار والحياة والموت والبر والبحر والشمس والقمر، وما يعمر الارض والبحر والهواء من إنسان ودواب وأسماك وطير. وكانت مصر أسبق الأمم إلى ذلك كله، لأنها كانت أسبق الامم في سلم الحضارة، وسرعان ما أصبحت أساطير المصريين لم تلبث أن صارت شاحبة، فيها من قسوة الصحراء ورتابة البيئة وخمول الحر واستبداد الفراعنة، وجهالة الكهنة الشيء الكثير، ومع ذلك فقد تأثرت الاقطار القريبة من مصر بهذه الاساطير المصرية... إلا أن بابل التي تلت مصر في سلم الحضارة قد أثرت في جاراتها أضعاف ما أثرت مصر. (٤)

ولا نطلق القول بخلو الحضارة العربية القديمة من الاساطير، فهي "موجودة وإن كانت بحاجة إلى جهود وتبنيش" (٥) وسواء أكان استخدام المبدع للاسطورة بدافع التقليد، أم للحاجة الفنية والسياسة والاجتماعية الملحة عليه، فوجد شفاء لذلك من موجودات التراث الاسطوري العربي ومن غيره، دون النظر إلى هوية الاسطورة من بابلية أو مصرية أو فينيقية أو يونانية، فإن الاسطورة أصبحت من معالم بناء الرواية، كما أنها من معالم بناء القصيدة الحديثة، بناء قائما

(١) إحسان عباس: "اتجاهات الشعر المعاصر"، مجلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٧٨م، ص ١٦٤.

(٢) أحمد زكي: - الاساطير ط١، دار الكاتب العربي، القاهرة، ١٩٦٧م، ص ٣٥.

(٣) إحسان عباس: اتجاهات الشعر المعاصر، سابق، ص ١٦٥.

(٤) دريني خشبة: اساطير الحب والجمال عند اليونان، دائرة الشؤون الثقافية، وزارة للثقافة العراق، ج١،

١٩٨٦م، ص ١٦-١٨.

(٥) محمد سليم الحوت: في طريق الميثولوجيا عند العرب، ط١، دار الكتب، بيروت، ١٩٥٥م، ص ٤١.

على وعي الكاتب بواقعه، وفهم لدلالات هذه الاسطورة في واقع تجربته الابداعية، يقول على عشري زايد: ". فالاسطورة إذن ليست مجرد اطار بسيط تأتي في أفكار الاديب جاهزة لتملأه، وإنما إذا وجدت أسطورة ما صدقاً خاصاً في نفسية الاديب، أو إذا وجدت بعض الومضات القائمة في لا وعي الشاعر في بعض معطيات الاسطورة صورتها الرمزية التي تضيقها وتقلها الى الشعور، عندئذ - فقط - يتم اعتماد الاسطورة، وتحقق الصلة بين الاسطورة والتجربة الشعرية". (١)

ولا يقل استخدام الاسطورة في العمل الروائي أهمية عن استخدام الرموز والشعر، فالاساطير تتضارب بأنساق الحياة في المجتمعات البدائية والمتحضرة على حد سواء، وهي تتحكم في خفايا تفكيرنا وسلوكنا، وهي ينبوع ابداعاتنا وأحلامنا مهما ادعينا العلم والمنطق في حياتنا (٢)، وكثير من الاساطير تشكل الخلفيات التي تعتمد عليها كثير من الروايات دون حس من الكاتب أحياناً بذلك، لذلك يرى جبرا ابراهيم جبرا أنه "إذا كانت الاسطورة موجودة في الرواية على نحو غامض ما، فإن الرواية تفعل انفسنا لانها تستثير شخصيات الاساطير الكامنة في لا وعي الانسانية كلها (٣) ويقول جبرا "ان المستوى الاسطوري هو الذي يُعطي الرواية القدرة على الفعل الدائم في النفس والمجتمع" (٤) والتركيز على أهمية استخدام الروائي للاساطير بطريقة عفوية يرجع إلى إيمان جبرا بأن كثيراً من العلاقات الانسانية التي يصورها الروائي في المجتمع، إنما تعود في النهاية إلى أساطير كتبها أو ابتدعها الاقدمون، وإذا استطاع الروائي من خلال روايته أن يُحرك الاساطير التي هي كامنة في لا وعي الانسان، فإنه يحرك فينا عواطف وأحاسيس قوية تجعلنا نستجيب بقوة لقصته، ونشعر بأن لها علاقة في حياتنا. (٥)

وتناول الروائي للاسطورة لا يعني ترويجها لمضمونها، فقد يستخد المضمون الاسطوري لمحاربة الفكر الاسطوري، والتعبير عن معاني أوضح من جانب الملتزمين بالواقعية، وبذا فالاسطورة سلاح ذو حدين، يمكن أن يغرز نتائج ايجابية راقية أو يستخدم سلباً فيعمق تجربة التخلف.

#### \* التراث الشعبي.

- (١) على عشري زايد: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر ط١، الشركة العامة للنشر، طرابلس، ليبيا، ١٩٧٨م، ص ٢٢٢.
- (٢) بندر عبد الحميد: "جوار جبرا عن الشعر والاسطورة"، مجلة المعرفة، ع ٢٢٥، ١٩٨٠م، ص ٢٩٢.
- (٣) جبرا ابراهيم جبرا: الرحلة الثامنة، بيروت، منشورات المكتبة العصرية ١٩٦٧م، ص ١٠٥.
- (٤) جبرا ابراهيم جبرا واخرون: الادب العربي المعاصر، منشورات اضواء، بيروت، ١٩٦١م، ص ٢٢١.
- (٥) المرجع السابق نفسه، ص ٢٢١.

يدخل التراث الشعبي في سياق التراث التاريخي، اذ يعد - أي التراث الشعبي - مُعبراً عن الوجود الانساني، ومساهما في وصف الوضع التاريخي للانسان. والتراث الشعبي يشمل أنماطاً مختلفة من حكاية، وأسطورة، وخرافة، وسيرة وملحمة. هذه الانماط يصعب - أحيانا - ايجاد الحدود الفاصلة بينها لنوع التفاعل القائم والتداخل فيما بينها، ولا بد للدارس من أن يتعرف على العلاقات المشتركة أو الانتماءات المتبادلة بينها. تتجه بعض الدراسات إلى رفض التراث الشعبي جملة وتفصيلا، وترى فيه الجهل والتخلف والخنوع، وكل ما يعيق التغيير الثوري المطلوب، وهذه الادانه للتراث الشعبي يجعله مسؤولا عن الفشل والهزائم والتخلف في حياة الشعب العربي، ليست في جانب الصواب، لان أي تجاوز للتراث بهذه الصورة، يفصل الأمة عن تاريخها وحضارتها، وقد يؤدي ذلك بالامة إلى الضياع، فامة بلا ماضي ولا حاضر، لن يكون المستقبل لها، وفي تراثنا الشعبي من الصفات ما يجعله أساساً سليماً، وضمانة وقوة دافعة نحو التغيير الثوري، ولكن ذلك مشروط بمدى توجه الكتاب والمؤرخين والفنانين والادباء والعلماء في الكثير من المجالات إلى التراث الشعبي لاستخلاص كل ما يدفع بمسيرة الشعب والمجتمع نحو المستقبل المضيء.

يشكل التراث الشعبي جزءاً لا يتجزأ من التراث العربي المدون، غير أن هذا التراث الشعبي ينقسم - بدوره - قسمين كبيرين، إحداهما لا يزال بوظائفه الحيوية، الفكرية والنفسية والجمالية حياً فاعلاً، ومؤثراً في بنية الفكر العربي، وهذا ما يسميه علماء الفلوكلور بالمأثورات الشعبية، أما القسم الثاني فهو هذا الجزء من المادة أو العناصر التي تحولت إلى رواسب ثقافية احتفظت بها كتب التراث العربي، وقد أطلق عليها التراثيون العرب كالنويري والقلقشندي مصطلح (الأوابد) على حين يطلق عليها الفلوكلوريون المعاصرون مصطلح (التراث الشعبي) وهذا يعني أن مصطلح التراث الشعبي هو المصطلح الاوسع الذي يتضمن المادة أو العناصر الفلوكلورية بقسميها: الحية (المأثورات) وغير الحية (الأوابد) وهذا ما فعله التراثيون العرب إبان عصر الجمع والتدوين. (١)

إن الفنون القولية في التراث الشعبي العربي تشمل: التراث اللغوي. فلقد جاءت اللغة في مستويات ثلاثة:-

الاول:- اللغة الفصحى، وتراثها من العصر الجاهلي إلى الوقت الحاضر، وهو تراث عربي، لكنه يقع خارج دائرة الفلوكلور، ليستقر ضمن تراثنا الرسمي.  
الثاني:- اللغة العربية المتوسطة بين الفصحى والعامية.

(١) محمد رجب النجار: "مصادر الموروث الشعبي في التراث العربي"، مجلة الاداب، ع ١٤ س ٣٥، ١٩٧٨م،

الثالث:- اللغة الدارجة في الاستعمال (المحكية).

إن التراث الشعبي بأنواعه، له ميزة خاصة عند الشعوب، لانه يشكل وجدانها ووجودها وحياتها وثمرتها، وبالتالي نراه كثير الحضور في شعر الشعراء وأعمال الروائيين عدا عن حضوره في الانماط الحياتية المختلفة، يقول جمال العيطاني: "إن التراث الشعبي الذي يدخل في نسيج الواقع اليومي كان المنطلق الأول بالنسبة لي، لمحاولة خلق اشكال فنية جديدة. مع مرور الزمن وتقدم الوعي بدأ اهتمامي بالتراث المدون" (١) لقد وجد المبدعون في التراث ثراء كبيرا في بناء معمارهم الفني.

أما الانماط الشعبية التي تواصل بها الروائيون العرب، فهي مصنفة لدى الباحثين في مصادر رئيسية أهمها: ألف ليلة وليلة، كليلة ودمنة، السير الشعبية وغيرها. لعل الولوج والافتتان بألف ليلة وليلة يعود الى "الخيال المحلق الطليق، وتلك الشخصيات المليئة بالسحر والجاذبية، وتلك البراعة الفائقة في إثارة اهتمام القارئ وتشوقه" (٢) وشخصيات ألف ليلة وليلة التي استحوذت على اهتمام الادباء الغربيين والعرب هي: شهرزاد وشهريار والسندباد وحلاق بغداد والعفريت والقصور المسحورة وغيرها.

لقد تواصل الروائيون العرب بعامة والفلسطينيون بخاصة بالشخصيات التراثية الشعبية، فأسقطوا على ملامحها أبعاد رؤيتهم الذاتية الخاصة، واستعاروا لانفسهم الملامح التراثية للشخصية، بحيث تتمثل الشخصية التراثية في الروائي، والروائي في الشخصية التراثية، وبهذا الولوج وبهذا الامتزاج تتجسد رؤية الروائي، ويقيم معماره الفني.

يقول جبرا ابراهيم جبرا: "أنت اذا نظرت في ألف ليلة وليلة وجدتها حكايات معظمها ينتمي بجوها إلى القاهرة في العصر الفاطمي أو الى بغداد في اواخر العصر العباسي، وهي حكايات مبنية على حكايات سابقة يعود بعضها في أصوله إلى قرون بعيدة، ولكنها جميعاً جزء من تراث الامة العربية، وفي الواقع عندما نتعمق بها أكثر فأكثر نجد أنها جزء من تراث الانسانية... نعود الى هذه الحكايات، فنجد أنها تبدو في جزئياتها "حكايات سرد" ولكنها في ناطقها الاوسع "حكايات بناء" بناء متراص، تبدأ بقصة شهريار وشهرزاد، وحتى هذه القصة مركبة تركيباً متداخلاً رائعاً يكاد يكون حديثاً، وتصبح قصة شهرزاد وشهريار إطاراً لقصص متداخلة بعضها مع بعض، تبدو وكأن كل واحدة منها منفصلة عن الاخرى، لكنها قصة داخل قصة داخل قصة". (١)

(١) جمال العيطاني: "التراث والابداع الوائي"، مجلة الباحث العربي، ع٢، ١٩٨٥م، ص ١٠٢

(٢) علي عشري زايد: استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر المعاصر، سابق، ص ١٩٣.

(١) جبرا ابراهيم جبرا: ينابيع الرؤيا، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩م، ص ٢٧١.

لقد اكد الدارسون الدور المهم الذي لعبه كتاب (الف ليلة وليلة) في تطور الرواية الاوروبية، بعد ترجمته إلى اللغة الفرنسية أولاً ثم إلى غيرها من اللغات منذ مطلع القرن الثامن عشر، ونتيجة تأثر الرواية العربية بالرواية الاوروبية، تواصل الروائيون العرب بجذور الفن القصصي العربي الاسلامي. ومن الروايات الاوروبية التي يظهر فيها أثر الف ليلة وليلة على سبيل المثال لا الحصر رواية فوليتير (كانديد).

تعتبر حكايات ألف ليلة وليلة الشهيرة أكثر مصادر الادب الشعبي التي تأثر بها المبدعون في الرواية والمسرح والشعر، وأحداث متنوعة، ونماذج إنسانية عديدة، ومواقف مثيرة وأجواء غريبة ساحرة وقصص عن كنوز وطلاسم وسحر ومدن خفية وبحار مسحورة وجان يحرسون الكنوز وفرسان يتحدون الموت لانقاذ الجميلات، وبحارة يطوفون المحيطات الغامضة المجهولة. وقد تعدى تأثير الليالي الادب العربي إلى الادب العالمي، وقد عبر العديد من الكتاب العالميين عن تأثرهم بهذا العمل الكبير، "بل إنني أرى ظلاله في رواية بروسست (البحث عن الزمن الضائع) حيث تتداخل الحكايات وتتشعب إلى جانب الف ليلة وليلة" (٢)

ونجد العديد من الحكايات الاخرى التي تتبها لها الغرب، وقام المستشرقون بطبعها وترجمتها والتعليق عليها، مثل مجموعة الحكايات مجهولة المؤلف المنشورة تحت عنوان (الحكايات العجيبة والاحبار الغريبة) التي حققها المستشرق الالماني هانس وير HANS WEHR ونشرها عام ١٩٥٦م، والعديد من حكايات النوادر والاقاصيص القصيرة التي تزهو بها كتب التراث العربي. (٣)

ويبين جبرا ابراهيم جبرا أن الف ليلة وليلة كونها (أدباً شعبياً) تمثل فوارق المخيلة الانسانية على نطاق أمة بكاملها، وبذلك فهو فوارق الانسانية بلا حدود، يقول: "إنني أشعر أن جذوري أو معظمها ضاربة في ألف ليلة وليلة، بالرغم من كل اطلاعي على الرواية الغربية، ولكن الوهج اللفظي الذي أتوخاه هو أمر لن تجده إلا في الف ليلة وليلة، أنه وقد النفس وقطارة النشوة" (٤) والنمط الثاني من التراث الشعبي هو (كليلة ودمنة) ومنذ أن ترجم هذا الكتاب إلى العربية، دخل تراثنا الشعبي.

والنمط الثالث من التراث الشعبي، هو السير الشعبية التي منها: (سيرة بني هلال، وسيرة عنتر، وسيرة سيف بن ذي يزن، وسيرة الاميرة ذات الهمة) وغيرها.

(٢) جمال الغيطاني: "التراث والابداع الروائي"، سابق، ص ٩٩.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٩٩-١٠٠.

(٤) ماجد السامرائي: "الرواية والزمن والجوهر المتكرر - حوار مع جبرا ابراهيم جبرا"، مجلة الاقلام العراقية،

ع ٤٤، س ١٤، ١٩٧٩م، ص ١٠٦.



ولعل السيرة الهلالية تشكل نموذجاً للسيرة الشعبية، حيث لا يزال الراوي الشعبي يرددها في البوادي والمدن، ولا تزال تشكل رائعة من روائع الادب الملحمي، وأنها تستكمل مقومات الملحمة الشعبية. (١) والسيرة الهلالية في مضمونها تدور حول قبيلة بأكملها، وهي قبيلة بني هلال، وتدور أحداثها بين المشرق العربي والمغرب العربي، حيث ارتحلت هلال إلى تونس. (٢) لهذا نقول: أن لكل فنان مفهومه الخاص بمسألة الأسلوب، ينسحب على صلته بترائه أيضاً، العودة إلى (الف ليلة وليلة) و (كتب الحكايات والسير العربية القديمة) مضيئة للذهن وفيها دفع القدرة الكاتب باتجاهات قد لا تكون في حساباته. كما أن كتاب الرواية تفاعلوا مع النصوص ذات الطبيعة الشعبية نفسها، يقول الغيطاني: "هناك نبع آخر من كتب العجائب العربية مثل (خريدة العجائب) لابن الوردي، وكتاب (العجائب) لابن وصيف شاه، وكتب الادب الجغرافي، وكتب الاخر ويات التي تتناول ما يجري في العالم الاخر، إنه نبع فريد فعلا، ومتميز خيالا، ومتفرد ابداعا، إذ هو من الانتاجات النصية التي تبلورت فيما عرف ب (عصور الانحطاط) وفيها تسعى هذه النصوص إلى تقديم رؤية شعبية للعالم كواقع (مواقع - مدن - أنهار - نباتات) أو كمتخيل، فإذا كانت كتب العجائب تدخل في الكونيات، وتجسد المخلوقات وغرائب الموجودات، فإن كتب الرحلات والادب الجغرافي ترصد بدورها هذه العجائب والغرائب من حيث الوقوف عليها في الوابع المرئي". (٣)

كما أخذ التواصل بالتراث الشعبي عند الروائيين أنماطاً مختلفة، مثل: البطل الشعبي. والشخصية الشعبية التراثية والمخلص، وكلها تنضوي تحت موضوع البعد الانساني. والحكايات الشعبية التي تنضوي تحت البعد الزمني (الحدث) والانشيد الشعبية والوطنية والامثال والتعابير التراثية التي أخذت بعداً أكثر اتساعاً من اللفظ المفرد، إذ نجد مبنى وصياغة لغوية مما يستعمله النظام المحكي، يستعار، ويطعم الصياغة الفصيحة، وكلها ينضوي تحت البعد اللغوي (الموروث اللغوي).

لقد استمد الروائيون تراثهم الشعبي - إضافة إلى ما ذكرنا - من الاقاصيص القديمة والملاحم العتيقة في وجدان الناس، وأقاصيص البطولة التي تدور حول أبطال محليين، وحكايا الجدة الخرافية، والأخبار التي يتداولها الناس عن جن أشرار يقطعون الطريق، ويحولون بعض البشر إلى صور حيوانات، وذكر اسم الله تأميناً للنفس عند حلول الخوف، والحديث عن قدرة الاولياء والمبروكين، واللجوء إلى شيخ القرية لكتابة الاحجية والتعاويذ لدرء المرض، أو لمحاولة

(١) عبدالحميد يونس: السيرة الهلالية في التاريخ والادب الشعبي، دار المعرفة، القاهرة، ١٩٦٨م، ص ٤٧.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٤٧-٤٨.

(٣) جمال الغيطاني: تجربتي مع القصة، سابق ص ٩٨.

استكشاف المستقبل الغامض عن طريق الغيب والتنبؤ بما سيأتي به الغد، وتقديس أضرحة الأولياء، وغيرها من الحكايا الشعبية التي كانت تقال وقت السمر.

إن الإنسان يستطيع أن يدرس تاريخه من خلال دراسته التاريخية لتراثه الشعبي ومن ضمنه الحكاية الشعبية التي هي إفراز لواقع معاش في فترة ما من فترات تواجده على المعمورة، فالمفهوم الشعبي أخذ بالتعامل مع الواقع المعاش، فأنتج أدبه الشعبي الذي رفض الغيبيات وطرح الخرافة والاسطورة جانبا أمام فهمه الجديد والمتطور للحياة، بعد أن كان يصارع البيئة من خلال عناصر الطبيعة كالشمس والقمر والنجوم والعواصف، حيث فسرها من خلال أساطيره، ثم ارتقى إلى مرحلة الحكايات الخرافية التي هي نتاج مرحلة متأخرة عن مرحلة حكايات الاساطير، في حين أن الحكاية الشعبية هي نتاج مرحلة متأخرة عن كلتا الحكايتين الاسطورية والخرافية. (١)

وحين نطرح بنية النص الروائي، لا بد من تمثيل مادته اللغوية، وهذا يعود إلى السياق الاجتماعي الذي تتكون فيه هذه البنية، وإلى الكلام عن الحركة العمودية والافقية اللتين يتكون بهما النص، متمردا على التركيب في اتجاه التعبير ناميا على حد صراعي في المستوى الايديولوجي ضد المسيطر، وينتقل هذا إلى المتخيل الذي يتحقق بالنمط والزمن والرؤية. (٢)

فاللغة تشكل بعداً أساسيا من أبعاد العملية الابداعية، وهي التي تشكل في عمل المبدع خيوط الاتصال، وتتسج شبكة العلاقات التي تتألف من الزمان والمكان والإنسان، ولما كانت اللغة تشكل عاملا مشتركا آخر مع الجمهور، نجد المبدع يبحث عن الصيغة اللغوية المحركة لنبض الجماهير المتفاعلة مع فكرهم وتطلعاتهم القريبة من وجدانهم مع أنه "لا يخلق اللغة أصلا" (٣) إلا أنه رغم الضيق في حدود شكل اللغة المادي، يأتي دورة المبدع في الانتقال بدلالات الكلمة من إطارها القديم، ليعطيها دلالات متجددة واعية، لأن اللغة، كما يقول بارت "ليست بريئة" (٤). فالكلمات ذات ذاكرة ثانية تظل تلح على مثلها من خلال المعاني الجديدة، ويقود هذا الحديث إلى ما يمكن تسميته بالتوارث اللغوي، أو بالانتفاع اللغوي عند الادباء، وعلى مستوى: الكلمة، العبارة، من خبر أو إشارة، أو قول أو مثل، وأخذ هذا النمط في الاداب العربية مفهوم (الاقْتَباس) و (التضمين) و (التأويل)، وتوسعت الدلالة لتأخذ مفهوما أشمل في النقد الحديث، وهو مفهوم

(١) مجموعة من المؤلفين: "المهرجان الوطني الاول للادب الفلسطيني في الارض المحتلة" ط١، منشورات الملتقى الفكري العربي، القدس، ١٩٨١م، ص ٩٦.

(٢) يعنى العيد: في معرفة النص، ط١، دار الفارابي، بيروت، ١٩٩٢، ص ١٠٢.

(٣) إحسان عباس: اتجاهات الشعر المعاصر، سابق، ص ١١٤.

(٤) رولان بارت: "نظرية النص"، مجلة العرب والفكرة العالمي، مركز الاتحاد العمومي، بيروت، ع ٣٤،

١٩٨٨، ص ٩٦.

(التناص)، ولعل الناقد الاندلسي حازم القرطاجني قد أشار إلى هذه العلاقات في بناء النص الأدبي في باب (الاحالة والتضمين) وهو "أن يكون الكلام قد ضمن معناً علمياً أو خبراً تاريخياً أو إشارة إلى مثل أو بيت أو كلام سالف بالجملة، يجعل بعض ذلك المثل أو البيت جزءاً من أجزاء المعنى أو غير ذلك من أنحاء التضمين".<sup>(١)</sup>

وإن كنا طرحنا في هذا الفصل قضية التراث (الظاهرة التراثية) بمفهومها ومصادرها، فسنتطرح في الفصل التالي قضايا أساسية تتعلق بأصالة الرواية العربية من حيث أصولها ومنابعها، وما دار حول قضية جذور الرواية في التراث من طروحات وآراء مختلفة تتعلق بقضية الشكل الفني تتراوح بين القول بامتداد الرواية في التراث العربي القديم، والقول بامتدادها في أصول الرواية الغربية الحديثة، بالإضافة إلى قضايا الرواية والزمن، وتطور الرواية العربية الفلسطينية وعلاقتها بقضية التراث، والروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث.

(١) حازم القرطاجني: - منهاج البلاغاء وسراج الأدباء ط٢، تحقيق محمد بين الحبيب بن الخوجه، دار المغرب الاسلامي، بيروت، د.ت، ص ١٧٣.

الفصل الثاني  
التراث والابداع الروائي

- \* المبحث الاول: إشكالية الرواية العربية بين الموروث والواقع "جذور الرواية العربية في التراث" (قضية الشكل الفني)
- \* المبحث الثاني: الرواية ومفهوم التواصل مع الزمن.
- \* المبحث الثالث: التراث وقضية تطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.
- \* المبحث الرابع: الروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث.

## "إشكالية الرواية بين الموروث والواقع - جذور الرواية العربية في التراث"

### \* قضية الشكل الفني.

إن البحث عن شخصية واضحة المعالم للرواية العربية المعاصرة، ما زال قضية تثير الجدل والاختلاف بين أهل الشأن من الدارسين والنقاد، ولم يحصل بعد اجماع البتة على أي من الآراء التي تتناول هذه القضية، فمن قائل: إن عمر الرواية العربية لا يتجاوز نصف قرن، وقائل بأن الرواية العربية المعاصرة امتداد طبيعي لأشكال القصص العربي القديم، وقائل بأن الرواية العربية هي نسخة عن الرواية الغربية التي هضمت مبكراً تقنيات القصص العربي القديم.

والحق أن القضية معقدة فعلاً، وثمة أكثر من اعتراض يمكن أن يثار ضد أصالة شكل فني للرواية العربية يقوم على استلهاش الأشكال التراثية، وهي اعتراضات لا شك تنهض بمسوغات مقنعة. لذلك هناك آراء ثلاثة في قضية الرواية والتراث:

أ. من يقول بالتأثر بالغرب.

ب. من يقول بالتأثر بالتراث.

ج. من يقول بالتواصل بالغرب، وبالتراث.

سنعرض لدراسة هذه الإشكالية من خلال النظر إلى الرواية على أنها امتداد لمصطلح القصص ليمتد حتى يشمل مصطلح الرواية.

لا بد لنا بداية من المرور على مراحل الوعي النقدي بالموروث، وهو وعي لاحق للوعي الغربي ومتأثر به، ولناخذ بعض الآراء التي افضحت عن هذا الوعي في الثلاثينات بعدما اختفت نزعة التحذير من الموروث الشعبي، وخفتت عقدة رهاب الاجانب ونزعة الانبهار بهم التي سادت في العقدين الاولين.

يكتب (عبدالله عنان) في (السياسة الاسبوعية) مؤكداً علاقة الرواية بالتكوين الاجتماعي، معتمداً على المقارنة بالادب الغربي؛ يقول: "الحياة الاجتماعية التي يتسرب أثر المرأة إلى كل نواحيها هي مبعث الالهام لكتاب القصص الغربي، وقبل أن تقوم مثل هذه الحياة الاجتماعية في الغرب، كان القصص الغربي يقف كالأدب العربي عند أناشيد الحروب وأخبار الفروسية ونوادر الملوك والعظماء"<sup>(١)</sup> وقد أكد عبدالله عنان أن الادب العربي بنوادره وسيره ونتاجات الهمذاني والحريري أوجد ما يستحق المقارنة بالمراحل الأولى للادب القصصي الغربي. (٢)

(١) محسن جاسم الموسوي: - الرواية العربية - النشأة والتحول ط١، مكتبة التحرير، بغداد، ١٩٨٦، ص ٢٤ -

٢٧.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٢٤-٢٧.

بينما كان إبراهيم المصري يكتب لاحقاً في مجلة (البلاغ اليومي) مؤكداً هذا المدخل المقارن إذ يقول: "إذا كان الأوروبيون قد بدأوا بقصص (بوكاشيو) واضرابها فقد بدأنا نحن بقصص (الف ليلة وليلة)" (١) ومضى إبراهيم المصري في الدعوة المتكررة في المشرق العربي التي تخلص إلى أن الثقافة الأدبية خاصة والعلمية عامة، و معرفة الحياة بتفاصيلها، من شأنها تعزيز الموهبة وتأكيدها وتفجير الابداع نحو الملحمة القصصية الباقية.

ويكتب فخري أبو السعود لمجلة الرسالة مطوراً في المنهج المقارن، مشيراً إلى أن القصة العربي مر بعدة مراحل. ويتوقف عند طوره الثالث في القرن الرابع الهجري، فيقول: "بدأت بذور القصة الفنية التي تدرس المجتمع وتحلل الشخصية، وتهتم بالتصميم الفني والفكرة الموحدة، ويبد كل ذلك في مقامات بديع الزمان، فهذا الكتاب يمثل في العربية من هذه الوجهة مكان (أديسون) و (ستيل) في الانجليزية" (٢)

ويستمر مؤكداً هذه المقارنة مع ما تتضمنه من إحياء بأن البداية الفنية المذكورة لا بد أن تقود إلى الرواية الاجتماعية الحديثة؛ كما حصل عندما كتب (فلينغ وريشاد دسن) بعد (أدسن وستيل)، فشخصية أبي الفتح الاسكندرية تعني من مراحل تطور القصة العربية نفس المرحلة التي تعينها شخصية (سير رودجر ديكفري) من تطور القصة الانجليزية، ويعني ذلك استنتاجاً ان مقامات البديع في الادب العربي بمثابة مقالات أديسون وستيل في الادب الانجليزي حيث بداية ظهور القصة الفنية الاجتماعية التحليلية. (٣)

وقد اهتم الكتاب والباحثون بهذا الموروث، فعاودوا دراسته ونقده، ولناخذ مثالا على ذلك، ما كتبه محمود تيمور في النصف الاول من الخمسينات بعدما انشغلت نهاية الثلاثينات وجل الاربعينات بالحرب وويلاتها وأخبارها ونتائجها، فيكتب تيمور لمجلة (الاديب) مشيراً إلى وجود ميراث قصصي ماراً بألف ليلة وليلة، منبهاً إلى أهميتها الاجتماعية، ثم يتطرق إلى الاهتمام بالموروث في القرن التاسع عشر دون أن يتفحص سر الانقطاع عن الموروث الشعبي، لكن يخلص إلى ظهور مزوجة بين الموروث والمترجم خلال النصف الاول من هذا القرن. أما الدكتور إبراهيم السعافين فقد أعطى هذا الموضوع إهتماماً كبيراً في كتابه: تطور الرواية العربية في بلاد الشام، الذي نستعين به في عرض ومحاورة هذه القضية.

(١) محسن جاسم الموسوي: الرواية العربية - النشأة والتحول، سابق، ص ٢٤-٢٧.

(٢) فخري أبو السعود: "القصص في الادبين العربي والانجليزي"، مجلة الرسالة، ١٩٨٤، ١٩٣٧، ص ٦٥١.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٦٥١-٦٥٣.

إذا كان كثير من الباحثين يجمع على تأثر الرواية العربية بالرواية الأوروبية التي كانت بدورها قد تأثرت ببعض أشكال التراث القصصي عند العرب مثل كتاب (الف ليلة وليلة) وكتاب (كليلة ودمنة) و (المقامات) وغيرها، فإن الرواية العربية المعاصرة قد بدأت تفيد أيضاً من ذلك الموروث، وإذا كان صحيحاً ما يؤكد بعض الباحثين العرب المحدثين (١) من أن أحداً من الأشكال القصصية التي عرفها الأدب العربي قبل القرن العشرين مثل القصة والسيرة والحديث، والخرافة والأسطورة والخبر والنادرة والمقامة، لم يستطع أن يصبح النمط القصصي الرئيسي، كما فعلت الرواية الأوروبية، فإنه صحيح أيضاً أن كثيراً من الروائيين العرب المعاصرين الذين أدركوا أهمية الموروث القصصي العربي الإسلامي، قد أخذوا ينتبهون إلى الإمكانيات الهائلة التي يمكن أن يهتم بها مثل هذا الموروث القصصي، وخاصة في مجال البنية والشكل، لهذا يلاحظ المرء صدور عدد متزايد من الروايات العربية التي أفادت من حكايات "الف ليلة وليلة" والمقامات والقصص والأخبار والسير الشعبية. (٢)

وإذا كان البعض يرى أن عمر الرواية العربية الحديثة قصير لا يتجاوز الخمسين عاماً بكثير مقابل الرواية الغربية التي تجاوزت مائتين وخمسين عاماً، فإن هناك من يعود بالآخرة في نشأتها إلى أصول عربية أثرت فيها تأثيراً واضحاً، عن طريق التراث الروائي والقصصي عند العرب، إذ يرى الباحث الإسباني (أمريكو كاسترو) إنه ليس هناك ما يدعو إلى تلمس أصول الفن القصصي الأوروبي في تلك العروق الملحمية الموغلة في القدم، التي تراكم عليها تراب النسيان في العصور الوسطى، وإنما هو يرجع إلى تلك (الاحاديث) القصصية التي كان يتناقلها العرب، والتي عرفتها أوروبا عن طريق (إسبانيا المسيحية) حلقة الصلة بين الأندلس العربية وأوروبا، وقد كان الأوروبيون فيما بين القرن الثامن والثاني عشر يقبلون في تشوق وشغف على تلك الاحاديث التي يقصها العرب في مجالسهم وأسماهم، من أقاصيص نصف تاريخية ونصف أسطورية، انتقل منها إلى التراث الشعبي الأندلسي، ومنها تسربت إلى الشعب المسيحي الإسباني، ثم إلى ما جاوره من شعوب أوروبا. ومعنى هذا أن الرواية بالمفهوم الأوروبي الحديث لم تولد من الملحمة القديمة، وإنما من القصص المحكي بطريقة الرواية الشفوية، ومن تلك الاسمار التي فيها أسمع الحاضرين إلى النقاط شيء جديد. (٣)

(١) Said, Edward, Introduction. Days of Dust By Halim Barakat. Trans. Trevor Le Gassick, Wilmette, IL, Illinois: Medina Up International, 1973 P. 13.

(٢) من هذه الروايات أذكر على سبيل المثال روايات "المتشائل لإميل حبيبي" و "الزيني بركات" لجمال الغيطاني و "ليالي الف ليلة وليلة" لنجيب محفوظ و "السفينة" و "البحث عن وليد مسعود" و "الغرف الأخرى" لجبرا إبراهيم جبرا.

(٣) إبراهيم السعافين : تطور الرواية العربية في بلاد الشام ، ط١، وزارة الثقافة، العراق، ١٩٨٠ .

ويرى محمود مكي أن قصص الفروسية التي كانت شائعة في الأندلس، اشتد شغف الناس في إسبانيا بهذه القصص حتى أصبحت غذاء الشعب الثقافي خلال القرن السادس الهجري. والمقامات العربية التي كانت في الأصل ابتكاراً شرفياً، ظهرت على أيدي (ابن دريد) و (الهمذاني) و (الحريري) وانتقلت المقامات إلى الأندلس منذ ظهورها، ونسج أدباء الأندلس على منوالها. ولسنا نشك في أنه كان لتلك المقامات الشرقية والأندلسية فضل كبير في ظهور فن قصصي جديد في إسبانيا المسيحية منذ منتصف القرن السادس عشر، ونعني به ما اصطلاح على تسميته بالرواية (البيكارسية): أي قصص الشطارة والسطار، وبطلها أشبه ما يكون ببطل المقامة، إذ هو شاطر محتال، يعيش في بيئة قاسية، ويستعين على الجوع والبطالة بالحيل وخداع البسطاء. (١)

وفي عام ١٨٣٢م أصدر الكاتب الأمريكي (واشنطن إرفينغ) كتابه (قصص الحمراء). يعترف (إرفينغ) أن كتاب (نوح الطيب في غصن الأندلس الرطيب) للمقري، هو المصدر الذي استمد منه (قصص الحمراء). وقد أشارت الباحثة الأمريكية (إل. رينلاغ) (E.L. Ranelagh) في كتابها (الماضي المشترك) (٢) إلى أن (إرفينغ) كان أول مؤلف أمريكي يرحل بحثاً عن قصص وأساطير يعتمدها أساساً لقصته. لقد ذهب إلى غرناطة، فوقع أسيراً لسحر الماضي هناك، وحصل على ترخيص من حاكمها، يسمح له بأن يقطن في قصر الحمراء مدة ثلاثة شهور بين أيار وتموز من عام ١٨٢٩. وفي غرناطة استمع (إرفينغ) إلى مجموعة من رواة الحكايات، ومنهم (مايتو خيمينيز) الذي روى له أخبار مصدرها جده الذي ولد قبل مائة عام، قال انه قرأها في كتاب غربي عن السحر، يشير إلى حكايات مغربية تتعلق بكنز مدفون. إحدى قصص الحمراء هذه عنوانها (المنجم العربي) (The Arabian Astologer) وقد كتب (إرفينغ) عن القصة مشيراً إلى علاقتها بكتاب المقري عن تاريخ السلالات الإسلامية في الأندلس، بل أن هناك إشارة محددة إلى منارة مربعة في (قاديش) كان يعتليها تمثال فارس يتوكأ على عصا في يده اليمنى، بينما تشير يده اليسرى إلى جبل طارق، وقد اعتقد السكان المسلمون العرب أن التمثال كان نذير شؤم ونحس وأنه كان بمثابة الطلسم الذي يهتدي به القراصنة إلى الشاطيء، فيسارعون إلى غزوه، وعندما علم أحد القادة البحريين المسلمين بأن التمثال مصنوع من الذهب الخالص، أمر بأنزله وتحطيمه، فتبين له أنه من النحاس المطلي بالذهب، والغريب في الأمر أن غزوات القراصنة توقفت بعد تحطم التمثال. (٣)

(١) محمود علي مكي: "الفن القصصي في إسبانيا" مجلة عالم الفكر، ع ٣، ١٩٧٢، ص ٤٤.

(٢) Renelagh, e.l. "The Past we share" Loundon, 1979.p.55

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٥٥.



تعلق (رينلاغ) على قصة (المنجم العربي) بقولها: "إن العناصر الرئيسية فيها شرقية واضحة ولا تحتاج إلى التذكير بنفح الطيب، أو بأي مؤلف آخر للمقري حتى تتكشف لنا مصادرها". (١)

إلا أن ما تشير إليه (رينلاغ) هو أن القصة التي اعتمدت على عناصر اخبارية تسجيلية، كأسماء الأماكن والأشخاص، تنتهج طريقة في الأداء هي أقرب إلى النص الذي اعتمدته الكتب التي تنتمي إلى سلالة الأدب العربي القديم (كالأغاني) و (نفح الطيب). (٢)

أما (بورخيس) فقد تبلور لديه نوع من الأداء الفني الذي يعتمد على الأسلوب الرياضي المختزل، ويتصل اتصالاً وثيقاً بفن الخبر في التراث العربي. ومن خصائص هذا الأسلوب الرياضي: الاقتصار على رواية الحدث كما هو الشأن في كتابة التاريخ، ومن خصائصه أيضاً عدم وجود أوصاف زائدة تعرقل أو تعيق عنصر التشويق في القصة، وذلك خلافاً للمنحى الذي تبلور في اتجاهه جزء كبير من الفن القصصي لدى الأوروبيين، ولعل كتاب (الكائنات الخيالية) (The Book of Imaginary Beings) هو مجموعة من الأخبار والقصص والحوادث المقطوفة من كتب التراث العرب الإسلامي والأوروبي الوسيط والمعاصر. نختار منها الأمثلة التالية:-

- أ. خبر (الحمار ذي الأرجل الثلاثة) ويعود فيه بورخيس إلى الطبري.
- ب. خبر (الكائن الخرافي المسمى البهيموت) وهو يعتمد على ألف ليلة وليلة.
- ج. خبر (المتعلق بالجن)، ويعود فيه الكاتب الأمريكي اللاتيني إلى القرآن الكريم وألف ليلة وليلة.
- د. الخبر (المتعلق بالنسناس)، ويعتمد فيه الكاتب على مصادر عربية تراثية وأهمها ألف ليلة وليلة.
- هـ. الخبر (المتعلق بطائر الرخ والعنقاء الخرافيين)، ويستمد الكاتب مادته من الأدب والتاريخ.

و. يظهر إطلاع بورخيس على تراث المتصوفة المسلمين في الخبر المتعلق بطائر (السيمرغ) الخرافي الذي قرأ عنه في كتاب (منطق الطير) للشيخ فريد الدين العطار. (٣)

(١) Renelagh, e.l. "The Past we share" p.57.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٥٧-٥٨.

(٣) خلدون الشمعة: إشكالية الأدب والتاريخ - مؤثرات تراثية عربية في القصص الحديثة ٤٩٤، ص ٥٥،

١٩٨٨م، ص ٥١.

وهكذا تصبح قضية المناقفة أو المواجهة بين أدبين متميزين، أو العلاقة بين تراث عربي يعود إلى العصر الوسيط، وبين أدب أمريكي شمالي حديث ممثلاً بارفينغ، وأدب أمريكي جنوبي حديث ممثلاً ببورخيس، بحثاً يتجاوز في أطره علم الادب المقارن ومفهوم الأدب العالمي والاداب القومية ليرتد إلى الاصول، إلى صميم مسألة الأصالة والأصيل.

وليس من النادر أن يعبر كُتّاب الرواية الغربيين عن الشوق لفنون النثر العربي، ويدرك بعضهم الاهمية العالمية، يقول (فيليب سوليرس): "نحن نعرف ما نحن مدينون لهم (للعرب) به، ابتداء من الخير إلى أدب واسع جداً، وفن ساخر. ولكنني اعتقد أن العرب أنفسهم ومعهم هذا التراث الثقافي في جزء من أوروبا - يقصد الاثر الاندلسي - يدخلون حالياً بقوة داخل التاريخ العربي وهم يدخلون إلى مشهد الازمة الغربية، ولكن في الواقع إنها الازمة التي تدخل هي الاخرى إلى أعماقهم". (١)

ودخول النثر العربي القديم إلى الرواية الغربية، جعل (مارسيل بروست) يفكر بكتابة ألف ليلة وليلة من جديد. كما تدين أوروبا في معرفتها بألف ليلة وليلة للمستشرق الفرنسي الشهير (إنتوان جالان) الذي أخذ منذ عام ١٧٠٤م في ترجمة الحكايات العربية إلى الفرنسية. (٢)  
فلماذا إذن نستتكر فكرة أن تبدو الرواية العربية المعاصرة ذات امتداد مهم باتجاه جذورها الأولى ماثلة في أشكال القصص العربي القديم.

إنه بات في حكم الملح - إن لم يكن الحتمي - أن تبدو أكثر مرونة عند النظر في أمر التجديد الابداعي، القائم على تلمس خطوط التماس والتداخل الممكنة بين الاشكال الفنية المتقاربة أو المتباعدة، كل شكل بحسب قواعده التأصيلية النقدية القادرة بفعل التقادم الزمني الذي يعني بدوره نزوح الوعي النقدي، ونحن ننطلق بدعوتنا إلى هذه المرونة من درس يجمل ان نتعلمة جيداً من خلال دراستنا لتاريخ الادب. فلقد شهد هذا التاريخ ميلاد كثير من حركات الانزياح عن المجرى العام لشكل أدبي بعينه، وما يلبث هذا المولود أن يتطور وترتسم له بصمات واضحة، رغم الهجوم الذي ينصب عليه بغير هوادة من انصار المحافظة لكل قديم على قدمه، ولنا على ذلك أمثلة جليلة في الموشحات والثورة على الطلل والشعر الحر. فأى شيء يمنع إذن وجود رواية أو - على التعميم - عمل قصصي يسعى باتجاه التأصيل، ويقوم على هضم أو تمثيل ما يمكن تمثله من سمات القصص العربي القديم وخصائص الحكيم في المعارف المختلفة، بالنظر إلى أن هذه الخصائص تنبئ بصد أو بغير قصد بظهور سمات الأدب القصصي دلالة عليه؟!

(١) شوقي عبدالامير: "ازمة الغرب - الدين والادب والقطيعة، حوار مع فيليب سوليرس"، مجلة مواقف، ع ٣٧٤، ١٩٨٠، ص ١٠٩.

(٢) فردريش فون ديرلاين: الحكاية الخرافية، ط ١، ترجمة: نبيلة ابراهيم، دار القلم، بيروت، ١٩٧٣، ص ٢١٤.

إن الذين يؤرخون بدء الرواية العربية بظهور رواية (زينب) لهيكل، إنما يرجعون ظهور الرواية العربية إلى تأثيرات غربية صرفة، وهم من ناحية ثانية يتجاهلون أثاراً روائية، بل محاولات روائية كثيرة ظهرت في أدبنا العربي قبل ظهور زينب، وهذه المحاولات لا تخلو من جهد صادق رغم كل الهنات ونقاط الضعف التي تتميز بها، والمآخذ التي يمكن أن تؤخذ عليها. (١)

أما الدكتور عبدالرحمن ياغي فيؤكد "أن لكل تركيب اجتماعي معمار فني، وشكل عام من أشكال التعبير، ومضمون تنتفس فيه هموم الأمة أفراداً وجماعات في حركتها الدائبة نحو الافاق التي تستشرفها في حياتها" (٢) وفي داخل هذا المعمار تتحقق شخصية كل مجتمع بلامحها وسماتها الخاصة بها التي تحمل طابعها الشخصي الخاص الممتزج بالطابع الجماعي العام، ولا ضير على الأمة من إتخاذ معمار فني يستوعب تجربة مجتمع من المجتمعات له تركيب متشابه مع المجتمع الاخذ عنه، فلكل أمة ملامحها وسماتها وطعم تعبيرها عن همومها وهموم مجتمعها داخل هذا المعمار، بحيث يتعلق الناس به لطعمه الذي يميزه عن سواه، ولا ضير على الأمة في داخل هذا المعمار من اتخاذا أدواتها القديمة ومواده الفنية وإعادة بنائها فنيا بحيث تحقق أهدافاً فنية جديدة غير ما كانت تحققه في السابق، فلكل تركيب اجتماعي غايات غير التركيب السابق.

فالمجتمع حين يتناول مغامرات (حي بن يقظان) ويلونها بقيمه ومفاهيمه الفلسفية، قد يتناول هذه المواد في تركيبه الجديد ويعيد بناءها ويقيم معمارها الفني على وجه آخر يحقق هموم تركيبية الجديدة!

وكذلك الشأن في مغامرات عنتره، و مغامرات سيف بن ذي يزن، و مغامرات بني هلال، و مغامرات الظاهر بيبرس، حيث يمكن اتخاذاها في أشكال معمارية متنوعة تحقق ما يطمح إليه كل مجتمع حسب تركيبه وقيمه ومفاهيمه وموازينه.

وحين ترجمت مغامرات الف ليلة وليلة و حكايات السندباد البحري عام ١٧٠٤ تخاطفتها مجتمعات أوروبا، واستوحاها كتابهم الروائيون، وانعكست روحها في مغامرات (روبنسن كروزو) وفي رحلات (جاليفر) وغيرها. (٣)

وليس من شك في أن تركيب المجتمع العربي حتى القرن التاسع عشر كان امتداداً للتركيب الشبيه بالمجتمعات الاقطاعية، وكان لهذا التركيب معماره الروائي، يمثل هموم هذا

(١) جورج سالم: المغامرة الروائية - دراسات في الرواية العربية، منشورات اتحاد الكتاب العربي، دمشق، ١٩٧٣، ص ١١.

(٢) عبدالرحمن ياغي: الجهود الروائية من سليم البستاني الى نجيب محفوظ، ط ١ دار العودة، بيروت، ١٩٧٢، ص ١٦-١٧.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٧.

المجتمع، وقد امتد هذا المعمار رغم التحولات التي بدأت تمس هذا المجتمع. ومن هنا فقد مضى الفن الروائي في سباق يشق طريقين نحو غايته، الأولى: طريق يسلكه المعمار الذي يمثل التركيب القديم وامتداده، والثاني: طريق يسلكه المعمار الذي يمثل التركيب الجديد وانطلاقة.

وليس من وجوه المصادفة أن نجد مغامرات (روبنصن كروزو) التي راجت في أوروبا في أوائل القرن الثامن عشر تجد طريقها إلى الترجمة والرواج في أوائل القرن التاسع عشر في الشرق العربي، كما راجت في أوروبا مغامرات (الف ليلة ليلة) وحكايات (السندباد البحري) حين نقلت إلى اللغات الأوروبية في أوائل القرن الثامن عشر. (١)

وليس من قبل المصادفة أن تجيء مغامرات الفن الروائي العربي القديم فتتسرب إلى منتصف القرن التاسع عشر وتتسلل إليه، وتلقى بعض الترحيب في صورة المقامات التي اتخذت الرداء التقليدي القديم لدى الشيخ ناصيف اليازجي، وإن يكن بالإمكان استطلاع الوعي العربي ويقظة هذا الوعي داخل إطارها القديم! كما يمكن للقارئ المنتبه أن يرى في كتاب (الساق على الساق) لآحمد فارس الشدياق صورة لأربع مقامات عليها ملاح الأصوصمة الاجتماعية، ويلمح القارئ المنتبه كذلك حركة التطور في هذه الصورة، حيث يكتب المويلاحي مقاماته (حديث عيسى بن هشام) كما يكتب صورة أخرى من هذا القبيل تقصر عنها أو تقترب منها، علي مبارك في كتابه (علم الدين) كما يصنع شيئاً شبيهاً بذلك رفاعة الطهطاوي في كتابه الذي ألفه عن رحلته إلى باريس باسم (تخليص الأبرز في تلخيص باريز) ومن هذا الوادي ما كتبه حافظ إبراهيم بعنوان (ليالي سطيح) (٢)

ومضى التياران في سباق، وبدأ التياران في طريق السباق قريبين حين انطلقا من نقطة البداية، بل بدأ التيار القديم سريع العدو بادئ ذي بدء، لكنه لم يلبث أن بطأ من عدوه، وإذا بالتيار الحديث في فن الرواية الذي اتخذ المعمار الفني الأوروبي ينطلق في الشوط، وما كاد التحول في تركيب المجتمع العربي يتم حتى لم نعد نجد العناية الكبيرة بنتاج التيار القديم، وإذا بالفن الروائي الحديث يترعرع، وتقوم له مدارس، ويصبح نصيبه من عناية الدارسين موفوراً، وينحسر التيار التقليدي القديم ولا نجد له دوراً في حلبة السباق، بل يخلي الدرب للتيار الحديث الذي يمضي في الشوط، يعدو ويعدو حتى تتحقق شخصيته وتتحدد ملامحه وتتميز سماته، بل تتكون له مدارس واتجاهات، ويعكف عليه المنشئون والدارسون وتكاد أطراف التيار القديم أن تختفي لولا نبش الدارسين المتعمقين المحققين، و تتبعمهم لمراحل التيار القديم، كما فعلوا حين تتبعوا فصول (علم الدين) لعلي مبارك، وفصول (حديث عيسى بن هشام) لمحمد المويلاحي، وفصول (ليالي سطيح)

(١) عبد الرحمن ياغي : الجهود الروائية من سليم البستاني إلى نجيب محفوظ، سابق ص ١٨.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٩.

لحافظ ابراهيم، وفصول (ورقة الاس) و (لادسياس) و (شيطان بنتاؤور) لشوقي وفصول (ليالي الروح الحائر) لمحمد لطفي جمعة، وفصول (الوجديات) لفريد وجدي، وغيرها، لما كان يهدف إلى الصناعة اللغوية في حلقات من فن المقامة. (١)

ولا بد من الإشارة هنا إلى نقطة بالغة الأهمية في اعتقادنا، هي التي أعاقت هذه المحاولات الروائية أن تؤتي أكلها وتتحوّل إلى آثار روائية حقيقية، ونعني بها أسلوب النثر العربي الذي تحول منذ أواخر العصر العباسي إلى قوالب ميتة، فقدت الحياة، وفقدت القدرة على خلق الحياة والتعبير عنها، ذلك بأننا نميز بين خطين قصصين بارزين متميزين في أدبنا القديم: الأدب القصصي المكتوب باللغة الكلاسيكية المتكلفة، الذي أنشأه أعلام النثر في العصور المتأخرة (الهمذاني والحريري والمعري ومن نهج نهجهم) والأدب القصصي الشعبي المكتوب بلغة لا تخلو من ضعف وركاكه. لكنه يحمل في الوقت نفسه طاقة خيالية وتعبيرين فتنت الناس قرونا طويلة (الف ليلة وليلة وسيرة عنترة والاميرة ذات الهمّة وتغريبة بني هلال والوزير سالم وغيرها). بيد أن الكتاب العرب الذين عالجوا الفن القصصي إنما كانوا يستوحون الأدب الكلاسيكي المكتوب بلغة دخل في روعهم أنها اللغة المثلى للكتابة (٢)

وفي معرض حديثه عن (حديث عيسى بن هشام) أشار جورج سالم أن حديث عيسى ابن هشام الذي بدأ للوهلة الأولى ضرباً من المقامات قد تجاوز في صميمه فن المقامة شكلاً ومضموناً وسعى أن يكتب رواية حديثة، فقصر في ذلك من حيث الشكل والمضمون، ويبقى في كل الأحوال مُعَبِّراً عن مرحلة انتقالية، فهو يحاول أن يُعَبِّر عن مجتمع عصري حديث بأسلوب لا يناسب، ويرتكز على الخوارق في فن أدبي يرفض الخوارق، وكانى بالمويلحي قد أدرك ذلك، فقال في مقدمة كتابه: "فهذا الحديث - حديث عيسى بن هشام - وإن كان في نفسه موضوعاً على نسق التخيل والتصوير، فهو حقيقة متبرجة في ثوب خيال، لأنه خيال مسبوك في قالب حقيقة، حاولنا أن نشرح به أخلاق أهل العصر وأطوارهم، وأن نصف ما عليه الناس من مختلف طبقاتهم من النقائص التي يتعين اجتنابها والفضائل التي يجب التزامها. (٣)

ونستطيع بعد هذا أن نخلص إلى القول إن المويلحي في اثره هذا قد أعلن موت المقامة القديمة وأرخص بولادة فن الرواية الذي يستقي أحداثه وأشخاصه من المجتمع، وهو في هذا كله لا يعدو أن يكون محاولة، محاولة تتأرجح بين النجاح والافخاق، ولكنه تحرر الروائي الحديث

(١) عبدالرحمن ياغي: الجهود الروائية من سليم البستاني إلى نجيب محفوظ، سابق، ص ٢٠.

(٢) جورج سالم: المغامرة الروائية - دراسات في الرواية العربية ط ١، منشورات اتحاد الكتاب العربي، دمشق

١٩٧٣، ص ١٢.

من أسر القديم وأسلوبه، لتنتفتح رؤيته على المجتمع الذي يعيش فيه، وفي هذه النطقة تكمن قيمة هذه الرواية. (١)

أما الدكتور علي الراعي فيؤكد أن حديث عيسى بن هشام رواية فكاهية من النوع الذي يستخدم أرقى أنواع الفكاهة للوصول إلى غرضه، "إنه مثل طيب من أمثلة كوميديا النقد الاجتماعي والصيغة الفنية التي يستعملها لنقد المجتمع، تربطه برواية أخرى عالمية الشهرة، لعلها أعظم ما استخدم هذه الصيغة الفنية بالذات من روايات، تلك هي (دون كيشوت) (٢) ويشير الدكتور علي الراعي إلى أنه في الوقت الذي لا سبيل فيه إلى إنكار أن (حديث عيسى بن هشام) ينبع من فن المقامة، ويستند على هذا الفن كثيرا، فإن الباحث المدقق يرى في هذا الكتاب صراعا ملحوظا بين فن المقامة وفن الرواية، فالمقامة تغلب على الكتاب في أوائل الفصول، ثم لا يلبث ما في الفصل من قصة أن يتغلب على المقامة، فيصبح الدفع في اتجاه الرواية أوضح، وأحيانا يكون هذا الدفع من القوة بحيث يحطم السجع، ويخرج من إسارة إلى طلاقة النثر الحر. (٣)

إن محاولة محمد المويلحي الروائية في (حديث عيسى بن هشام) التي ظهرت مع بدايات هذا القرن، تشكل مثالا ومنتكنا لرد الرواية العربية إلى أصول تراثية، فهي تستفيد إلى أقصى الحدود من شكل المقامة العربية، وتمثل محاولة انتقالية من المقامة إلى الرواية، لتطرح من خلالها القضايا الأكثر إلحاحاً والأكثر التصاقاً بالواقع واللحظة التاريخية. (٤)

لاحظ شوقي ضيف على مقامة اليازجي أنها تقليد دقيق لمقامة الحريري، فهي تطابقها في جميع الوجوه. تطابقها في صورة الراوي والبطل، وتطابقها في أن البطل أديب متسول، وتطابقها في أساليب تتكره وخصوماته مع ابنته وغلामه وما يكون هناك من قاض ينظر في الخصومات، وتطابقها في الصياغة، فهي تدور بين السجع والشعر، وإن كنا نلاحظ أن الحريري يتفوق في الطرفين جميعا، فسجعه أخف وشعره أرق. (٥)

ويشير إبراهيم السعافين إلى إن (مجمع البحرين) لليازجي، و (الساق على الساق) للشدياق قد مهدا السبيل أمام الأجيال القادمة لتجد وسيلة التعبير المناسبة لكتابة الرواية يقول "ولا ندعي

(١) جورج سالم: المغامرة الروائية - دراسات في الرواية العربية، سابق، ص ١٥-١٦.

(٢) علي الراعي: دراسات في الرواية المصرية، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، القاهرة، د.ت، ص ١٢.

(٣) علي الراعي: دراسات في الرواية المصرية، سابق، ص ١٩-٢٠.

(٤) فاروق وادي: ثلاث علامات في الرواية الفلسطينية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط ١ دائرة الاعلام والثقافة. م.ت.ف، بيروت، ١٩٨١م، ص ١٤.

(٥) شوقي ضيف: - المقامة، ط ١، دار المعارف، مصر، ١٩٧٢م، ص ٨٣.

غريباً حين نزعهم أن (سليم البستاني) رائد الرواية العربية في بلاد الشام، قد اطلع على هذين الكتابين وأفاد منهما، فقد ناصره والده بطرس البستاني وناصره وناصيف اليازجي وابنه إبراهيم ضد أحمد فارس الشدياق الذي وجه إلى مجلة الجنان سهام نقده اللاذع<sup>(١)</sup>.

وعلى الرغم من الهدف الأساسي الذي أراد اليازجي أن يحققه في (مجمع البحرين) فإنه يمكننا أن نجد رابطة عام تربط بين أجزاء الكتاب، تقربه من الشكل الروائي، "فقد استخدم المؤلف شخصيات بعينها، تتكرر في مقاماته الستين كافة، فالراوي هو سهيل ابن عباد، وأما بطل المقامات فهو ميمون بن خزام، يشاركه في حيله وأعماله كل من ابنته ليلى وغلماه رجب"<sup>(٢)</sup>.

وإذا كان اليازجي قد اتخذ من مقامات مجمع البحرين شكل المقامة القديمة، وبالغ في عنايته بالغريب والسجع، فإن معاصره الشدياق قد سار بالمقامة إلى مدى أرحب وأوثق صلة بالفن القصصي والروائي، وقد كان كتابه (الساق على الساق) صورة لتأثره بالمقامة في الأدب العربي القديم، ولافادته من الثقافة الغربية، فهو يتأثر بالهمذاني والحريزي وغيرهما في بناء المقامة، ولكنه لا يلتزم شكل المقامة التزاماً تاماً، فقد اختار الشدياق في مؤلفه شكلاً روائياً، يجمع في جزئياته بين المقامة والمقالة<sup>(٣)</sup>.

والشدياق كما يرى بعض النقاد "أكبر موهبة قصصية أهدرت في مطلع نهضتنا الأدبية، فقد دل كتابه (الساق على الساق) على أن عقليته القصصية ناضجة إلى حد كبير، وإن لم يستغلها في هذا الفن، وكتابه هذا هو ترجمة لحياته، كتبت بأسلوب قصصي فني طريف وفي بعض الفصول يرتفع النبض القصصي إلى منزلة الآثار العالمية"<sup>(٤)</sup> ولعل الشدياق كان يستطيع أن يكتب الرواية بطريقة قريبة من الرواية الحديثة بشروطها النقدية المتعارف عليها، فيكون بذلك البداية الموفقة لهذا اللون من أدبنا<sup>(٥)</sup>.

أما جمال الغيطاني فقد ناقش هذه القضية مشيراً إلى أن ميلاد الرواية العربية الحديثة جاء متأثراً بالرواية كما عرفها الأدب العالمي، خاصة الشكل الذي عرفت به الرواية في الأدب الغربي خلال القرن التاسع عشر، وظلت الأشكال الدرامية كما عرفها العرب مصدر التأثير الأول على معظم المبدعين منذ الدراما الإغريقية واليونانية والأساطير والقصص القديمة حتى تيارات الرواية الحديثة في فرنسا، والتي عرفت في النصف الثاني من هذا القرن. يقول الغيطاني: "من خلال قراءتي لبعض الانتاج الروائي العربي لاحظت أنه يدور في فلك الشكل الروائي الذي

(١) إبراهيم السعافين: - تطور الرواية العربية الحديثة في بلاد الشام، سابق، ص ٤٧.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٣١.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٣٦.

(٤) محمد يوسف نجم: القصة في الأدب العربي الحديث، ط ٣، دار الثقافة، بيروت، ٣، ١٩٦٦م، ص ٢١٥.

(٥) إبراهيم السعافين: تطور الرواية العربية الحديثة في بلاد الشام، سابق، ص ٣٩-٤٠.

وجدت به الرواية في العالم العربي، بل إن بعض الكتاب تأثروا باتجاهات معينة في الأدب العربي، وحاولوا نقلها إلى تجربتهم الروائية، ومنذ فترة بعيدة شعرت بضرورة خلق أشكال فنية للرواية تستمد عناصرها من التراث العربي" (١)

وقد أشار الغيطاني إلى الأسباب التي دفعته إلى البحث عن أشكال فنية للرواية تستمد عناصرها من التراث، وأهمها: - إحساسه القوي بالزمن. هذه القوة التي لاراد لها. الزمن في صيرورته المخفية واستمراريته وسيولته التي لا تتجمد، فكان إحساسه بالزمن هو أساس مفهومه للتاريخ، التاريخ بالنسبة له هو الزمن ليس مفهومي للتاريخ أنه عصر معين، محدد بعلاقات رمزية وضعها الانسان، أقصد السنوات والشهور والدقائق والثواني، هذه اللحظة التي أتحدث فيها الآن ولت إلى غير رجعة، هل هناك فرق بين هذه اللحظة، وبين اللحظة التي هزم فيها السلطان الغوري في (مرج دابق) أمام جيوش العثمانيين، أو اللحظة التي وقف فيها القائد العباسي (الموفق) على اطلال عاصمة دولة الزنج في البصرة، أو اللحظة التي اختفى فيه "الحاكم بأمر الله". (٢)

ونضيف إلى ما سبق اهتمامه المبكر منذ فترة بعيدة بالتاريخ، ونشأته في منطقة القاهرة القديمة المزدهمة بالمساجد والاسبلة والبيوت القديمة، وعلاقات الناس التي لا تزال في جوهرها تمت إلى زمن أفل.

ويشير الغيطاني إلى انه بالرغم من التأثير الطاعني للتيار الغربي في التأثير على شكل الرواية العربية، فإن العديد من الكتاب والمبدعين كان يشغلهم الاتجاه إلى التراث الرسمي والتراث الشفاهي والتراث المدون والتراث الشعبي، وكان لهذا تأثيره المباشر وغير المباشر. ومع ذلك يصرح الغيطاني قائلاً: "... لا يمكنني أن اعتبر نفسي متعسفا عندما أقول: إن معظم هذه المحاولات ظلت محددة، حتى تلك المحاولات التي قام بها بعض الكتاب لاعادة صياغة بعض الملاحم القديمة مثل (على الزبيق) أو ملحمة (عنترة بن شداد)" (٣)

لقد حاول البعض إخضاع هذه الملاحم القديمة ذات الخصوصية المتفردة في طرق القص وأسلوب الحكى، وتصوير الشخصيات، إلى إطار الشكل الروائي العربي، لم تجد محاولة متكاملة لعدة أسباب: ربما لأن ميلاد شكل فني خاص يستند إلى تراث علمي يقتضي وعياً بالذات القومية

(١) محمد براده وآخرون: الرواية العربية واقع وآفاق ط١، دار ابن رشد للطباعة والنشر، ١٩٨١م، ص ٢٣٥-٣٢٦.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٣٢٦.

(٣) جمال الغيطاني: "التراث والابداع الروائي"، سابق، ص ١٠٠.



ولموروثها الخاص، وربما لصعوبة مصادر هذا التراث وصعوبة تمثله، وهيمنه الاشكال الثقافية الغربية. (١)

إلا ان الغيطاني يشير إلى أنه خلال ربع القرن الاخير يمكن القول إن الوعي بإمكانيات هذا التراث قد عمق واتسع، وبدأت محاولات ناضجة وفريدة في مجال الرواية والمسرح والشعر، تستهدف استلهامه، وخلق اشكال فنية جديدة من وحيه، وبعضها اندمج فيه بهدف فهم الواقع المعاصر من خلال بعد تراثي أعمق، يقول الغيطاني: "ذات يوم قرأت لباحث أدبي بحثاً مطولاً يتساءل فيه، هل عرف العرب الفن الروائي؟ وإني أعجب من ترديد هذا السؤال. أو مجرد التفكير فيه، فكيف لامة لديها (ألف ليلة وليلة) يمكن لأحد أبنائها أن يتساءل سؤالاً كهذا؟ أم أن اكتشاف تراثنا لا بد أن يتم من خلال الغرب حتى ندركه وننتقل منه؟" (٢)

وقد قال الغيطاني فيما يخص الرواية والتراث: "ففي حدود ما قرأت، فإني اعتبر تجربة الكاتب التونسي عز الدين المدني، والكاتب الفلسطيني إميل حبيبي من أنضج ما تم حتى الان في مجال الرواية لخلق أشكال فنية متميزة تستمد عناصرها من التراث العربي" (٣)

أما فاروق خورشيد فقد أصر على أن الفن الروائي العربي ليس جديداً على الاطلاق بالنسبة للعرب، ولم يكن من بين الفنون التي استعارها العرب المحدثون تماماً من الغرب في بداية نهضتهم الثقافية المعاصرة في أواسط القرن التاسع عشر عبر حركة الترجمة، وقد حاول أن يعضد ادلته على هذا تعصيذا حماسياً ولكنه ليس يقينياً، بأن قدم نموذجاً يتمثل في قصة "مضاض" وهي من كتاب (التيجان) لوهب بن منبه، وهو نموذج يقوم على (موتيفه) تعتبر عالمية، إذ هي شبيهه، (بالموتيفية) التي قام عليها عمل شكسبير في (روميو وجوليت)، وبراندين دي سانت بيير في (بول وفرجينى) (٤)

ويشير فاروق خورشيد إلى أننا لا ننكر اننا عرفنا من الغرب ألواناً من الانتاج القصصي ساعدتنا على التطور الحضاري، ولكننا ننكر ان كتابنا حين كتبوا القصة انفصلوا عن تراثهم الذي تعلموه وعاشوا عليه من طفولتهم، ثم أطلقوا عليه في رجولتهم وكهولتهم حين أنتجوا القصة، وما محاولات فريد أبو حديد في (عنتره)، ومحاولات طه حسين في (أحلام شهرزاد)، ومحاولات توفيق الحكيم في (شهرزاد والسلطان الحائر) و (أهل الكهف)، ومحاولات غيرهم في كل حقبة

(١) جمال الغيطاني: "التراث والابداع الروائي"، سابق، ص ١٠٠.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٠٠.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٠٣.

(٤) فاروق خورشيد: في الرواية العربية - عصر التجميع، ط٢ الشروق، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ١١.

من أحقاب نهضتنا المعاصرة إلا دليل على الانتماء الوجداني والفني للقصص العربي عند كتاب اليوم. (١)

وهكذا فنحن لا نهدف إلى إنكار تأثير الرواية العربية الحديثة بالرواية الغربية، وفي الوقت نفسه لا نود أن ننفي الصلة بين نشأة الرواية العربية الحديثة، وبين تراثنا القصصي والروائي، فالادب لا ينشأ في فراغ، والفنون الأدبية لا يمكن تقبلها دون جذور تربطها بواقع المجتمع ونفسيات أفرادها، يقال إن في التراث العربي الكثير من الاساطير والحكايات والقصص التي تصلح أن تكون جذوراً للقصص العربية بما فيها الرواية، ولكن الرواية العربية لم تطلع من هذا الوسط، بل من وسط اغترابي أوروبي، لذا فإن المنهج النقدي الذي يصلح لها، هو المنهج الغربي.

حسناً، لو فرضنا هذا، كان في الشكل، ولكن هل التجربة داخل هذا الشكل هي أيضاً مستوردة من الغرب؟ هل يمكن أن يكون هذا، ومع ذلك تكون رواية عربية؟ ثم ألا يفرض الفكر والتجربة الروائية شكلاً ومضموناً بصيغتها العربية اقتراباً من اللغة والتركيب البنيوي للأسلوبية أو العقلية العربية المنتجة؟!.

ولست في الحقيقة أدري سر: التحامل على مسلمة علمية، إلا إذا كانت المسألة أننا ما زلنا نعيش عقدة النقص التي ولدها انفتاحاً الحضاري المفاجئ مع الغرب، بعد عصور طويلة من التخلف والعزلة. إن خلاصنا من هذم العقدة لا يأتي إلا بالربط الجاد الدارس بين ما أخذنا من الغرب، وبين ما كان لدينا أصيلاً وعميقاً، وليست هذه دعوة متحمسة، ولكنها - وبالذات في مجال الإنتاج الأدبي - دعوة ضرورية وهامة، فمن لا أمس له لا غد له، وإذا كان ميخائيل نعيمة قد صرح في مطلع الحركة الثقافية المعاصرة (فلنترجم) فإنني أصرح الآن (فلنقرأ تراثنا). ففي التراث تجد الأمة خصوصيتها، وتتحدد أهم سماتها الشخصية، به تتحصن الأمة من الذوبان في الآخر، وبوعياها له وقدرتها على الإبداع تستطيع أن تستفيد من تجارب الآخرين دون أن تفقد هويتها. والأمة عندما تفقد الصلة بتراثها، تصبح كالشخص الذي يفقد ذاكرته، أو أنها كالوليد غير الشرعي لا يعرف الطمأنينة أو الاستقرار، يعيش في قلق وتوتر دائمين، لأنه يفترق إلى ما يثبت ذاته ويؤكدها. ولا تتأني هذه القوة، ولن تعود الذاكرة الحضارية إلا بالنظرة الموضوعية للتراث بتأسيس منهج جديد يتناول هذا التراث في ضوء منجزات العصر، وأن يحاول الربط بين متغيرات النظر إلى التراث، والنظر إلى المجتمع ربطاً جديداً عميقاً ومحكوماً برؤية موضوعية لحركة التاريخ، ومن هنا تنتقل نظرتنا السكونية إلى التراث لتحل محلها نظرة ديناميكية.

(١) فاروق خورشيد: في الرواية العربية - عصر التجميع، سابق، ص ٢٢٦.

### \* الرواية ومفهوم التواصل مع الزمن.

يشكل الوعي بالزمن قضية أساسية. يقول جبرا إبراهيم جبرا: "الزمن أمر أساسي في الأدب.. وفي الواقع فإن الاحساس بالزمن قضية تخصني، أو أنا شديد الاحساس بها، ولا بد أنني تأثرت بمن سبقوني، لأن هذا الأمر جزء من وعي حضاري قديم" (١)

إن مفهوم الزمن لدى العرب مختلف عما هو عند اليونان القدماء، فالزمن في مفهوم العرب زمن دائري، بمعنى أنهم يعالجونه، ليس على أنه مجرد لحظات متتابعة، وإنما هو تركيب دائري، فهم على سبيل المثال ما يزالون يحيون ما حدث للحسين بن علي في كربلاء، رغم مرور أكثر من ألف عام على حدوثه، أما مفهوم الزمن لدى اليونان فهو أفقي عمودي.

أما المفهوم المعاصر للزمن فهو أقرب إلى مفهوم الزمن لدى العرب، أي الأزمنة المتداخلة والمتشابكة، فعنصر الزمن في (ألف ليلة وليلة) مثلاً يتكون من دوائر زمنية متداخلة تحتوي الواحدة الأخرى وتؤثر فيها.

يتشكل الزمن الثقافي من تراكم نصوص في التاريخ بناء على العلاقة التي يقيمها هذا الزمن مع الزمن الواقعي، وتتحقق من خلال هذا التراكم التسلسلي بنيات نصية تصبح مركزية وجامعة، قادرة على استيعاب البنيات النصية المنتجة في حقيقتها، وعلى توجيهها، وتسرّب بذلك إلى الواقع فاعلة فيه إلى الدرجة التي تصبح جزءاً من مكوناته وخصوصياته، وطبقاً لهذا التصور "تقيس الزمن الواقعي بالسنوات والاحداث الكبرى التي تفرض على المجتمع مسارات جديدة، وتقيس الزمن الثقافي بتبلور بنيات ثقافية (نصية) جديدة وقدرتها على "التفاعل" و "الفعل" في الواقع. (٢)

وفي الزمن يقول الدكتور عبدالرحمن ياغي: "الزمن نسيج، بل شرايين وأوردة وعروق... بحيث تشهد زمنين... زمن تاريخي واقف كالرصد، يتابع نبض الزمن الآخر الذي تحول إلى زمن اجتماعي له ايقاع الحياة، وايقاع الفن.. (٣)"

إن ما يشغل بال الروائي - ونحن هنا نريد أن نركز على الروائي - أكثر من غيره هو الخطوط البنوية التركيبية، لأنه لا يريد أن يقول شيئاً معيناً فقط، وإنما يريد أن يحدد كيف يقول فهو، يريد أن يركب شخصية ما، أو حدثاً في نسق معين، يجعل للرواية قيمة فنية إضافية تتجاوز الوصف أو الاخبار، وهو أيضاً يريد أن يجعل الكلمة وسيلة لتصوير الزمن بامتداداته وأعماقه، وليس فقط للتاريخ أو التسجيل، وهو أيضاً يريد أن يستعمل الكلمة مُعبّراً بها عن الزمن، بحيث

(١) جبرا إبراهيم جبرا: "الحدث في الشعر"، مجلة فصول، ع٢، ١٩٨٢، ص ١٠٣-١٠٤.

(٢) سعيد ياقطين: الرواية والتراث السردي، سابق، ص ١٢٨.

(٣) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته ط٢ عمان، ١٩٨٧م، ص ٩٦.

يوحى للقارئ بأنه يعبرُ معه مساحات زمنية لها امتدادات وأعماق، دون أن يقول له أنه يروي قصة تاريخية، أو يسجل أحداثاً معينة. (١)

إن الرواية التي ينحني منحتها للمعارف الجغرافية والتاريخية والسياسية والقومية فتمتطيها تلك المعارف، وتلوي يده حتى يزخرف تلك المعارف ويزينها ويجلب لها النظرية الأدبية بقول يكشف عن استعراض العضلات البلاغية والبيانية والبديعية، ويضع كل تلك المساحيق على وجه الرواية وملاحها دون أن يقيم علاقات جدلية يتجاوز فيها المؤلف إلى ما هو أبعد وأعمق وأحلى مذاقاً وأجمل تشكيلاً. فرق كبير بين أن تقول الرواية ما يقوله التاريخ، وبين أن يعيد صياغة المعرفة التاريخية، فيمتد بها إلى أبعد وإلى أجمل، وإلى أعمق، ويحولها إلى فن. فرق بين ما فعله جورج زيدان في التاريخ فشوقه وزخرفة وشكله في روايات تفضح مستواه الفني، وبين ما فعله نجيب محفوظ وإميل حبيبي وجمال الغيطاني وغيرهم، حين جعلوا المادة التاريخية في اشتعال الفن الروائي تمنحه طعماً جديداً ومعنى جديداً وقيمة حياه جديدة. (٢)

إن العلاقة بين الرواية والتراث لا مجرد علاقة ساكنة، بل علاقة مولدة، فاعلية ابداعية، تجلو ما هو حي في التراث، وتوفر شكلاً جديداً للرواية، وأداة فحص فاعلة للحاضر أولاً وللماضي ثانياً. إن التراث السردي العربي يتحول إلى علاقة وظيفية في النص الروائي، علاقة تعمل على القلب والتغيير والازدواج في البنية السردية، إن الشكل التراثي لا يعاد إنتاجه، ولا يستنسخ، ولا يُصنم، ولا يلتزم بعناصره، ولا يصبح وسطاً لتمرير حكمة أو موعظة من خلاله، ولا يبقى مجرد استطراد في النص يقوم بوظيفة إضاءة النص تاريخياً ودلائياً، وهكذا يتحول التراث إلى عامل ملهم ومحرك لتفكير جديد بالواقع الراهن، إنه يضئ الحاضر، ويضئ الماضي، ويكون وسيلة لتأمل الراهن وتأمل نفسه. (٣)

إن علاقة المبدع بالتراث لا تعني استنساخ التجربة السردية التراثية، ولكنها تعني ممارسة التفاعل الايجابي بهدف خلق شكل جديد، يظهر على صعيد بنية الجملة وتركيبها، كما يبرز على صعيد المواد المعجمية المتصلة اتصالاً وثيقاً بالعنصر الذي يتعلق به، ورغم كون هذه الظاهرة يمكن ان تشير جدلاً بين الدارسين والباحثين، وتباينا في وجهات النظر، فإنها تستدعي الانتباه من لدننا بصفتها تمثل أقصى درجة التعلق النصي في تجربة الروائيين الفلسطينيين، كل وفق تصوره للتراث، وممارسته التفاعل معه، وسنعرض لهذا الموضوع في الفصول القادمة.

(١) عيسى ابو شمسية: بنية النص الروائي بين التراث والمعاصرة - دراسة تطبيقية لرواية "الغرف الاخرى"

لجبرا ابراهيم جبرا، مؤتمر النقد الثالث، جامعة اليرموك الاردن، ١٩٨٩م.

(٢) عبدالرحمن ياغي: "الرواية ووحدة الثقافة"، مجلة الاقلام، ع٨، ١٩٨٣م.

(٣) فخري صالح: "الرواية العربية والتراث"، مجلة الناقد ع ١٦، ٢، ١٩٨٩م، ص ٥١.

فالرواية يجب ان تذهب إلى أبعد من الظواهر، وإلى أعمق من السطوح، من حيث أنها لا قيمة لها إلا إذا اتخذت لنفسها موقعا متمرس فيه إلى جانب قضايا الشعوب، ومن حيث أنها جميعا ثمرة لزاوية رؤية جديدة واعية تمضي إلى جذور التجارب، وحركة السير التاريخية، تحللها وتعلل اتجاهها، وتربط الاسباب والعلل بالمسببات والظروف الموضوعية، من حيث أنها جميعا تمضي إلى الامام وتتنظر إلى مستقبل الايام، وتختزن الواقع إلى الجذور، لتثبت أقدامها في مسيرتها، ولعل هذا كله يؤكد حرصها على منهج علمي ونظرة فكرية اجتماعية ثورية تؤمن بالتغيير إلى الافضل والانبئ والاعدل، ولذلك لا بد أن ننظر إلى الرواية في مسألة التراث من خلال الزمان والمكان والانسان واللغة.

### \* التراث وتطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

يلاحظ عدد متزايد من النقاد العرب أن الرواية العربية شهدت خلال العقدين الاخيرين تحولات واضحة في أساليب السرد، أثرت في إظهار بنية جديدة للرواية العربية (١) ويمكن رؤية هذا الامر من أكثر من زاوية، المهم هنا هو التأكيد بأن تحولات الشكل تستند إلى المركب التاريخي والاجتماعي والنفسي والذهني (٢) في علاقات مكوناته الحية وجدلها، وعلاقات الانتاج المتبادلة بينها.

إن كثيراً من الروائيين العرب المعاصرين الذين أدركوا أهمية الموروث القصصي العربي قد أخذوا يتنبهون إلى الامكانيات الهائلة التي يمكن أن يهتم بها مثل هذا الموروث القصصي، وخاصة في مجال البنية والشكل، لهذا يلاحظ المرء صدور عدد متزايد من الروايات العربية التي أفادت من حكايات ألف ليلة وليلة والقصص والايثار والسير الشعبية (٣). ولأن الرواية العربية الفلسطينية الحديثة جزء لا يتجزأ من الرواية العربية، سنقتصر في عرض قضية تطور الرواية العربية الفلسطينية الحديثة وصلتها بقضية التراث من عام ١٩٦٧ إلى ١٩٩٣م. وذلك لاعتقادنا أن الرواية العربية على وجه العموم والرواية الفلسطينية على الخصوص قد نضجت فنياً بعد عام ١٩٦٧م.

أخذت الرواية العربية الفلسطينية بعد كارثة حزيران تتشكل تشكيلا لافتا، وأصبح إنسانها على وعي جديد، وأصبحت قضاياها تشتعل لخصوصية المرحلة الجديدة، ففي الزمن الذي يشهد

(١) شجاع العاني: "أساليب السرد والبناء في الرواية العربية الحديثة"، مجلة الاقلام، ع٤٤، ١٩٨٤م، ص ٣٦.

(٢) ميشيل زيراف: "الرواية والمجتمع"، مجلة الاداب الاجنبية، ع٤٤، ١٩٧٥م، ص ١٨.

(٣) عيسى ابو شمسية: بنية النص الروائي بين التراث والمعاصرة، سابق ص ٣-٤.

التحولات، تكثر الاسئلة وتتلاحق، وتستيقظ الرغبة إلى مزيد من الالتفات للواقع، ورصد حركته المتغيرة بحثاً عن آفاق هذه التحولات.

إن الرواية العربية الفلسطينية بعد هزيمة ١٩٦٧م، تسعى إلى تقديم خطاب جديد يقوم على تقنية جديدة في الكتابة، ليست على وفاق مع الكتابة الروائية قبل عام ١٩٦٧م، وإنها تسعى لتقديم وعي جديد تجاه الواقع الذي أدى إلى الهزيمة.

إن اكتشاف الرواية لنفسها بعد الهزيمة وسط حصار نفسي تاريخي لا تكفي ولا تسقط، وإنما تحاول أن تتجاوز وتصنع لغة روائية جديدة، وضمن وعي الهزيمة أخذت الرواية العربية تكتشف هذا الواقع الذي يكتنفها، ولهذا فإنها في بحثها عن أفقها في المعاناة والتجربة تحاول أن تسج بنيتها من أفق متقدم على رؤيتها السابقة قبل الهزيمة والمفتقرة إلى فهم الواقع داخل حركة التاريخية وضمن دائرة الصراع العسكري والسياسي بين الجماهير العربية من جهة والصهيونية والرجعية العربية من جهة أخرى.

وهكذا فإن الانتاج الروائي لمعظم الروائيين العرب الذين كتبوا عن الهزيمة أو أرواها للفترة السابقة للهزيمة ينطلق من وعيهم الجديد بعد الهزيمة فالرواية العربية الجديدة - خصوصاً إنتاج إميل حبيبي وغسان كنفاني - تقدم رؤية جديدة بالغة الأهمية والدلالات على مستوى الرواية العربية، فهي توسع الدائرة لتصل إلى التقاط لحظة الانغراس الجماهيري في الوسط الجماهيري بكل مأساويتها وفرصها، وهذه المسافة لعبت دوراً بارزاً في تطور الرواية العربية على المستوى التشكيلي حيث استطاعت أن تلتقط أكثر العلاقات تعقيداً وتشابكاً، وإحالتها إلى مسار فني ضمن رؤية فكرية محددة<sup>(١)</sup>

لا نود أن ندخل في تفصيلات تطور الرواية العربية الفلسطينية تاريخياً، فقد أولى الدكتور أحمد أبو مطر هذا الموضوع بحثاً وتفصيلاً في دراسته الموسومة (الرواية في الأدب الفلسطيني) ولكننا سنركز على صلة الرواية الفلسطينية بالتراث عبر تطورها.

(١) الياس خوري: تجربة البحث عن أفق، منشورات مركز الأبحاث، م.ت.ف، بيروت ١٩٧٤م، ص ٤٧.

لعل المؤشرات المختلفة التي تعرض لها الادب بعامة والرواية بخاصة، قد أثرت في ادباء فلسطين تماما، كما أثرت في غيرهم من ادباء الاقطار العربية الاخرى، فإذا كانت العوامل المختلفة التي أثرت في الادب بعامة، تتمثل في رافدين أساسين، هما: التراث العربي القديم - الصورة التي كان عليها آنذاك جزء منه. والادب العربي بصورة ومذاهبه واتجاهاته المختلفة، فإن هذه العوامل قد ظهرت أثارها في الادب في فلسطين، بل ظهرت أثارها في الرواية بخاصة مثلما ظهرت في الرواية في الاقطار العربية الاخرى. (١)

لقد كان من أثار النهضة الثقافية التي شهدتها فلسطين في السنوات الاخيرة من القرن التاسع عشر أن زاد الاقبال على الحكاية الشعبية، وكان ذلك نتيجة حتمية لتراجع الخرافة، والاسطورة، ومع أنه يصعب ايجاد حد فاصل بين تراجع الاسطورة وظهور الحكاية الشعبية، إلا أنه يبدو منطقياً أن الحكاية الشعبية، بدأت تأخذ حجماً حقيقياً ودورا ريادياً مع انقشاع الغشاوة التي سببها الحكم العثماني للبلاد، ومع ظهور نوع من الوعي السياسي لدى الناس الذي أخذوا يضيّقون ذرعا بأستبداد السلطان العثماني وظلمة، وكما يقول جميل السلحوت فإن الحكاية الشعبية "ركزت على حياة الانسان مباشرة حيث أنها سبرت غور الانسان الشعبي بكل طبقاته، وأظهرت مختلف مراحل الصراع الطبقي بين أفراد الشعب الواحد، حيث أننا نجد بعض الحكايات التي نفذت إلى حياة الحكام والمتسلطين وركزت على جوانب فيهم في محاولة لتثوير الشعب". (٢)

ومهما يكن من أمر فإن انتشار الحكاية الشعبية في الريف الفلسطيني كان في اعتقادي بداية الرواية غير المكتوبة ومجهولة الهوية. فالحكاية الشعبية كانت تحكي نثراً، إما على السنة محترفين من رجال القرية أو على السنة أفراد الاسرة الواحدة من رجال ونساء. أما المحترفين فكانوا يحكون حكايتهم من الدواوين أو على بيادر السمر أو على البسطات الواسعة امام البيوت حيث يجتمع رجال العائلة وربما العجائز، وفي كثير من الاحيان تجلس النساء وراء الباب ليسمعن الحكاية، وهكذا يستمر الرواي ويحكي حكاية المتشابكة منذ الغروب وحتى ساعة متأخرة من الليل.

تلك الحكايات الشعبية لها مقومات الرواية غير المكتوبة، فهي في طول فترة القص تسمح للرواي أن يعمق شخصية بطله الاساسية وكذلك شخصية الخصم وربما شخصيات أخرى لها دور كبير في الرواية، ثم إن بعض الحكايات الشعبية تلك، تتناول احداثاً كثيرة مؤثرة، وفي كثير

(١) ابراهيم السعافين: نشأة الرواية والمسرحية في فلسطين حتى عام ١٩٤٨م، ط١ دار الفكر للنشر والتوزيع عمان، الاردن، ١٩٨٥م، ص ٦-٧.

(٢) جميل السلحوت: الحكاية الشعبية: أصلها ومنشأها ومناهج دراستها، المهرجان الاول للادب الفلسطيني في الارض المحتلة، القدس، دائرة الكتاب، ١٩٨١م، ص ٩٦.

من الاحيان تكون تلك الاحداث مترابطة مع بعضها البعض، إلى جانب كل ذلك فلا بد من تلك اللحظة حيث تتشابك الاحداث وتتصاعد عندما تصل الحكاية إلى قمة الحدث (Climax) ثم يأتي ذلك التتابع الذي يقود إلى الخاتمة وانتصار البطل أو موته.

إن سوق الادب الشعبي كان رائجاً في ما قبل النهضة، اذ يذكر المؤرخون والباحثون أن الناس لم يكونوا يعرفون من أشكال التعبير الادبي، غير الادب الشعبي، وخاصة السير الشعبية التي كانت زادا للاميين وأشباه الاميين، فالهلالية وسيرة عنتر، وغيرها كانت زادا فنياً أساسياً لجماهير الشعب، ألفوه وامتزج بعواطفهم وأفكارهم، يقول الشيخ إبراهيم الدباغ المولود في يافا سنة ١٨٨٨م "وقد قرأت وأنا صغير قصة (عنتر) ثلاث مرات لجدي السيد عبدالقادر الدباغ رحمه الله، وقرأت (الظاهر بيبرس) و (الف ليلة وليلة) لجدي المرحوم سعيد الشرفاوي، فمررت بأعجيبها وأكاذيبها، وأمنت بخرافاتها، وأساطيرها، ولم أجد بعدها في عجائب الدنيا شيئاً يذكر" (١) ومع إيماننا بأن الرواية العربية الفلسطينية في مراحلها الاولى قد تأثرت بالقصص الشعبي الفلسطيني والتراث القصصي القديم إلى جانب الثقافة المتمثلة في الصحف والمجلات التي ظهرت في لبنان ومصر خلال الربع الاخير من القرن التاسع عشر، والاتصال بالثقافة الانجليزية والفرنسية والروسية بواسطة المدارس التبشيرية التي كانت منتشرة في فلسطين في منتصف القرن التاسع عشر، فإن هذا لا يلغي حقيقة أن الاعمال الروائية الفلسطينية قبل ١٩٤٨، عجزت عن أن تشكل إرثاً وجزراً تتنامى منها المحاولات الروائية الفلسطينية في السنوات اللاحقة، وتمثل امتداداً طبيعياً لها، "فهي لم تشكل بدايات للرواية الفلسطينية، ولم تتجاوز كونها مجرد محاولات لم تنضج استبقت البداية الحقيقية". (٢)

أما من الناحية الفنية، فقد كانت تلك الفترة السابقة فترة نضوج ملموس في الشكل والمضمون اضافة لما نلمسه من ابتعاد عن التقليد، ولعلنا نلمس النضج الفني في ما اعتبره أول عمل روائي جدي (بمفهومنا الحالي عن الرواية) في تاريخ الرواية الفلسطينية. أعني بهذا العمل (مذكرات دجاجة) لكاتبنا الكبير اسحق موسى الحسيني، التي صدرت عام ١٩٤٣م في سلسلة (إقرأ) مشفوعة بمقدمة للدكتور طه حسين.

إن مذكرات دجاجة مبنية على اسلوب أدبي قديم وهو ما يطلق عليه مصطلح (Allegory) ومن خلال هذا الاسلوب يمكن للاديب أن يعطي الحيوانات، أو الافكار المجردة قدرة التشخيص (Personification) وضمن هذا الاسلوب تتصرف الحيوانات أو الافكار المجردة كما يتصرف البشر، ولعل أبسط الامثلة على هذه الطريقة الادبية كتاب (كليلة ودمنة)، و

(١) ناصر الدين الاسد: محاضرات عن خليل بيبرس، معهد الدراسات العربية العالية، القاهرة، ١٩٦٣، ص ٧٥٦.

(٢) فاروق وادي: ثلاث علامات في الرواية الفلسطينية، سابق، ص ٣٣.



(حكايات أيسوب) حيث تقوم الحيوانات بالدور الرئيسي في الحكاية، أما من الامثلة المعاصرة على هذا الاسلوب فرواية جورج أورول الشهيرة (مزرعة الحيوانات) حيث يقوم الكاتب بانتقاد النظام السياسي الذي يبني على الاشتراكية.

أما القصد من استخدام هذا الاسلوب فهو أحد أمرين: إما أن يريد الكاتب التهرب من الرقابة المشددة من قبل السلطة، وإما انه يريد أن يوسع قدرته على بناء هيكل نقدي من خلال استخدامه للحيوانات في روايته. أما على المستوى الفني، فهذه الرواية تترد الى شكل مطروق في التراث الادبي الشرقي، لكنها تستفيد منه دون طموح فني فلسفي للتطوير، فهي تستفيد من كليلة ودمنة وأسلوبها، وتستعيده، حيث تصاغ الحكاية من حياة الحيوان، وينطق حوارها بلسان الحيوان، فيتطابق ما هو حيواني - روائي، مع ما هو انساني - واقعي، من خلال ذلك يسقط الكاتب رؤيته وفلسفته على لسان الطير الذي صنعه، فيختلط الفني بالذهني، والروائي بعقلانية الفلاسفة.

ولعل اختيار الكاتب للدجاجة كي تقوم بدور البطولة في الرواية هو اختيار واقعي وموفق، واقعي، لان الفترة الزمنية التي كتبت اثناءها الرواية هي فترة الكبت والظلم بحيث أن الحكومة البريطانية كانت تتصرف وكأن الشعب غير موجود، وقد تسللت في اجراءاتها من وعد إلى وعد ومن تقسيم إلى تقسيم وفرض قانون تلو قانون حتى ذهل الانسان الفلسطيني في أرضه فكان أشبه بالدجاجة الحائرة تفلسف الأمور دون أن تنتقل إلى مرحلة العمل الثوري المنظم، والاختيار الموفق أيضاً لان من سمة الدجاجة الجد والمثابرة والعمل. وهكذا تكون شخصية الدجاجة ذات بعدين متناقضين: البعد الاول هو ذلك الفهم الفلسفي الذهني لمجريات الامور، حيث تبدو الدجاجة حكيمة عاقلة تدرك ما يدور حولها، أما البعد الثاني فهو العجز عن ترجمة الفهم الفلسفي إلى عمل ملموس، ويضاف إلى البعد الاول أن الدجاجة عاقلة نشيطة في تدبير شؤونها اليومية والمحافظة على بيتها، بينما يضاف إلى البعد الثاني عدم قدرة الدجاجة على تثبيت تلك المكتسبات والمحافظة عليها، أي أن المعادلة ترتكز على أساس وشرط: الأساس هو أن الدجاجة تستطيع البقاء والعمل من أجل العيش، والشرط هو توفير الامان الضروري للبقاء، وهي تملك الأساس ولكنها تفقد الشرط.

ولا بد أن نتوقف هنا لمناقشة فكرة "المدينة الفاضلة" التي تسيطر على جزء كبير من الرواية أن الدجاجة تحلم بعالم مثالي فيه الحب الخالص، وهذا الحب الخالص بالتالي يعني كل الوجوه الجميلة للحياة، وقد عملت الدجاجة بجهد متواصل على تحقيق الحلم، ولا يخفي على القارئ. أنها كانت تعمل ضمن دوافع دينية وأخلاقية. إن سعي الدجاجة من أجل تكوين "مدينة فاضلة" يبدأ من الذات، فهي رحيمة بمن حولها، متعاونة من أجل الخير العام، صادقة في علاقتها بزوجها، ثم أنها تدافع عن مبادئها بصدق وتتحمل المشقة من أجل نشر تلك المبادئ بين أترابها،

وكانت جهودها تلك تلقى التحدي والغبن ولكنها نجحت في نهاية الامر بتكوين ما يمكن ان نطلق عليه "بمدينة فاضلة".

وعلى نقيض المدينة الفاضلة التي تبنيها الدجاجة تقف مدينة العمالقة، مدينة الانسان. عن هذه المدينة الثانية، نسمع رأي الدجاجة، وكأنها كما قال الدكتور طه حسين تترجم الان للدكتور اسحق، فالعمالقة شره، فيه "قسوة الباغي". ومن خلال تصوير الكاتبين للمدينتين نرى التفاوت الكبير بينهما، ولعل أهم ما في الامر أن الكاتب يعمق من خلال هذه الصور قاعدة النقد الاجتماعي، ولما كانت الدجاجة في ميزان التقييم الاخلاقي في الرواية، والمعيار الذي تقارن به باقي شخوص الرواية، فإن رؤيتنا لمدينة العمالقة على ما هي فيه من التشويه تعطينا صورة للواقع الذي يعيشه الانسان (العملاق) كما يراه أحد أعضاء المدينة الفاضلة. وأهم ما يطغى على تلك الصورة طريق التقييم المتبعة عند العمالقة، فالدجاجة تثير سؤالاً: ترى كيف يقوم العمالقة بعضهم البعض؟ وتنتهي الدجاجة إلى الاجابة عن ذلك السؤال بأن لا طريقة ثابتة ولكن بعض تلك الطرق هي: القوة، الجاه، الفضيلة، المال، الرذيلة، العقل، العلم، النسب والوزن.

وبين المدينتين (المدينة الفاضلة، ومدينة العمالقة) يقع عالم آخر هو الجيل الجديد الذي تأثر كثيراً بأفكار ومبادئ الدجاجة. لقد أراد هذا الجيل أن يجمع من أمر المدينتين: أراد أن يجمع عن المدينة الفاضلة كل تلك المبادئ والافكار الفلسفية والاخلاقية، وعن مدينة العمالقة أراد أن يجمع القوة العملية التي رآها ضرورة لا بد منها لمقاومة الشر. وتظهر ضرورة الجمع تلك في حالتين: الاولى عندما يهاجمهم العمالقة، والثانية عندما تفر إلى المأوى أسرة جديدة تفرق راحتهم وتشاركهم رزقهم، إضافة إلى استهتارها بكل القم التي أصبحت لديهم حقيقة واقعة. (١)

إن الرواية العربية الفلسطينية في الثلاثينات والاربعينات لم تستطع أن تتعامل مع التشكيل الروائي بصورة فنية، ولم تتحول فيها العلاقات بين الشخوص والامكنة واللغة إلى علاقات جدلية. وفي الخمسينات والستينات ظلت أبعادها الزمانية والمكانية والانسانية واللغوية في حالة قابلة للانفصال، فقد ظل زمان الابداع أسير الزمان الاجتماعي الساكن أو أسير الزمان التاريخي بتتابع أحداثه وانفعالاته. يقول الدكتور عبدالرحمن ياغي "لقد كان "زمن الابداع" أسير زمن الايقاع" وكان زمن الايقاع جامداً لا يتطور ولا يطور، وظلت المسافة قائمة بين الزمانيين، وظل الماضي يشد الحاضر اليه ويمسك بناصيته وتلابيبه وينسيه علاقاته، ويقدم التواصل الاجتماعي حسب قيم الماضي ومعايير الماضي، وقد طغى الماضي على الحاضر وظل انسان الرواية يدور

(١) عزت الغزاوي: نحو رؤية نقدية حديثة، سابق، ص ٢١-٢٣.

في مدار محدد لا يتجاوز فيه حدود الحدث الروائي، وظل مكان الرواية ظرفاً جغرافياً لا تقوم فيه العلاقات جدلية بين الأبعاد الأخرى". (١)

وأشار الدكتور ياغي أن الزمان ظل مجرد توالي أحداث وليس فكراً فلسفياً يمنح ملامحه لسائر الأبعاد فيشكل بذلك قضية، وظلت اللغة حبيسة انظمتها النحوية والصرفية والبلاغية المألوفة المكررة دون مد فيها، ودون أن تغامر في تراكيب جديدة وفي أنظمة جديدة. (٢) ولذلك تميزت هذه المرحلة بتقديس التراث وحضور التراث والنفخ في التراث دون أن يكون لهذا التراث أي تأثير في بنية العمل الروائي.

وحتى إذا زلزلت الأرض زلزالها - على حد تعبير الدكتور ياغي - شكلت الرواية نفسها بالزلزال الذي فجر البيئة العربية وبعثرها وقذف بها في مجاميع وأكوام من الركام المكسر المحطم، وظلت الرواية تخضع لزمان الحدث الروائي ومنطق الحدث الروائي ومعايير الزمان الروائي، لقد كان حضور الماضي في الحاضر أغلب، ولم يستطع الحاضر التخلص من قبضة الماضي وقيود الماضي ومعايير الماضي وأحكام الماضي. إن عدم التوازن في شبكة العلاقات الفنية ناجم عن الرؤية المحددة لشبكة العلاقات الحياتية الموازية بسبب الكارثة، وعلى الرغم من ذلك ظهرت أصوات روائية مميزة مثل غسان كنفاني وإميل حبيبي وجبرا إبراهيم جبرا وغيرهم. وكانت هذه المرحلة هي مرحلة التنبيش في التراث والتواصل به مع اختلاف أسلوب الفهم والتوظيف. إذ نستطيع أن نقول إن إميل حبيبي وغسان كنفاني في هذه المرحلة تحول التراث بين أيديهم إلى الفهم الفلسفي والزمن الفلسفي.

وفي الثمانينات أخذ زمن الإيقاع وزمن الإبداع يتزامنان ويتم حضورهما بالدرجة ذاتها دون أن يطفى أحدهما على الآخر، وأخذت شبكة العلاقات الفنية تشكل المعادل الإبداعي السوي المتوازن لشبكة العلاقات الاجتماعية الحياتية، وأصبح النص الروائي مفتوحاً غير مغلق، وأخذت روايات كثيرة بعد أن استقر الحطام والردم تبحث بين الانقراض عن الأسئلة وتهوم في الأفق طلباً للاجوبة، فبرزت الأشخاص من بين الأحداث، ثم سحرت هذه الشخصيات تلك الأحداث في خدمة أغراضها فنياً، ونذكر من الروائين: إميل حبيبي، وجبرا إبراهيم جبرا، وسحر خليفة، وأفنان القاسم، وغيرهم، وأصبح الروائي في أوائل التسعينات لا يقبل على إبداع روايته إلا بعد أن يمتلئ ثقة برويئة الفنية الممتدة، وبمغامرته المتقدمة وبتجربته المتفردة.

(١) عبدالرحمن ياغي: "الرواية الأردنية وموقعها من طريقة الرواية العربية، أوراق ملتقى عمان الثقافي الأول،

منشورات وزارة الثقافة الأردنية، عمان، ١٩٩٢م. ص ٩٥-٩٦.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٩٦.

وخلال السنوات الممتدة من ١٩٤٨م - ١٩٦٧م، لم تكرر المحاولات الروائية الفلسطينية سوى اسم واحد، وهو غسان كنفاني الذي دفع الرواية دفعة قوية نحو الاكتمال، استطاعت أن توأكب الهم الفلسطيني، وأن تبقى في مجملها على ارتباط حار ومباشر بقضيتها الواحدة، وخاصة في أعماله المتميزة: رجال في الشمس عام ١٩٦٣م، ما تبقى لكم عام ١٩٦٦م: وأم سعد عام ١٩٦٩م وغيرها.

ومع اطلالة عام ١٩٦٧م، خرج علينا إميل حبيبي برأئته (سداسية الايام الستة) التي تمثل بداية مرحلة النضوج على المستوى الفني. وبداية خلق أشكال روائية تتواصل مع الاشكال التراثية في الادب العربي القديم.

تكشف الرواية العربية الفلسطينية التي توصلت مع التراث عام ١٩٦٧م، عن رؤية جدلية، وعن مواجهة ثورية، تعمل على نفي السلبي وتكريس الايجابي. (فأيام الحب والموت) لسلي البنا ١٩٧٧م. عمدت إلى الصياغة ذات الانفاس الملحمية التي تستثير حماسة الجماهير، فعمدت إلى السير الشعبية المحكية منها والمدونة، وإلى غيرها من جزئيات التراث ورموزه، وفي كلا الحالتين يتضح بجلاء أثر رواية الكاتب للتاريخ وللحقيقة التراثية في توظيفه لاحداث التاريخ ولرموز التراث.

أما غسان كنفاني فتواصل مع التراث استلهاماً وتوظيفاً وحواراً وفق رؤية جدلية تتعامل مع السلبي فتفيه كما في (الاعمى والاطرش) ١٩٧٢م، ومع الايجابي فتكرسه كما في (العاشق) ١٩٧٢م. ولم يقتصر غسان كنفاني في صياغة رواياته على استلهام التاريخ والمأثورات الشعبية، بل نراه يزاوج بين التراث والمعاصرة، فيعمد إلى تقنيات روائية، تسهم بالاضافة إلى التراث في صياغة شكل روائي قادر على التوصيل، ويتبدى هذا الامر جلياً من خلال تتبعنا للمفاصل المركزية في الحركة الروائية.

وإذا ارتكزت (سداسية الايام الستة) ١٩٦٧م، على معالجة جدلية العجز والفعل في الواقع الفلسطيني أساساً، فإن هذه المعالجة ترتبط جديلاً بالتراث، فادانة الظواهر السلبية الناتجة عن مفاهيم تدعو إلى الاتكالية والعجز وانتظار المعجزات تحمل في طياتها ادانة لتلك المفاهيم التي يحتويها التراث. وإذا كانت السداسية قد ركزت على معالجة جدلية العجز والفعل في الواقع الفلسطيني وقدمت بدايات لمعالجة هذه الجدلية في التراث، فإن (الوقائع الغريبة في اختفاء سعيد أبي النحس المنشائل) ١٩٧٤م تنهض على معالجة هذه الجدلية في الواقع والتراث معا عبر خطوط متوازية متقاطعة. (١)

(١) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع - المأثورات الشعبية وأثرها في البناء الفني للرواية الفلسطينية - ط ١ مؤسسة سنابل للنشر والتوزيع، قبرص، ١٩٨٣م، ص ٢٦.

إميل حبيبي ينهل من بحر الثقافة العربية، ويوظف ما ينهله في بناء عالم روائي يتمازج فيه الشكل المستعار من الرواية الغربية مع الأنواع الأدبية العربية الموروثة، وهكذا نجد في عمله (المتشائل) اعتماداً على كيفية المزج بين الأشكال التراثية والسرد الروائي العربي، لكن الأنواع أو الأشكال التراثية تغير بتوظيفها من بنية الرواية، إنها لا تظل مجرد استطرادات في البناء الروائي تقوم بوظيفة إضاءة النص تاريخياً ودلالياً، بل إنها تصبح جزءاً أساسياً من بنية النص الروائي المكتوب. في (المتشائل) يستخدم إميل حبيبي الأنواع التالية، ويصهرها في البنية السردية للعمل (المقامة فن الخبر، اقتباس الأشعار، الأمثال، الطرائف، التاريخ) ويعمل إميل على تكوين شبكة سردية معقدة تدور حول شخصية (سعيد أبي النحس) المحورية في النص. (١)

إن عملاً مثل (المتشائل) لا يكتسب قيمته من كونه وثيقة اجتماعية - سياسية، كما جرى التعامل معه دائماً، بل يكتسب قيمته الأكيدة من دوره في قلب المعيار الجمالي في حقل علم جمال الرواية العربية، إذا كان لهذا العلم أن يتبلور. إن (المتشائل) ترفدنا - وهذا بحاجة إلى تحليل واستقصاء دقيقين - بأدوات سردية جديدة، والأهم من ذلك أنها توفر علاقات جديدة تبين طرائق السرد المختلفة التي يمكن توظيفها في كتابة روائية تحتفظ من السرد الكلاسيكي الغربي بأسسه في (تطور الحدث، والشخصيات التي تنمو الخ...) باستخدامها لأنواع أخرى من السرد، عربية الطابع، تفجر البنية الروائية الكلاسيكية، وتضع الرواية على حافة انفتاح الأنواع على بعضها البعض.

إن التراث لا يصبح في أعمال إميل حبيبي قناعاً يخفي الواقع ويكشف عنه في الآن نفسه، ولكنه يصبح مكوناً أساسياً من مكونات العمل الروائي، وتصبح وظيفة التراث لا مجرد تشكيل صورة الواقع في قالب تراثي، بل تطعيم الواقع بروح التراث وحكمته، وكذلك خلق جو من الدعابة والفكاهة والسخرية وتقريب المعنى المقصود بادخال عناصر التراث من وجهة نظر مغايرة تماماً. (٢) وليست القضية قضية مضمون عند إميل حبيبي (فالسردية والتمشائل وإخطية وسرايا بنت الغول) كلها شحذت خيال الكاتب، إنه إذن التراث والأدب العالمي اللذين وضع إميل حبيبي على سكة البحث عن الأسلوب الجديد و (جامع الأنواع) الجديدة، لأن حاجة التعبير الموضوعية من أقوى الحوافز على الخلق والابداع.

واختار جبرا إبراهيم جبرا أن يقدم في الثمانينات نزوة كافكاوية وهي (الغرف الأخرى) ١٩٨٦م، منذ (السفينة) ١٩٧١م، و (البحث عن وليد مسعود) ١٩٧٨م. إن اهتمام جبرا بالتراث

(١) فكري صالح: أرض الاحتمالات - من النص المغلق إلى النص المفتوح في السرد العربي المعاصر، ط١

الموسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٨م، ص ٤٢.

(٢) المرجع السابق، ص ٤٤.

واضح ولافت للنظر، إذ أنه يكرر افتتانه بألف ليلة وليلة إننا نعتقد أن تمثل التراث لا يكون على مستوى السطح، بل يتغلغل في النص ويوجهه مهما التصق بالحياة المعاصرة، وكلما مزج النص بين التراث والمعاصرة ازداد كثافة وأصالة، فيصبح حلقة في سلسلة لانتهائية من الاعمال الادبية، إن هذه الاستمرارية هي التي تعطي الكاتب والقارئ إحساسا بالانتماء إلى تاريخ وإلى هوية مشتركة. وفي الوقت نفسه، تساهم في بناء هذا التاريخ وتشكيل هذه الهوية.

وعلى مستوى التواصل بالتراث الشعبي، شكلت روايات: (العاشق) لغسان كنفاني و (سداسية الأيام الستة) و (المتشائل) لأميل حبيبي و (عائد إلى حيفا) لغسان من صياغات جديدة لجدلية العجز والفعل، وشكلت روايات: (الاعمى والاطرش) لغسان كنفاني (وأسطورة ليلة الميلاد) لتوفيق المبيض، وجهان للولي، أما روايات (العشاق) و (البكاء على صدر الحبيب) لرشاد أبو شاور، و (العجوز) لافنان القاسم، فشكلت وجهين للمخلص.

وها هو رشاد أبو شاور في عمله الأخير (الرب لم يسترح في اليوم السابع) يحدثنا عن تجربة الخروج من بيروت عام ١٩٨٢م، واختار يحيي يخلف موقعا صغيرا في الدامور ليقدم منه (نشيد الحياة). ومن الاعمال الروائية التي كتبت داخل الارض المحتلة: (إلى الجحيم أيها الليلك) لسميح القاسم، وأعمال إميل حبيبي كلها (السداسية) و (المتشائل) (إخطية) و (سرايا بنت الغول). و (اسماعيل) و (الجانب الآخر لارض المعاد) و (حكاية عائد) لاحمد حرب و (زغاريد المقائي) لمحمد وتد، و (المفاتيح تدور في الاقفال) لعلي الخليلي، و(الصبار)، و (عباد الشمس)، (باب الساحة) (ولم نعد جواري لكم) و (مذكرات امرأة غير واقعية) و(نساء الارض الحرام) لسحر خليفة و(العذراء والقريّة) لاحمد رفيق عوض و(الضلع المفقود) لديمة السمان، و(الحواف) لغزت الغزاوي و(سحب الفوضى) ليوسف ضمرة و(براري الحمى) لابراهيم نصر الله ، وتُجسد (وقت) و (مخلفات الزوابع الاخيرة) و(الطريق إلى بلحارث) شروط الرواية الواقعية، وكذلك بالنسبة ل (عو) و(الطريق إلى بيرزيت) وغيرها.

لقد تواصلت الرواية العربية الفلسطينية مع التراث التاريخي والادبي والديني والاسطوري والشعبي. وفي تاريخ فلسطين الحديث، وقفت المأثورات الشعبية في القلب من الصراع. الغزاة يريدون استلابها كي يفصلوا الشعب الذي سرقوا أرضه وشردوه عن جذوره، والشعب العربي الفلسطيني صاحب الارض ومبدع المأثور، يحاول جاهداً أن يحافظ على مآثوراته وتراثه، لتأكيد من أصالته القومية، وأصالته ارتباطه بأرضه، فوجد الروائي العربي الفلسطيني نفسه أمام كم هائل من الاساطير والحكايات وقصص الخوارق والخرافات، فوجدها تفيض بالحياة والرمز والحدث والصراع واللغة الشاعرة، كما وجد الروائي العربي الفلسطيني نفسه أمام النبوءات والابطال من الالهة وأنصاف الالهة، والاولياء والانبياء، والطبيعة التي تحكي

للناس وتسر اسرارها، والارض التي تعطي وتحنو، تمنع وتقسو. وبالسماوات التي تتحدث عن سر الالهة، وعن الخلق العظيم، وعن الارض التي تحكيه بدورها.

وقد تناول الروائي العربي الفلسطيني سير الابطال، والقصص البطولية التي صاغها الوجدان الشعبي الفلسطيني أثناء صراعه الطويل مع الصهيونية، والحكايات الشعبية والاسطورية، والتأثر بالقرآن الكريم والتوراة والانجيل، والتواصل مع التاريخ المقوم عبر مسيرة تاريخنا العربي الطويلة، والتاريخ القديم جداً في فلسطين وغيرها، منذ أيام الكنعانيين وما تلاهم من حضارات وأمم على هذه الارض المقدسة، بالاضافة إلى حوار الشخصيات التاريخية ذات الابعاد الوطنية والسلطوية وغيرها، والتعرف على ذاكرة المكان التراثي الذي يضح بالاحداث والاسماء التاريخية والدينية.

كما جعلت الرواية العربية الفلسطينية استلهاً للأساطير والشواهد الشعرية والنصوص النثرية الادبية، والتأثر بكتب الادب والتاريخ والرحلات أساساً لمحاورة النص، والكشف عن آثار التصادم بين الازمنة في بنية الرواية.

#### \* الروائي العربي الفلسطيني وعوامل التواصل بالتراث.

##### \* العامل الفني.

لعل العامل الفني يشكل أحد العوامل الأساسية في لجوء الاديب إلى التراث، طالما أنه - أي الاديب - يعيد تشكيل صور الحياة الواقعية في إطار فني معبر. ولكن، لما كانت المعطيات التراثية، غير ثابتة، وغير ساكنة، من وجهة نظر الروائي الحديث، فإن المعطيات التاريخية تبين أن الفن يتغير من حين إلى حين، وأن تغيراته تقابل تغيرات الاخلاق والحالة الاجتماعية، واللغات، وبهذا يكون الفن - ابداعاً وتلقياً - ظاهرة أساسية من الظواهر الانسانية، وهو يتطور، أي أنه يستجيب للتغير التاريخي والاجتماعي.(١)

وفي إطار العلاقة بين الروائي والتراث، تصبح هذه العلاقة أكثر ثراءً وعمقاً، بحيث تمكنه من الاصول الفنية والمعايير التي تجعل من الرواية تتسرب إلى عقل القراء ووجدانهم، لان التراث في مفهومه الشامل يتضمن لغة الجماهير وثقافتها وتكوينها الحياتي، وتشكيل ذلك كله، ويعبر عنه من خلال المعطيات التراثية المتنوعة، وخلاف ذلك، تلك النظرة المغايرة للنظرة الحديثة للتراث إذ تناولته بنظرة سكونية مغلقة خارج الزمان والمكان، فأصبح التراث عند هؤلاء

(١) عبدالمنعم تليمة: الشعر ينبت وينتج، المؤسسة العربية، بيروت، د.ت، ص ٧١.

"فأفقد عناصر وحدته وحركيته، فأفقد نسيج بنائه المترابط، فأفقد كينونته التراثية التاريخية ذاتها". (١)

فوظيفة العمل الفني وتواصلها بالتراث تحدد زاوية النظر الى الواقع، والفهم الصحيح لهذا الواقع والتراث معا، ويتأتى ذلك من خلال محاوره التراث في الاعمال الفنية محاوره صادقة بروية جديدة من روح الحاضر، ذلك لان "الاستلهام من التراث بحد ذاته لا يعني شيئاً على الاطلاق بغير الارتباط الوثيق بينة وبين الواقع المعاصر في حياة الفنان وحياة شعبه وأمتة كلها، بل والانسانية جمعاء". (٢)

ولا نستطيع القول إن العامل الفني في بناء الرواية الحديثة، يحتم التواصل بالتراث، أو إن التراث يفرض نفسه على بناء الرواية الفني، إن الأمر يتعلق بالتجربة الروائية، وما تتطلبه هذه التجربة، إذ أن الروائي في هذه التجربة تتهاوى أمامه حواجز الزمن، ولا يصبح الماضي بكل معطياته ماضياً، بل حاضراً بروية واعية حديثة، فمن هنا يمتاح الروائي ما يلزمه وما يلائمه من معطيات بحيث توافق رؤيته لواقعه، ولان الواقع - أيضاً - هو النبراس الذي يرشد الفنان إلى ما يمكن استلهامه من التراث وما ينبغي رفضه بهذا الفهم تتكشف الروية للتراث انعكاساً لروية الواقع الذي يعيش.

أما دور اللغة على المستوى التراثي ضمن الأبعاد التي يقوم عليها المعمار الفني، فإن اللغة تشكل بعداً أساسياً في ابعاد العملية الابداعية، وهي التي تشكل في عمل الروائي خيوط الاتصال، وتتسج شبكة العلاقات التي تتألف من الزمان والانسان والمكان.

إلا أنه رغم الضيق في حدود شكل اللغة المادي، يأتي دور المبدع في الانتقال بدلالات الكلمة من إطارها القديم، ليعطيها دلالات متجددة واعية، لان اللغة - كما يقول "بارت" ليست برؤية (٣) فالكلمات ذات ذاكرة ثانية تظل تلح على مثولها من خلال المعاني الجديدة، وجملة القول إن العامل الفني يأتي تفسيراً جديداً بروية جديدة مستمدة من روح العصر، ويأتي - أيضاً - مطوعاً الشكل التراثي لمضمون جديد، مستمراً في الحياة الجديدة المتطورة، ويأتي هذا المضمون الجديد بأدوات فنية جديدة. وسنفصل في موضوع اللغة في الفصل الاخير من هذه الدراسة عندما نعرض لقضايا: الأزواجية اللغوية والتضمين النصي و التضمين التناصي.

(١) حسين مروة: دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي، سابق، ص ٤٢٥.

(٢) غالي شكري: التراث والثورة، سابق، ص ٢٢٦.

(٣) رولان بارت: نظرية النص، سابق، ص ٩٦.



## \* العامل الثقافي.

يلعب العامل الثقافي دوراً مهماً في تشكيل المادة التراثية في العمل الروائي، فقد اختلفت الرؤى للتراث، وتباينت الآراء بين الروائيين الفلسطينيين، ولعل ذلك يرتبط بالفكر الايديولوجي أيضاً، فهناك فئة طرحت التراث بمعنى الماضي، وهو تصور ذاتي مثالي (١) استندت عليه بالتقليد والمحاكاة وبصيغة الاحياء والتسجيل لعناصره والتفديس لقيمه، همها انقاذ ثروة ثقافية كانت مغيبة في زمانها، فلربما أفقدت - بعض الماضي - ولكنها فقدت حاضرها ورؤاها ومستقبلها، فكان التراث الموظف جامداً في (وعائه) الزمني الخاص، محروماً قابلية (السيولة) في مجرى التاريخ، أي: قابلية الاتصال والتفاعل بحيوية مع الحاضر.

فئة أخرى أقامت محاوره بين التراث والعصر، وأقامت علاقة بين الاثر الفني الجديد والتراث الادبي القديم، وتحول التراث عندها إلى مفهوم فني وفلسفي، فلم تتوقع في دائرة التراث، وأدركت الروح السارية في التقاليد التي تجعل منها وحدة تتكامل حلقاتها باندماج فكر العصر فيها، فكانت تجربتهم الفنية التراثية للتغيير الاجتماعي والسياسي في مجتمعهم.

لقد آمن الروائيون الفلسطينيون بعد عام ١٩٦٧م بضرورة التواصل بالتراث، وأن للتراث قوة هائلة في حياتنا، خاصة اذا أخذنا الجوانب الحية، وأهملنا الجوانب الميتة فيه، فقد أكدوا ضرورة الاضافة إليه، وعدم الوقوف عنده، ومن هنا نشأت لديهم قضية القضايا، كيف يتعاملون مع هذا التراث الذي شكل رؤية الامة لواقعها ولكائنات مملكة الكون وللكون نفسه، وشكل فكرها الذي انبثق عن رسالتها الانسانية، فهل يتركون يومهم ويديرون له ظهورهم ويمضون إلى أمسهم البعيد، ويدخلون في دروبه، ويحضرون في مناجمه ويبقون تحت الصخور والجبال داخل مناجمهم؟ أم يذهبون إلى أمسهم وقد أمسكوا بحبل يومهم، وحملوا معهم المشاعل التي يضيئون بها طريقهم، ومشوا في دروب الماضي ومناجمه لا ليبقوا فيه، بل ليتخيروا المعدن الذي يحتاجونه في حياتهم فيستخرجوه من منجمه، ويخلصوه مما علق به، وينقوه وينشلهوه إلى دائرة الضوء الحديث، ويعرضوه على صاهرهم، ويخضعوه لما وصلت إليه صناعاتهم الحديثة ومكاسبهم العلمية لينتفعوا به في حاضرهم؟!.

إن مؤلف الرواية يستطيع أن يدعي في روايته أنه يشترك مع قرائه في المخزون المعرفي الذي لديهم، وكذلك في التجربة التي يحتويها النص، ويشترك معهم في كثير من المعارف التاريخية والنفسية والفكرية، فإذا اقتبس نصاً ادعى أنهم أدركوا دلالاته وتبهاها لمصدره، وإذا لمز إلى حالة اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية عرف أنهم يشاركونه في معرفتها، وعلى

(١) حسين مروة: دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي، سابق، ص ٤٢٣.

الرغم من أن النص قد يكون مكتوباً في بيئة تختلف عن بيئة القراء ، وفي زمان يختلف عن زمانهم (١) فإن العودة إلى التراث لا تجدد قوته إلا بالاضافة إليه، إذ الاضافة فقط تهين المسار المستقبلي للنسخ الحي الكائن فيه على حد قول جبرا إبراهيم جبرا، كما أن المجددين برأيه يرون في الماضي جذوراً ومنبثاً وجذعاً تستمد منه اللغة طاقتها، ويستمد منها الابداع عصارة الديمومية، فيصبح كل جديد فرعاً آخر من دوحة عظيمة، دون أن يعيد الفرع شكل الفرع الاخر، وهنا سر حيوية هذا الجديد. (٢)

ومما يلفت النظر عند جبرا إبراهيم جبرا هو محاولته إغناء الرواية بتجارب تراثية، وهذا ما يجعل الرواية أكثر أصالة وأكثر حداثة أيضاً "أننا بناء فن خاص بنا، نستطيع أن نستفيد منه على غرارنا، وهنا تأتي عالمية الادب العربي، إن لدينا اساليب ولدينا أفكاراً، وهي جزء من أساليب وأفكار العالم.. جزء من حضارة الانسان فقيم القلق...؟ باستطاعتي أن أقيم الصلة لا بالفن الاوروبي فحسب، بل بفنوننا نحن أيضاً، وما أقيمه من صلة أفعله جزءاً من عملية الابداع، كما افهمها أنا، وهذا لا يعني أن ما يحققه الكاتب الواحد يصلح وصفه للكاتب الاخر". (٣)

لكل فنان مفهومه الخاص لمسألة الاسلوب، ينسحب على صلته بتراثه أيضاً، والعودة الى (ألف ليلة وليلة) و(كتب الحكايات) و (السير العربية القديمة) مضيئة للذهن أيضاً، ففيها دفع لقدرة الكاتب باتجاهات قد لا تكون فيها حساباته، ولكن ذلك لن يضمن التمييز والاصالة لأحد، فالتمييز والاصالة محصلتان نهائيتان لعوامل وقوى ذهنية لاتحصى.

ويعتقد جبرا إبراهيم جبرا أنه إذا كان للرواية أن تثبت عن تجربة الفرد والجماعة من ناحية وأن تفعل فعلاً دينامياً في حياة الفرد والجماعة من ناحية أخرى، فلا بد لها أن تنشط على مستويين اثنين هما:

أولاً:- مستوى الواقع (الفن مرآة المجتمع).

ثانياً:- مستوى الاسطورة، ويعتقد أن المستوى الثاني في غاية الخطورة، ولا يتحقق ببسر، بل إن المستوى الاول (الظاهر) حيث يحاول الروائي إعادة خلق الواقع في شكل متمم متكامل، قد لا يتحقق بنجاح نفسياً، إلا بتحقيق المستوى الاسطوري المضمن. (٤)

ويشير جبرا إبراهيم جبرا إلى أن العودة الى الجذور هي ضرب آخر من التعمق في شعاب الذات، وإذا كانت الهوية العربية اليوم تسعى إلى تحديد نفسها على نحو حضاري ازاء

(١) عبدالرحيم الكردي: السرد في الرواية المعاصرة ط١ دار الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٩٢، ص ١١٥.

(٢) جبرا ابراهيم جبرا: الرحلة الثامنة ودراسات نقدية ط٢ المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩، ص٧.

(٣) جبرا ابراهيم جبرا، ينابيع الرؤيا، سابق، ص ٩٦.

(٤) جبرا ابراهيم جبرا، الرحلة الثامنة - دراسات نقدية، سابق، ص٧٥.

هويات حضارية أخرى، فإن العودة إلى الجذور هي تعمقا في الذات أو الهوية العربية، لا بد أن يحقق شكلا من أشكال الاصالاة، شريطة أن يعرف الفنان كيف يصب هذا (المختلف) في تيارات المنجزات الانسانية، إنها عملية صعبة ومثيرة ورائقة. ويرى جبرا إبراهيم ان العودة إلى الجذور ليست مجرد نزعة رومانسية لجعل الماضي يبدو أجمل وأهم من الحاضر، وهو خطأ يقع فيه الكثيرون من الفنانين والنقاد، فيتنازلون بذلك عن حقهم المطلق في الخلق والابداع، وفي هذه الحالة تكون العودة إلى الجذور انكفاء لا اصالة، وتكون انعزالاً عن المستقبل. (١)

ولعل أهم ما يميز موقف جبرا من العلاقة بين الحضارة وبين فن الرواية هو إلحاحه على العلاقة بين الموقف الحضاري الذي تعكسه الرواية، وبين الشكل الروائي نفسه، بمعنى أن الوعي الحضاري المتراكم لدى الروائي يتيح له فرصة أكبر في توظيف أساليب تقنية روائية أكثر تعقيداً وشمولاً في التعبير عن مضامينه، يقول جبرا موضحاً هذا الموقف: "الحضور الروائي جزء من الحضور الحضاري نفسه، إنه يتطلب شمولاً في الرواية الانسانية والتجربة الاجتماعية مشفوعاً بحس فلسفي معرفي من ناحية، وبدراية تقنية مبنية على وعي أساليب فنون كثيرة تتصل وتتواشج فيما بينها من ناحية أخرى". (٢)

إن التطوير الحضاري القائم على تقدم العلوم الانسانية لعلم النفس والانسان والفلسفة والتاريخ والاجتماع وتطور الفنون الاخرى كالموسيقى والشعر والرسم، قد ساهم في تطوير البنية الروائية، فلم يعد فن الرواية بسيط التركيب، وإنما هو يتجه نحو التعقيد والتركيب. (٣)

وفي إجابته عن سؤال حول وجود تناقض بين الانفتاح على العصر الراهن والعودة إلى الجذور؟ قال جبرا إبراهيم جبرا "لا، أبداً، لكن ثمة تناقضا، لو أنني في القرن العشرين أصدرت على الكتابة برؤية وأساليب القرن العاشر" (٤)، أكد جبرا أن الذي على المبدع أن يحققه هو لقاء الازمنة في توازن خاص. كان (أبو نواس) مستقبلياً في مواقفه وتفكيره والكتابات والصور التي صنع منها شعره، ومع ذلك فأنت تجد إنه كان على علم عميق بما سبقه من مواقف وتفكير وكتابات وصور، قد تبدو المستقبلية للبعض مجرد انتفاضة على الماضي ورفض له، في حين أن الذي يحقق المستقبل هو ذلك الذي استوعب الماضي، وأدرك ما تحقق فيه وما لم يتحقق، أما الانقطاع أو الانتثار فهو المطالبة بالبداية من الصفر، والبداية من الصفر لن يؤدي إلا إلى خبط

(١) ماجد السامرائي: "الرواية والزمن والجوهر المتكرر - حوار مع جبرا إبراهيم جبرا"، سابق، ص ١٠٦.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا: مجلة الاقلام العراقية، ع ٥٥، س ١٢، ١٩٧٧م، ص ٩٦.

(٣) عيسى ابو شمسية: بنية النص الروائي بين التراث والمعاصرة، سابق، ص ٢.

(٤) ماجد السامرائي: "الرواية والزمن والجوهر المتكرر - حوار مع جبرا"، سابق، ص ١٠٧.

عشوائي، نادراً ما ينتهي إلى إضافة فاعلة في الذهن البشري، "إنه الطرف الأقصى الذي تحدثنا عنه (الانكفاء) لقاء الازمنة في توازن خاص هو سمة التجديد الحقيقية". (١)

وفي صلته بألف ليلة وليلة يقول جبرا: "إنني أشعر أن جذوري أو معظمها ضاربة في ألف ليلة وليلة، بالرغم من كل اطلاعي على الرواية الغربية، لكن الوهج اللفظي الذي أتوخاه هو أمر لن تجده إلا في ألف ليلة وليلة، إنه وقد النفس وقطارة النشوة" (٢) وفي صلته بالمصادر الدينية، يقول جبرا: "كنت أقرأ كتباً من كل نوع علناً وسراً، كتباً بالعربية والإيطالية واللاتينية والانجليزية، وأكتب على هوامشها تعليقات أشعر أن عليّ أن أحولها يوماً إلى دراسات تعيني في استيضاح أسرار كثيرة غير أسرار الكنيسة التي تحثنا على التأمل فيها كتب الكلية الانجليزية، وبقدر ما كنت أتمتع بالتأمل في المجرى اللاهوتي، أخذت أتوق إلى الفعل، إلى الحركة، إلى الخروج إلى الناس، إلى مجابهات تتخطى الكلمات القديمة". (٣)

أما غسان كنفاني كان يرى في الكتابة شكلاً من أشكال القتال، لم يكتب عن بقعة جغرافية تدعى (فلسطين) أو أرض الاجداد، كان يكتب عن صراع مثلوم، أدى في زمن مضى إلى ضياع الوطن، وعن صراع صحيح منفتح على المستقبل يستعيد في قادم الايام الوطن المفقود، وفي الحالين، كان يبتعد عن الجغرافيا والاجسام الجامدة والتعريفات السياسية التقليدية، ويكتب عن الوعي والانسان والتاريخ، فإن كانت الثورة تستعيد الوطن المفقود، فإن الثورة المستمدة وطن حقيقي يفيض عن الازمنة. (٤)

يقول الدكتور عبدالرحمن ياغي "أنكون مع غسان في ألوانه.. حتى في عمره الاول حين كان يتحرك بنزق ذلك العمر المبكر للريشة والالوان ليكون عالماً خاصاً به غير عالم المساكين الباهت... صورة الوجه الشجاع الجسور من ورائه الشفق الاحمر وأمامه عكا ويافا وحيفا.. الذراعان الكبيرتان تطوقان الافق وتصلان للشمس وفلسطين، الألوان الصاخبة المتفجرة التي تسمح من عينيه الالوان الباهتة للاشياء الصامته حوله" (٥)

بهذه القيم الحياتية التي نبضت بفعل تجاربة ووعيه السياسي وعمق بصره الاجتماعي ورؤيته وقدرته على اختراق واقعة الاجتماعي إلى أعماق الحياة واتساع أفقه، بهذا كله استطاع أن يلغي المسافة بين واقعه وإبداعه، فجاء هذا الابداع يتدفق ويشف عن موقع ومواقف وزاوية رؤية وفكر اجتماعي فلسفي والتزام وقدرة على حوار المادة اللغوية إلى جانب حوار الواقع، مما

(١) ماجد السامرائي: الرواية والزمن والجوهر المتكرر، سابق، ص ١٠٨.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٠٦

(٣) جبرا ابراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، منشورات دار الاداب، بيروت، ١٩٧٨، ص ١٨٨-١٨٩.

(٤) فيصل دراج: "التحريض ودلالة الموت في روايات غسان كنفاني"، مجلة الاداب ع ٧، ص ٤٠، ٩٢، ص ٩٣.

(٥) عبدالرحمن ياغي: - مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ٢٠.

جعل العلاقة جدلية في إنتاجه الروائي بين القيمة الحياتية الجديدة المتجددة والقيمة الفنية الجديدة المتجددة.<sup>(١)</sup>

وغسان كنفاني حريص على أن يعيد صياغة التاريخ، فيتحول التاريخ بين يديه في الابداع الروائي إلى زمان اجتماعي سياسي فلسفي ثوري، كان غسان يعتصب كتابته الفنية من الساعات المخصصة لنومه، ولم تكن الكتابة إلا نتاج علاقته بفلسطين، الوطن والحلم والصراع والجمهير والمنفى، إن ما فعله غسان هو كسر الحصار المضروب حول أوضاع العرب في الأرض المحتلة وإضاءة كل موضع صمود يمارسه أبناء الشعب الفلسطيني هناك، وفي الوقت الذي كان غسان يكشف غطاء السر عما يكتبه كتاب الأرض المحتلة العرب، كان يدرس نقيض هذه الكتابة وإحدى مواد محاوراتها: الكتابة الصهيونية ودورها في تشكيل الوعي والكيان الصهيوني، كان يدرس فاعلية الكتابة لدى العدو، فقدم بذلك أول دراسة عربية عن واحد من أخطر الموضوعات الصهيونية، وكان بذلك جديداً وكاشفاً ورائداً كعادته.<sup>(٢)</sup>

ولعل وضوح الرؤية لدى غسان كنفاني في كل ما حدق وفي كل ما لامس وفي كل ما اخترق من واقع محيط به ومن حركة التاريخ التي حولها من حركة أحداث التي نبض إيقاع سياسي اجتماعي.<sup>(٣)</sup>

إن رفع مقام الكلمة إلى مقام سحري يتجاوز النار يشرح جهد غسان الدؤوب في صياغة الكتابة الوطنية، وتعلقة الكاسح بالكتابة التحريضية، وإذا كان غسان يرى الكفاح المسلح الشكل الأرقى للعمل السياسي الفلسطيني، فإن رفعة الكلمة إلى مدى لا تصله النار يعطيها بعداً مقدساً ودلالة دينية، تصبح الكلمة طقساً دينياً يخلق الأشياء أو طقساً لا بد منه للوصول إلى المرغوب المفقود، تخلق الكلمة العالم المرغوب في شكله المكتوب، ثم تأتي النار لتنتقل النموذج من شكله المكتوب إلى شكله الفعلي. يدفع غسان بالكلمة المحرصة إلى نهايتها، ومع أن التحريض يستدعي كلمة على صورته، فإن غسان لم يكن يبدأ بالتحريض، وهو فعل يستدعي قراءة الواقع، إنما كان يبدأ بالكلمة التي تولد التحريض، أي أنه لم يكن يرى سياسة التحريض بقدر ما كان مأخوذاً بقوة الكلمات. "شيء من لا هوت الكلمة يحيط بغسان، أو شيء من الإيمان المطلق بقوة الكلمة المطلقة، تلك الكلمة التي يمنع عنها بعدها المقدس احتمال التيه أو الكذب"<sup>(٤)</sup> لأنما تحمل الكلمة المقدسة ضمان حقيقتها في ذاتها، لأن المقدس يعطي وعوداً صاقية، والكلمة المقدسة، في شروط المنفى، تحيل إلى الوطن المفقود، وتكون الجسر الذهبي الأول الذي يفضى إليه. إن تقديس الكلمة

(١) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه وروياته، سابق، ص ٢٣.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٦٢.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٦٣.

(٤) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية بط ١، مؤسسة عيال للدراسات والنشر، ١٩٩٢م، ص ١٧٩.

عند غسان تقديس للوطن، أو بشكل أدق، تقديس للسبيل الذي يفضي إلى الوطن. كان غسان يمارس الكتابة والسياسة ويحفظ تاريخ الوطن لكن تقديس العلاقات الثلاث كان يدفعه إلى شيء قريب من تهميش الوقائع التاريخية. لكانه كان يتمرد على ذلك التاريخ الفعلي الذي أعطى اغتصاب فلسطين، ويبحث عن تاريخ جديد، تخلفه كلمة بالغة النقاء وكاملة الصدق، والتاريخ لا يعترف بالصدق دائماً، وقد يطرد النقاء إلى العراء الكامل. (١)

ويكون تأثر غسان كنفاني بقراءاته كما هي الحال عند كل الأدباء أكبر في بداياته الأولى، لانه مع قراءاته المتعمقة أكثر، مع نضج شخصيته الأدبية، استطاع أن يُكوّن لنفسه طريقاً خاصاً يميزه عن غيره من كتاب القصة والرواية، ومن خلال الاطلاع المتجدد الذي يفرض نفسه على كل أديب، نرى أن غسان كنفاني لم يقطع الصلة بأخر انجازات الغرب في ميدان الادب بشكل عام والرواية بشكل خاص، تابع انجازات الرواية الامريكية والاوروبية في الثلث الاول من هذا القرن، مما جعله يتأثر بجيمس جويس الايرلندي ووليم فوكنر الامريكي. (٢) ويظهر هذا التأثير في روايته (ما تبقى لكم) من زاوية التقنية الفنية واستخدام تيار الوعي في الرواية، واعتماد الزمن عنصراً أساسياً في البناء الروائي، ويعترف غسان كنفاني بتأثيره هذا في حديث إذاعي أعيد نشره في مجلة (الهدف) بعد استشهاده. "بالنسبة لفوكنر انا معجب جداً برواية "الصخب والعنف" وانا اعتقد ان هذا صحيح، انا متأثر جداً بفوكنر، ولكن (ما تبقى لكم) ليست متأثراً ميكانيكياً بفوكنر، بل هي محاولة للاستفادة من الادوات الجمالية والانجازات الفنية التي حققها فوكنر لتطوير الادب الغربي" (٣)

ويؤكد غسان كنفاني أن التأثير الاكبر في كتاباته كان يرجع إلى الواقع نفسه، مشاهداته، تجارب أصدقائه وعائلته وأخوانه وتلاميذه وعن تعايشه في المخيمات مع الفقر والبؤس يقول: "ربما كان ولعي بالادب السوفيتي عائداً إلى أن ذلك الادب يعبر عما كنت أشاهده في الواقع، ويحلله ويعالجه ويصفه. لقد استوحيت كافة أبطال رواياتي من الواقع الذي كان يصدمني بقوة وليس من الخيال. كما أنني لم أختار أبطالاً لأسباب فنية (أدبية) لقد كانوا جميعاً من المخيم وليس من خارجه، أما الشخصيات الفنية في قصصي الأولى فقد كانت دائماً شريرة، وذلك عائداً إلى تجربتي مع مرؤوسي في العمل. إذن كان للحياة نفسها التأثير الاكبر على كتاباتي". (٤)

(١) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية، سابق، ص ١٧٩.

(٢) فيحاء عبدالهادي: وعد الغد - دراسة في ادب غسان كنفاني ط ١ دار الكرمل للنشر، عمان - الاردن، ١٩٨٧م، ص ١٦.

(٣) غسان كنفاني: "غسان كنفاني في اخر لقاء إذاعي قبل استشهاده"، مجلة الهدف، المجلد الخامس، ع ١٢٩، ١٩٧٣م، ص ١٨.

(٤) فيحاء عبدالهادي: وعد الغد - دراسة في ادب غسان كنفاني سابق، ص ١٧.

أما إميل حبيبي فهو الروائي الفلسطيني الأول الذي يحاول الرواية المخبرية التجريبية، التي تعتمد في موادها الكيميائية الأولى على مادة التراث، ويكون بذلك قد بدأ مع جمال الغيطاني في استطلاع أفق شكل جديد للرواية العربية المعاصرة من خلال الارث السردي العربي، ومن خلال الموروث القصصي العربي، وهذه هي بداية الطريق الطويل نحو ابداع شكل عربي روائي يخرج من أكمام الجاحظ والمقريري والمسعودي والهمذاني والمعري وابن اياس، ومن المؤمل أن تصبح الرواية العربية المخبرية التجريبية المعاصرة تياراً شاملاً، يستطيع من خلال العمل الجماعي الروائي تحقيق المنشود.

لقد كان (كارل ماركس) و(تولستوي) و (مايكوفسكي) و (تورجنيف) و (فولتير)، حشوة رويات إميل حبيبي، أما ثوبها فهو قطع قماش مقتطفه من أثواب (بديع الزمان الهمذاني) و(الجاحظ) وأدب الكشاكيل والمقامات وغيرها من صنوف الادب الساخر.

إن التراث والادب العالمي هما اللذان وضعا إميل حبيبي على سكة البحث عن الاسلوب الجديد وجامع الانواع الجديدة، لان حاجة التعبير الموضوعية أقوى الحوافز على الخلق والابداع، يقول إميل حبيبي، "ادعيت أن في مقدوري اعتمادا على إمامي بالتراث، وعلى تذوقي للادب العالمي، أن افتش عن أسلوب جديد في الادب، يتفق وإمكانية الاستيعاب الجماهيري العربي الخاص، والحقيقة أنني حين كنت أخوض في أسلوب جديد، كنت أفعل ذلك عن تعمد وإصرار، مجيزاً لنفسي حرية التجربة، وفيما بعد لاحظت هذا الامر لدى عديد من شعرائنا، وأدركت أن محاولتي هذه ليست عرضية، وإنما هي تعبير عن الحاجة الموضوعية". (١)

ويقول اميل حبيبي متحدثاً عن مصادره الثقافية: "عندما فكرت في كتابة المتشائل، قرأت المصادر العديدة حول الغزو الصليبي للبلاد، وقرأت بعض مؤلفات إخوان الصفا، وكتاب (العقد الفريد)، وبعض كتب الجاحظ، هذا الى العديد من الروائع العالمية لكثير من الكتاب المعروفين" (٢) لقد تأثر إميل بالتراث العربي القديم تأثراً كبيراً، فقد اهتم بأدب الخوارج والقرامطة، حيث كان يبحث عن التراث المقاوم في مسيرة التاريخ العربي، كما تأثر بأسلوب المقامات وحب تقليب اللفظة على وجوهها (٣) لذلك اهتم كثيراً بأدب الجاحظ يقول: "وكتابات الجاحظ اعود اليها، ولكن عودة انتقائية حينما احتاج الى مفردة معينة، لان الجاحظ شجاع في استنباط لكلماته الجديدة، وهو الذي شجعني على استنباط كلمة "المتشائل" مثلاً". (٤)

(١) محمود درويش والياس خوري "إميل حبيبي - أنا هو الطفل القليل" (مقابلة) مجلة الكرمل ع ١، ص ١،

١٩٨١، ص ١٨٣.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٨٤.

(٣) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، ١٩٩١م، ص ٣٠

(٤) المرجع السابق نفسه، ص ٣٠

إن تجربة إميل حبيبي أورثته القدرة على السخرية الجادة الهادفة، إذ يرى هذه السخرية تعبيراً عن مأساة هي أكبر من أن يتحملها ضميره الإنساني، يقول: "أريد إلا انفجر، أريد أن استمر في المسيرة، ومن موقع المسؤولية لا بد أن أستمر، والسخرية تساعدني على ذلك، وأنا استخدم السخرية أيضاً لأن السخرية في طبعي، أنا حاد اللسان وسليط إلى حد ما، وحين استثار التجئ إلى الالفاظ البذيئة، وعموماً أعداؤنا يخافون لساني" (١) ويرى إميل أن ما من شعب ذي تراث عميق، إلا ويحتل الأدب الساخر الاجتماعي والسياسي مكاناً مرموقاً في تراثه، وهذا شأن التراث العربي العريق، ويتعاطف دور هذا الفرع من الأدب، ويبدو أنه يزدهر بتعاطف القمع السلطوي الرجعي، وازدياد الحاجة لدى الجماهير المسحوقة إلى سلاح أشد مضاء إلى صميم الحاكمين بأمرهم. ويرى إميل أن (ألف ليلة وليلة) و(رسالة الغفران) فيهما تهكم لاذع على المعتقدات السائدة آنذاك، (فألف ليلة وليلة) الشهيرة عالمياً قد تطورت في ألف قصة وقصة من نكتة وسخرية اجتماعية يتهم واضعها على أولئك الرجال الذين يحبسون نساءهم في (حريم) فيتوهمون أنهم بذلك ضمنوا وفاءهن من جانب واحد، إلا أن الأمر يأتي على عكس ما يتوقعون. (٢)

إن إميل حبيبي يوظف التراث ولا يعيد إنتاجه، يعمل على تفكيكه ومحاكاته بصورة ساخرة يفجر سياق الإبداع الروائي، وبالتالي يصبح التراث لا مجرد شكل يحاكي ويبعث على الانبهار، بل جسداً حياً باندماجه في سياق الحاضر، وعمله على اضاءة الحاضر والكشف عن مشكلاته المعقدة.

أما أفنان القاسم، فيشير إلى مصادرة الثقافة قائلًا: "أخذت عن "هوميروس"، ومنه الإلهة أثينا، وعن (ألف ليلة وليلة)، ومن صديقتي شهرزاد بعض الليالي، ولأجلي قتلت شهرزاد شهرزاد في الليلة الأولى قبل الألف... إن علاقتي وطيدة بشهرزاد والمتنبي، شهرزاد جاءت لعوني في (تراجيديات)، والمتنبي جاء لعدم عوني في قصة (حلم حقيقي). إن علاقتي وطيدة (بشكسبير) (وكافكا). شكسبير ذهبت لعونه في المسرحية الثانية من أم الجميع (سقوط جوبيتر) وقد حررت بطله الملك (لير)، وجعلت له قدراً فلسطينياً، وبخصوص (كافكا) لم أنجح في عونه في قصة (الذئب والزيتون) وبقي الأبطال عندي وعنده على عهدهم الذي كانوه في قصة (المسخ). أما تتويج كل علاقتي السابقة واللاحقة فهي علاقتي التي ارتبطت بالقرآن الكريم. والكتاب المقدس في قصصي (كتب وأسفار). (٣)

(١) رضوى عاشور: "إميل حبيبي"، مجلة فلسطين الثورة، ع ٢٥٤، ص ٧، ١٩٧٨م، ص ٥٨.

(٢) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١١٢.

(٣) أفنان القاسم: "أبطال كتبنا هم الذين يقتلوننا"، الدستور الأردنية، ع ٩٣٩٢ تاريخ ١٥/١٠/١٩٩٣.



وهكذا رأينا نماذج مختلفة من العوامل الثقافية عند الروائيين الفلسطينيين، بالإضافة إلى أيديولوجيات مختلفة، وطرائق مختلفة في التعامل مع النص الروائي، ولكنها مجتمعة، فيها دعوة إلى التقريب عن كل ما أحل في التراث العربي بخاصة والتراث الانساني بعامة، كما أنها دعوة لانتقاء كل ما يفيدنا في بناء حاضرنا ومستقبلنا، أي كل ماله قدرة على الامتداد لا الارتداد على حد قول الدكتور عبدالرحمن ياغي، فليس المقصود من العودة إلى التراث الرغبة في التسابع الزمني للعصور، وإنما الرغبة في تتبع "الزمان الاجتماعي... والمحاور المتصلة بقضايا الانسان المصيرية، من هنا كان لابد من الاختيار الواعي المعتمد لمجال من مجالات التاريخ الماضي، لاستحيائه في سبيل الانسان المعاصر وقضاياه المصيرية". (١)

تستعيد الاعمال الروائية العربية الفلسطينية بعد عام ١٩٦٧م ماضي الشعب الفلسطيني من حيث هو ماضي صراع ومواجهة، وتتناول حاضره كامتداد لذلك الماضي واستمرار له، وتعيد بناء هذه الحركة التاريخية فنياً، فيتجلى الحاضر في الماضي، وتتواشج لحظة الحاضر بلحظة الماضي، حتى يقف (الزمن الفلسطيني) أمامنا وحدة حركية تنزع إلى التحقق، يقف كاتبنا داخل "الدائرة الفلسطينية" يعيش أبعادها، ويستلهم انتصاراتها وانكساراتها، يحكي عن مكان هو مكانه، ويقص زمنا هو زمانه، وتتداخل الأزمنة والامكنة حتى تستحيل الى لحظة وعي كثيفة يقف فيها الكاتب ذاكراً لشعبه، أو ذاكراً لذاكرة. ذاكرة فردية لذاكرة جماعية، يعود الكاتب الفلسطيني الى الماضي والجذور، ليستلهم عقب التاريخ، ويسترجع ما مضى، ويبحث عن النهاية في البداية أو البدايات وإذا كانت (النهاية) ماثلة أمام العين وحاضرة في مجال الرؤيا، فإن البداية أو البدايات، تقف بعيدة وراء غيوم الذاكرة، وكثافة الحكايات، وفي استرجاع البداية، يتحرك الحاضر صاحباً، ويمتزج ما مضى بما هو آت، ويستحيل الزمان إلى فيض، والحكاية إلى أمثلة. (٢)

وقد كان اختياري بعض الروائيين الفلسطينيين لطرائق السرد التراثي تأكيداً لارتباطهم بالجذور الثقافية العربية، وهكذا يمثل استحضار التراث في هذا المضمار لحظة وعي كلي يدخل في تصوره الفنوي والطبقي والوطني، ليتجاوزها نحو القومي، ويمكن تصنيف أشكال توظيف السرد التراثي في النص الروائي إلى:

أ. شكل اندماجي لا يخرج فيه النص الجديد عن دائرة الشكل القديم.

(١) عبدالرحمن ياغي: - في النقد النظري - نحو حركة نقد ادبي راسخة، ط١ دار الفارابي، بيروت، ١٩٩٢م، ص ٥٢.

(٢) فيصل دراج: "البهلول - الايديولوجيا الادبية والايديولوجيا المباشرة"، مجلة شؤون فلسطينية ٨٩ع، ١٩٧٩م، ص ٢٢٠.

ب. شكل يتم فيه التجاوز بين شكل قديم ومضمون وأسلوب جديد في إطار مشروع كتابة روائية عربية جديدة تستمد مقوماتها الفنية من خصوصيات السرد العربي في مختلف تجلياته حتى تكون مستجيبة لمتطلبات الابداع والتلقي على السواء في تركيزها على فضح التناقضات التي يعيشها الوطن العربي في تمزقة بين اجترار الاحباطات المتولدة عن وضعية التشرذم من جهة، وفي تطلعه لمواجهة التحديات عن طريق تحقيق الوحدة العربية من جهة ثانية.

ج. شكل استعاري، يتحقق من خلال امتصاص نصوص سابقة، بعد تمثيلها وتحويلها ونقدها لتصبح ذات حمولات فكرية جديدة في سياق جديد، كما يتضح ذلك في (الوقائع الغربية في اختفاء سعيد ابي النحاس المتشائل)<sup>(١)</sup>

وبصفة عامة، فان نجاح توظيف التراث في الاعمال الروائية، رهين إلى حد بعيد بوعي الكتاب بموقفهم التاريخي، وبدرجة جرأتهم على خلع قناع القدسية المصطنعة عنه، وبعدم التعامل معه كهدف، بل كأداة تساعد على استشراف المستقبل. وسندرس في الفصل التالي المصادر التراثية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

(١) أحمد الياقوري: "الرواية العربية والوعي القومي"، مجلة الوحدة، ع ٨٥، س ٥، ١٩٨٩م، ص ٥٠.

### الفصل الثالث

(المصادر التراثية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية)

- المبحث الأول:- الموروث التاريخي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية.
- المبحث الثاني:- الموروث الادبي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية.
- المبحث الثالث:- الموروث الديني وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية.
- المبحث الرابع:- الاسطورة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية.
- المبحث الخامس:- المأثورات الشعبية وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية.
- المبحث السادس:- ألف ليلة وليلة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية.

\*الموروث التاريخي وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

كل مؤلف أدبي يطرح بكثير من اللامباشرة والآنية، علاقة الأدب مع التاريخ بكثير من الصرامة وربما الحدة. تؤكد إن أي نص أدبي يندرج في سياق مجتمعي، تاريخه يشترطه ويسمح به، ويحضر ظهوره، فعناصر ما قبل النص، الأدبية والاجتماعية والأيدولوجية تحدد تراث المؤلف ومادته التي سيشكل أو ينتج من تحقيق إنسجاميتها، فاعل تاريخي ومجتمعي ملموس هو الكاتب، بنية لغوية دالة تحيل إلى رؤية للعالم موحدة.

كل نص أدبي يخفي وراءه شبكة نصية أو سلسلة نوعية أدبية، يستوعبها بالتفكيك والتحويل، كما أن كل نص يبني في علاقات نفي، وتملك نصوص وخطابات متنوعة ومتعددة تبدو على سطح البنات الذهنية ككون مركزي، لمجتمع أو فترة تاريخية، وتتبعين في خطابات معرفية أو فلسفية أو تاريخية أو أيديولوجيات أو روايات للعالم. من المتفق عليه أن هناك أشكالاً وأنواعاً أدبية كالرواية مثلاً، مسجلة في التراث الملحمي والسردى ومندرجة في أنساق اجتماعية وذهنية مرتبطة بتظاهر مجموعات اجتماعية على سطح التاريخ تحيل إلى القوميات والبرجوازيات الأوروبية ومنظومة قيمتها<sup>(١)</sup> أو إلى استيعاب الطبقات الوسطى، ومنها (أنتلجاسيا) المجتمعات المستعمرة سابقاً عبر مساق التناقض السلمى أو العنيف للشكل الروائي، كما حدث هذا في العالم العربي.

وهكذا يرتبط ما هو أدبي تخيلي بما هو تاريخي في مستويين : كونه نتاج فترة تاريخية تشكل بنية تحتية، أو مادة قص وتشكيل لغوي أدبي، وتظاهر كأحداث ووقائع وحكايات ووجوه، بحيث تمتلك المخيلة واللغة الأدبية والتاريخ كمحتوى، وتعيد صياغته وفق منظورات معينة، تقوم هي الأخرى في التاريخ والأيدولوجيا والرمزي الذي يعطيها دلالاتها ووظائفها المعنية. ليس هناك نص أو مؤلف أدبي يبرز من عدم، فخلق أو تحت أي كتابة أدبية تراث الآلاف السنين من الأدب والممارسة اللغوية الدالة<sup>(٢)</sup>.

الرواية لا تنقل بل تكتب، والكتابة ليست نقلاً بل فعل، فالكلمة فعل في الأساس، إنها حد يرسم حدود الزمن والذاكرة، أي حدود الممارسة في وعيها لذاتها كممارسة، لذلك يصبح الكلام عن الأنعكاس، وكأنه كلام خارج العملية الأدبية والإبداعية، أي أنه محاولة للقبض على هذه العملية وتأطيرها داخل نسق أيديولوجي صرف- بمعنى آخر: أنها مجرد شكل لقراءتها من داخل منظور البحث في الممارسة الاجتماعية، وليس من منظور البحث عن الإبداع كممارسة في

(١) Georges Lukacs, Ecrits de Mo Scow, E,S Coll, Ouvertures Paris, 1974, P. 79

(٢) عمار بلحسن: " نقد المشروع - الرواية والتاريخ"، مجلة الفكر العربي المعاصر ع ٧٦، ١٩٩٠م، ص

ذاتها، والروائي هو الشكل الجديد للرواي، فهو الذي يقدم اقتراحاً لعلاقة الخيالي بالمعاش، ولازدواج الظاهر والباطن، وهو حين يكتب يدخل في مغامرة اكتشاف اللحظات التاريخية وتشكيلها. (١)

الكتابة التي تؤرخ، أي: التي تعطي لهذا الزمن ذاكرته الإيقاعية، عبر توحيد عناصره في احتمالات أزمنة الكتابة، وفي البعد الرؤيوي الذي تعطيه الكتابة للمعرفة اليومية المتداولة، عندما تنتقلها إلى حيز المكتوب، وتحررها من ذكاراتها ودلالاتها وتعطيها دلالات اجتماعية، فنقوم بذلك بنقلها من التخشب الرؤيوي الذي للاشياء المتداولة، كأن الرواية هي لغة مرحلة الانتقال أو أكثر لغاته التصاقاً به، كأنها اليوم استعادة لفضاء الابداع، ومحاولة لصياغة الكاتب الذي لا يكفي بأن يكون شاهداً على زمانه، بل يكون شاهداً فيه، وبذلك تصير الكتابة الروائية إلى اقتراح جديد لرؤيا التحول، ودعوة إلى الخروج من الاتكاء على الذاكرة، وبحثاً عن فضاء شاسع لاحتمالاته (٢)

إذا كان الشعر يوازي التاريخ ولا يتقاطع معه إلا في حالة الابداع الشعري الكبير، فإن الرواية لها وضع مختلف، فهي جنس أدبي يحكم التاريخ دلالاته ومساره وتطوره، وهي جنس يبني هويته الأدبية ويحتفظ بها بسبب علاقته الحميمة بالتاريخ. تحتضن الرواية مكاناً وزماناً متميزين، وترسم أشكالاً من الصراع تدور فيهما، ويكون الصراع المرسوم الذي ميزه المكان والزمان، مرآة لمجتمع محدد وصورة له، ومع أن مفهوم الجنس الروائي يميل إلى مفهوم المتخيل الروائي، فإن هذا المتخيل يكون فارغ المعنى، إن لم يكن تجريباً فنياً لتجربة اجتماعية تنتمي إلى مجتمع له تاريخ وهوية وثقافة. (٣)

إن ارتباط الممارسة الروائية بتحولات مجتمع واضح الخصوصية هو الذي يقيم علاقة حميمة بين الرواية والتاريخ، ويجعل المعرفة الأدبية التي تنتجها الكتابة الروائية معرفة موضوعية تلتقي مع المعرفة التاريخية، وفي هذا اللقاء بين شكلين مختلفين من المعرفة تتجلى الكتابة الروائية كشكل متميز في البحث التاريخي، يبحث فيه الروائي عن هويته وعن هوية المجتمع الذي ينتمي إليه، ويقوم البحث عن الهوية الذاتية أو الجماعية على مسألة الحاضر والماضي، وعلى مقارنة الأزمنة المتعددة التي نسجت حاضراً معيناً والنص الروائي في تفتيشه

(١) إلياس خوري: الذاكرة المفقودة - دراسات نقدية، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٢م، ص

٨٥.

(٢) إلياس خوري: "الكتابة والمنتكأ"، مجلة الطريق، ع٣، ١٩٨١م، ص ١٦٩

(٣) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية، سابق، ص ٨٨.

عن هوية معينة يعقد حواراً بين أزمنة مختلفة، ويكون شكلاً من كتابة التاريخ، يتضمن الخطاب التاريخي ويفيض عنه أيضاً. (١)

ويشير جورج لوكاش إلى أن الرواية المرتبطة بالتاريخ تدعو إلى تصوير أو تمثيل حركة الحياة الشعبية داخل التاريخ كحركة واقع موضوعي، مرتبط بعلاقة حية مع الحاضر، وهيمنة موضوع التاريخ الثوري على مستوى خطاب شعاب ودولة حول نفسها وذاتها، يمكن فهمه لكونه يجد تفسيره في الحركة التاريخية لاستعادة الهوية والشخصية وتصليب عمق الحقل التاريخي وإرادة تخطي الحادث الاستعماري. (٢)

التاريخ هو الزمن، ليس عصر معين محدد بعلاقات رمزية وضعها الإنسان بدءاً بالثواني حتى السنين والقرون، كل لحظة تولي، هل هناك فرق بين لحظة ولت منذ ثواني ولحظة خضه علمي ألف سنة مثلاً؟ أبدأ، كلاًهما لا يمكن استعادته، بل إن البعد تاريخي مستحيل، متخيل... التاريخ هو الزمن في ديمومته وصورته، والإنسان بين لحظتين، الأولى مضت لا يمكنه استعادتها والثانية آتية قد لا يصل إليها، والفنان الحقيقي هو الذي يصون مسافة زمنية معينة من العدم، إنه يسجل ما لا يذكره المؤرخون، وما تغلب معانيه الصحف اليومية أنه تبقى لنا من خلال مسافة زمنية معينة، سواء كان سيرة أو حكاية أو عبارة قديمة أو لوحة، اتجهت إلى التاريخ، المصادر التاريخية الكبرى للزمن العربي (٣)

وهكذا يلتجئ النص الروائي إلى التنافر الزمني، فيستمتع بحرية مطلقة عندما يجعل التاريخ مادة لكتابه، "فالرواية تختار الأحداث كبيرة كانت أم صغيرة بدقة متناهية، فتربط بينها، لأن الأحداث المكونة للتاريخ لا تحكمها الصدفة، وتحديد موقع الأحداث يجعل الاثبات أكثر إقناعاً. (٤)

والرواية تجمع بين التاريخ والرمز، أي بين الماضي والحاضر، وتجمع أيضاً بين الكتابة التاريخية والكتابة الروائية، وهي تستغل هذا التنافر لخدمة أغراضها الدلالية، ولبيان البعد الرمزي للرواية حين تجعل من أحداث الماضي قاعدة لرؤية الحاضر وتغييره.

إن ما يهم في الرواية التي تركز على التاريخ ليس إعادة سرد الأحداث التاريخية الكبيرة، بل الأيقاظ الشعري للناس الذين برزوا في تلك الأحداث، وما يهم هو أن نعيش مرة أخرى الدوافع الاجتماعية والإنسانية التي أدت بهم إلى أن يفكروا أو يشعروا، ويتصرفوا كما فعلوا ذلك

(١) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية، سابق، ص ٨٨-٨٩.

(٢) George Luc Kacs, Le Roman Historique Pagot, Paris 1965, P. 383.

(٣) جمال الغيطاني: "التراث و الإبداع الروائي"، سابق، ص ١٠٠.

(٤) سامية أسعد: "عندما يكتب الروائي التاريخ"، مجلة فصول، ١٩٨٢م، ص ٦٨.

في الواقع التاريخي. (١) ومن هنا تنتقي إمكانية إسقاط الرؤى التي ولدتها ظروف الحاضر على الماضي. وتشخيصه مهمة على صعيد بناء الحاضر والمستقبل، وتتأكد أهمية عرض الحاضر شخصياته وأحداثه في جدل علاقاتها مع بعضها البعض وفي حدود نسبتها التاريخية. (٢)

أخذ التراث التاريخي مجالاً رحباً عند الروائيين الفلسطينيين، ذلك لأن التاريخ - كما يقال - هو الماضي، والتراث وجه الماضي المثلون بألوان الحياة، المتجدد في حلقات متفاعلة، وإن أنتهى الواقع التاريخي بأحداثه، لكنه يظل له دلالة في النفوس، إذ "أن التاريخ ليس وصفاً لحقبة زمنية من وجهة نظر معاصر لها، إنه إدراك إنسان معاصر أو حديث له، فليس هناك إذن صورة جامدة ثابتة لأي فترة من هذا الماضي". (٣)

لقد أخذ الموروث التاريخي لدى الروائيين الفلسطينيين أبعاداً متنوعة، إنطلاقاً من البعد الاقليمي إلى البعد القومي، وانتهاءً بالبعد العالمي والإنساني، هذه الأبعاد يرتبط تواصل الروائي بها بما تقتضيه تجربته الروائية، وبما يوافق طبيعة الأفكار والقضايا والهموم التي يريد أن ينقلها إلى القارئ، ولكي يكون النظر إلى التراث التاريخي عملياً، لا بد من كشف القيم التراثية الحية فيه، ولا يكون ذلك إلا باعتماد الرؤية المعاصرة بنهجها التحليلي الأكثر تقدماً والأكثر التحاماً يُحرّكه الواقع، فالتاريخ مصدر غزير، يستقي منه الروائي. وكما ذكرنا سابقاً، لا نخالي إذا قلنا إن جميع الأنماط التراثية تدخل في الأطوار التاريخي، إلا أنها تتأطر في مجالاتها المعنوية عند الدارسين تسهيلاً للبحث والدراسة.

وأظن أن عدداً من الروايات العربية الفلسطينية المنشورة بعد عام ١٩٦٧م، جاءت تحمل معها مؤشرات التجاوز وتعميق الرؤية الواقعية من خلال أشكال جديدة مركبة تضرب في أعماق الذات الفردية والجماعية وتحقيق التعرية اللازمة عبر الفضح والاحتجاج وإبراز إشكالية القوة الشعبية، وترصد التاريخ الساخن من الداخل، التاريخ المتحيز للقوى الراضية للاحتباطات والهزائم.

اختار إميل حبيبي حدثاً تاريخياً مهماً في رواياته (المتشائل، إخطية، سرايا بنت الغول) وهو تداعيات الحروب الصليبية وآثارها في فلسطين خاصة، وحاول أن يجري من خلال هذا الحدث تصادماً زمنياً مع ما أصاب فلسطين منذ الاحتلال الاسرائيلي حتى الآن. لذلك يستحضر إميل (التاريخ) في جو من المحاوره بين الماضي والحاضر، فحين يتحدث سعيد أبو النحاس

(١) جورج لوكاش: الرواية التاريخية، ترجمة صالح جواد الكاظم، وزارة الثقافة، بغداد، ١٩٧٨، ص ٤٦.

(٢) عبدالرحمن بيسو: استلهام الينبوع - المأثورات الشعبية وأثرها في البناء الفني للرواية الفلسطينية، سابق، ص ٨٩.

(٣) مصطفى ناصيف: دراسة الادب العربي، سابق، ص ١٥.

المتشائل بطل رواية (المتشائل) عن نسبة الوضع وطبائع أهله في تغيير الولاء حسب المصالح الآنية، يحيل الكاتب إلى واقعه مقتل قطز على يدي بيبرس أحد قادته عذرا عام ١٢٦١م<sup>(١)</sup>، ويشير الكاتب إلى هذه الواقعة ليوفر سندا تاريخياً فعلياً للفكرة التي يحاول أن يسوقها للقارئ.

وفي رواية (المتشائل) تظهر مدينة عكا في مواطن مختلفة من الرواية، حيث يشير إميل إلى ما لاقت من العذاب والاضطهاد الشديدين على يد الصليبيين، إلى أن جاء صلاح الدين الأيوبي وحررها في المرة الأولى، والقائد المملوكي قلاوون في المرة الثانية عام ١٢٩١م 'خذلك عكا هذه مثلاً، فحين افتتحها الصليبيون عام ١١٠٤م، بعد حصار دام ثلاثة أسابيع ذبحوا أهلها ونهبوا أموالهم، وبقيت في أيديهم ٨٣ عاماً حتى حررها صلاح الدين بعد وقعه حطين التي علمتكم عنها في المدرسة'<sup>(٢)</sup> ويمتد إميل من الزمن الماضي إلى الزمن الحاضر، فيقول: 'كل مكان في بلادنا قد تقدس بدماء المذبوحين، ويظل يتقدس يا بني. ومدينتك حيفا، لا تختلف عن بقية مدننا المقدسة، فبعد أن اكتسح الصليبيون مدينة القدس عليها السلام سنة ١٠٩٩م، وكتب ملكهم (جوتفريد) في رسالة إلى البابا متباهياً بأن أكوام الرؤوس والأيدي والأرجل كانت ترى في ساحات المدينة وطرقاتها، وبأنه في مسجد عمر رضي الله عنه حيث التجأ المسلمون، وصلت الدماء إلى ركب الخيل.'<sup>(٣)</sup>

إميل حبيبي يكتب عن حدث تاريخي ينتهي بسقوط القدس وعكا وحيفا، حدث ينتهي بسقوط المكان وظلم الإنسان، والممارسة الاستبدادية التي تنتج الهزيمة، وإذا كان نص إميل يفيض عن الحاضر ويرهن الماضي وي طرح أسئلة متجددة، فإن النص القديم جزء من تجربة تاريخية مضت، فيحاول إميل أن يربط بين هزيمة ١٩٦٧م، وما سببته من جرح للفلسطينيين، وبين ما أصاب مدينة (عكا) مثلاً على حد تعبير إميل، وما شهده بحرهما من فظائع المجرمين، حيث يشير الكاتب إلى أن الريح كانت تهب على هذا البحر في موسمين، في فصلي الربيع والخريف، وهذا ما سجله الكاتب من خلال تضمينه لبعض ما قاله ابن جبير الذي زار عكا عام ١١٥٨م<sup>(٤)</sup> حيث قعد على الشاطئ يترقب هدوء البحر ليفر من عكا التي مومسها الروم، إلا أن الريح - كما يذكر الكاتب - ظلت تهب على عكا وبحرها رغم مومسة الروم لها. وهذه الريح الشرقية هي ربح التحرير التي أتت على يدي صلاح الدين، ومن ثم على يدي القائد المملوكي

(١) إميل حبيبي: الوقائع العربية في اختفاء سعيد أبي النحس المتشائل: ط٢، دار ابن خلدون، ١٩٧٤، ص

١٤.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٣٦.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٣٧.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٣٧.



قلاوون (١) إلا أن هذه الرياح قد سكنت الآن بعد تقاعس الحكومات العربية عن الدفاع في فلسطين وبحرها، وشغلت بالملذات والخمور، وإن كانت هذه الخمور نتاج الصهاينة يستوردها العرب عبر الجسور المفتوحة. (٢)

يكتب إميل نصاً في الحاضر ويهاجر إلى نص في زمن مضى، أي يقوم بهجرة خادعة، لأنه يقرأ النص القديم بوعي الحديث، ولأنه يعيد كتابته بتقنية حديثة، تأخذ معناها من معنى الكتابة الروائية ككتابة حديثة. وإذا عرفنا أن إميل حبيبي يعتمد على نص ابن شداد في تاريخه لسيرة صلاح الدين الأيوبي، فإن نص (ابن شداد) يتفكك ويعاد تركيبه ويترهن في الممارسة الروائية، يصبح التاريخ مادة أولية، تُحوّل إلى كتابة راهنة تستجيب لحاجات معنوية وأخلاقية وجمالية وسياسية عليها الحاضر المعاش.

إن النص التاريخي المتعامل معه في هذا الحدث، لا يختلف عن الزمان والمكان إلا من حيث الدرجة، إنه محاولة تليظ الحدث، أو اللحظة التاريخية زمن وقوعها، أو بعدها بقليل أو بكثير، وتركيز إميل على هذه النصوص بقصد التعامل معها، يتم من خلال تبني عصر الحروب الصليبية الذي يراه يشبه إلى حد بعيد عصرنا هذا الذي نعيش فيه.

لقد ظهر لنا أن ميل (خلاصة الأحداث) إلى اشتمال الماضي هو الاتجاه الغالب في رواية المتشائل، فإنه من باب الترتيب الحديث عن (الخلاصة) في علاقتها بالزمن الحاضر مع الإشارة الضرورية إلى أنها (الحدث - الخلاصة) لا تتحرر أبداً من ظل الماضي الذي يبقى متحكماً في خلفيتها ونمط اشتغالها، وبعبارة أدق، فهذه الأحداث المتعلقة بالقدس وحيفا وعكا قديماً وحديثاً تضع معطيات الماضي في خدمة حاضر الرواية وتفسح المجال بذلك أمام القارئ لكي يستجمع صورة الأحداث كما يريد له السرد أن تلم بها.

هذه الأحداث تختلف عن غيرها من الأحداث التي وردت في أماكن متفرقة في الرواية نوعياً بكونها تؤكد على الوظيفة الاخبارية في السرد، وتجعلها في الطليعة، فمن خلالها سنتعرف على مستجدات الأحداث أولاً بأول، ونقف على كل ما أضمرته الرواية أو سكنت عنه الآن من وقائع ومصائر الشخصيات، كما أن هذه الأحداث تسهم كذلك في رسم الوضع الحاضر الذي توجد عليه الأمور في الرواية، وبذلك يجري تمهيد السبيل أمام القارئ لتقبل وفهم التطورات الحكائية اللاحقة.

وسواء كانت الخلاصة استنكارية تمتح من أحداث الماضي أم كانت خلاصة مستجدات تركز أكثر على ما وصلت إليه الأحداث في الحاضر، فإنها تكشف لنا بكامل الوضوح عن

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٩٢.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٩٣.

طبيعة العلاقة الجذرية التي نقيمها مع الزمن داخل الرواية بحيث تتحول هذه الأحداث إلى ما يشبه "البوصلة التي تخبرنا بما حصل أو يحصل من أحداث ثم ماضي أو حاضر الرواية بأقل إشاره وأسرع إشعار". (١)

ومع ذلك يؤكد إميل في روايته (المتشائل) أن حركة التاريخ تتجه إلى الامام دائماً، وأن التاريخ حين يسجل فظائع الغزاة، يسجل أيضاً هزائمهم وأندحاراتهم أمام الشعوب النائرة. يقول البطل اسماعيل في رواية (اسماعيل) لأحمد حرب: "الارض ورثتها عن أبي، ومازلت أعمل فيها، حتى تتحقق النبوءة، أي نبوءة؟ لا أعرف، النبوءة، القرآن لا يكذب، ربما لا تتحقق في حياتي، الصليبيون حكموا وزلوا، والأتراك حكموا وزلوا، والأنجليز حكموا وزلوا، والاسرائيليون... التاريخ لا يكذب" (٢) إلا أن أحمد حرب يكشف لنا عن وعي شخصياته عندما ترد قائلة: "من وضع هذه الخرافات في رأسك؟ أي نبوءة تنتظر، لن تنزل ملائكة السماء تحارب الاسرائيليين، لن يزولوا بمعجزة، ولله تكون بدر ثانية" (٣)

إن اللجوء إلى هذه النبوءات، مع أنها تكشف عن حركة التاريخ، وأن دولة الصهاينة زائلة لا محالة، مثلما زالت دولة الصليبيين وغيرهم، إلا أن أحمد حرب ينظر إلى هؤلاء الذين يحاربون بالنبوءات فقط، بأن هذا الأمر مأوى العاجزين المشلولين، لأنهم لجأوا إلى عالم الغيب من أجل البحث عن الخلاص، وهم غير قادرين على المواجهة وممارسة فعل التغيير، كما تجد الرواية أن الخلاص لا يأتي إلا من خلال طريق واحد، وهو الثورة والنضال، يقول أحمد حرب: "... اسمع، أنقل لك باختصار كلمة الثورة أن اردتني ابناً لك، فعليك في هذه اللحظة أن تعدني بالكف عن العمل في المستعمرة. شعر أبو اسماعيل بالتحدي" (٤)

أحمد حرب في روايته (اسماعيل) لا يقرأ التاريخ ليتغنى بالتاريخ، وإنما يريد أن يُحوّل التاريخ إلى ثورة، وإذا لم يتحول إلى فعل للتغيير تصبح قراءة التاريخ مجرد اجترار لا أثر له "مسكين أنت يا اسماعيل، أنت كالبطل في المأساة الاغريقية، طيب، لكنك جاهل، اعرف نفسك يجب أن تقبل اسماعيل حتى تصبح اسماعيل، اقتل ذاك اسماعيل، اربط امعاه على أشجار عنب الخليل، وعلق رأسه عند مدخل الحرم عبرة للضالين، إن لم تقتله بيدك، فالكارثة تنتظر اسماعيل وابناء اسماعيل، لا تنتظر اقتله اقتله، لا تعيد مسيرة من سبقوك، لا تقرأ التاريخ قبل أن تعرف من كتب التاريخ، لا تبحث عن الحقيقة في كلمات مكتوبة، لأن كلمات الحقيقة لم تكتب بعد، من

(١) حسن بحراوي: بنية الشكل الروائي: ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ١٩٩٠. ص ٢٧.

(٢) أحمد حرب: رواية "اسماعيل": ط١، وكالة ابو عرفة للطباعة والنشر، القدس، ١٩٨٧م، ص ١٦-١٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٧.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١٧.

قال إن التاريخ لا يكذب، إنه كذاب وألف كذاب، إنه بيت دعارة، فلا تكن واحداً من الزناة، طوح البندقية واقطع النهر". (١)

وفي انشغاله بالواقع، وفي تطلعه إلى المستقبل من خلال هذا الواقع يحتكم الواقع بالماضي، لكنه لا ينقل مضمون الماضي التراثي نقلاً فوتوغرافياً، وهذا الاحتكام على التفريط بإيحاءات الماضي واستخدام الرمز التراثي، ليظهر الشيء ونقيضه.

وإذا كان إميل حبيبي يؤسس خطابه (إخطية) على مادة (مروح الذهب) للمسعودي ويحاكي أسلوب المسعودي في بعض نصوصه، فإنه على سعيد الخطاب حول التاريخ إلى رواية، وبين تلك المحاكاة وهذا التحويل، يحضر نص إميل حبيبي حاملاً رؤية جديدة للابداع، وخالفاً بذلك دلالة جديدة للمادة المتعلقة بها، فإميل حبيبي يكتب النص القديم بوعي جديد، وليس هذا الوعي الجديد قابلاً للتجسيد إلا من خلال نوع جديد هو الرواية. يقول إميل عن المسعودي: "فقد كان رحمه الله شديد الملاحظة، مهتماً بالتفاصيل، دقيقاً في وصف العمران والخراب، وتحديد الأعمار والعقاب، ملاحقة المناكب، والمصائر" (٢)

وفي روايته (إخطية) يقتبس إميل حبيبي النص التالي من المسعودي: "وفي هذه السنة ظهر للمتعضد شخص في صور مختلفة، فكان تارة يظهر في صورة راهب ذي لحية بيضاء، وعليه لباس الرهبان، وتارة يظهر بيده سيف مسلول، فكانت الأبواب تؤخذ وتغلق، فيظهر له إنسان كان في بيت أو صحن أو غيره، وكان يظهر له في أعلى الدار التي بناها، فأكثر الناس القول في ذلك، واستفاض الأمر، واشتهر في خواص الناس وعوامهم، وسارت به الركبان، وانتشرت به الاخبار والقول في ذلك على حسب ما كان يقع لكل واحد منهم" (٣)

أما نص إميل حبيبي الذي يقابل النص المقتبس فهو: "فلم تجد في آخره سوى ديماس، آخر، بما في ذلك أن يكون ظهور (مخلوق فضائي) هو السبب في تلك الجلطة... ولكنها لأمر ما، تركتني وشأني على الرغم من الحاح ثلاثة من شهود العيان على هذا الأمر، وقفوا في مواقع متباعدة، وشهدوا بأنهم رأوا بأم أعينهم صحناً طائراً يحوم فوق رؤوسهم ثم يطلق من تحته بريقاً أشد سطوعاً من نور الشمس في الهاجرة، وكانت الشمس في الهاجرة، ويمتد إلى الأرض كأنه الصاعقة أو السيف المسلول، ثم يهبط عليه إلى الأرض رجل طويل القامة كأنه المئذنة طولاً

(١) أحمد حرب: إسماعيل: سابق، ص ١٦-١٧.

(٢) إميل حبيبي: رواية (إخطية) ط ١ منشورات مؤسسة "بيسان برس" للصحافة والنشر، قبرص بقوسيا، ط ١، ١٩٨٥م، ص ٣٥.

(٣) المصدر السابق نفسه ص ٨٥. وانظر أيضاً: المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق: محمد محي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، بيروت، ج ٤، ص ٢٦٠.

والتفافاً، يرتدي عباءة تونسية بيضاء، وأصرّ قادم من العراق أنها دشداشة، أما الشاهد الثالث وكان امرأة نصفاً من مواليد طبريا، فاكتفت بالقول إنها مما كان يريده جيراننا العرب. ولكنهم اتفقوا على أمر واحد، وهو أنهم شعروا بألم كما لو أن ذلك السيف الضوئي المسلول اخترق صدورهم كما يخترق السفود صدور الفرائج المشوية<sup>(١)</sup>

فالشخصية التي ظهرت للمعتز في صور متعددة هي الشخصية التي ظهرت لإميل حبيبي ومن كان معه في صور مختلفة، الأمر الذي جعل البعض يعتقد أنها غول والآخر أنها صحناً طائراً، والثالث أنها سيف مسلول، ورابع دشداشة وهكذا، يبرز لنا ذلك في كون إميل وهو يكتب رواية تتواصل بالدلالات التاريخية، يخلق دلالات جديدة، ذلك أن المؤرخ المسعودي يمارس عمله التاريخي موصولاً بهاجس استخلاص (عبرة الحدث). أما إميل وهو يتعلق بالمسعودي، فعنده هدف آخر يزدوج إلى كتابة نص جديد وتقديم دلالة جديدة، وبنتاج إميل في تقديم هذا الخطاب الجديد فإن ذلك يستلزم بناء على تقنيات بناء الخطاب، فقدّم دلالة جديدة، ويتجلى ذلك في كون عناصر الحكى بماضيها من أحداث وشخصيات وطرائق للحكي، تتضافر لخلق معنى وتوكيد دلالة جديدة. ونجد رواية (إخطية) بشخصياتها وفنائها وزمانها وأحداثها رغم التتويجات التي أدخلت عليها، تظل مستقاة من نص المسعودي. إن المادة والأسلوب يخصصان للمحاكاة لأنهما يتصلان فيما بينهما بعنصر المشابهة أو المماثلة، وذلك لأنهما يجسدان اللحظة التاريخية.

إن التاريخي ممتد في الواقعي، وعودة إميل إلى (مروج الذهب) للمسعودي ليس صدفة، ولكنه مقصود، إنها قصدية التعبير عن التطابق: تطابق التاريخي والواقعي، تطابق المتخيل والواقعي أيضاً، ولا يعني التطابق هنا إلا عمق الصلة الرابطة بين التاريخ والواقع، ومن ذلك يتحقق الامتداد، ولا يعني التطابق هنا إلا عمق الصلة الرابطة بين التاريخ والواقع، فالتاريخ كواقع مضى يجدد امتداده في واقع ما يزال حياً ومعيشاً.

إن هناك أسلوباً جديداً يخص (إخطية) أسلوب اعتمد فيه الكاتب طريق تحضير القارئ لعملية مزدوجة، الأولى: أن يقرأ النص متخيلاً أن أحدا يقص عليه الرواية مشافهة، والثانية: أن يحاول طيلة الوقت إيجاد علاقات موضوعية بين المناظر واللقطات المتداخلة، كل ذلك إضافة لما يحدثه هذا الازدواج من مداخلات توقف النص أحياناً من أجل الاستمتاع لحكاية داخل حكاية، أو التوقف عند معنى كلمة غريبة، أو الاسترسال مع مترادفات أو متناقضات أو مجموع أحداث متناثرة، وكأنه يتكلم لجمهور خاص اعتاد طريقته في القص، ويعرف بعض إيماءته وإشاراته

(١) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ١٥-١٦.

دون عناء، ربما لأن هذا الجمهور في مستوى اطلاع الكاتب أو لأن الكاتب قد عمد مسبقاً إلى التلميح بمجمل ما ورد في روايته من طرف وحكايات وأبعاد واخبار تاريخية وأبيات شعر، فمثلاً في الصفحات الأولى من الرواية لا يستطيع القارئ أن يتخيل نوع العلاقة الممكنة بين ما رواه المسعودي على حساب السنين والأيام وبين فلسفة قس بن ساعدة الأيادي، كل ذلك بعفاريته الشيخ. (١)

لذلك زواج إميل بين لغز جلطة المواصلات ولغز الامير الفاضل، وبين الاحابيش القزمية والشخص الذي يظهر للمتعضد في صور مختلفة والعفريت الذي يظهر للشيخ في إبريق الماء.

إن إميل حبيبي ينبش في تلافيف التراث ليستنبط ما يكمن في تراكماته من خبرات يطورها ويكشف عن نكهتها وطعمها وقيمتها، فأنظر إليه وهو يقتبس النص التالي من أبي الحسن ابن علي المسعودي وهو يروي عن بحر الصين: "بحر خبيث، كثير الامواج والخب... ذلك أن البحر إذا عظم خبه وكثر موجه، ظهرت أشخاص سود، طول الواحد منهم خمسة أشبار أو أربعة، كانهم أولاد الاحابيش الصغار شكلاً واحداً وقداً واحداً، فيصعدون على المراكب، ويكثر منهم الصعود من غير ضرر، فإذا شاهدوا ذلك تيقنوا الشدة، فإن ظهورهم علامة للخب، فيستعدون لذلك" (٢)

لماذا جاء إميل حبيبي بهذا النص من المسعودي؟ كيف لا، وقد ظهرت أحابيش جديدة، وأقزام جديدة طول الواحد منهم خمسة أشبار أو أربعة أشبار، فكانت على شكل (بن غوريون) صغير، و(ديان) صغير و (بيغن) صغير و(شامير) صغير، حتى (شارون) الضخم جعله إميل حبيبي مخلوقاً قزماً صغيراً (٣) يقول إميل في روايته (إخطية): "فكم من ليلة عدت فيها بسيارتي منهوك القوى من شدة القهر، فظهرت لي في وسط الطريق مخلوقات قزمية طول الواحد منهم خمسة أشبار أو أربعة شكلاً واحداً وقداً واحداً، فلما أن يكونوا في شكل (بن غوريون) صغير أو وفي شكل (ديان) صغير... أو تصوروا (إرنيل شارون) صغير، ماذا سيبقى منه، شكلاً وقداً؟ ولكن ما بالعين حيلة" (٤)

(١) عزت الغزاوي، - نحو رؤية نقدية جديدة، سابق، ص ٧١.

(٢) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ١٥ وانظر ايضاً: المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر ج ١، ص ١٥٧-١٥٥.

(٣) عبد الرحمن ياغي: "هوامش على رواية إميل حبيبي (إخطية)" جريدة الرأي الاردنية ع ٥٧٠٤، ص ١٥، ١٩٨٦م.

(٤) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ١٥.

إنها قدرة إميل على المراوغة والسخرية وتنفيس البطون المنفخة، حتى يصبح شامير وشارون لا شيء أمام الطفل الفلسطيني الكبير. إن إميل يمرط بهؤلاء الأرض على حد تعبير الدكتور عبد الرحمن ياغي، ويهزئهم ويزري بهم، ويدس كل هذه (الممرطة) في تلافيف الحديث الساخر. (١)

استخدم إميل التراث من أجل التعليق على زيف الحاضر كالملاحظات التي وردت عن المسعودي وتعمده إظهار دقته العلمية، فينقل لنا نص المسعودي المتعلق بحقوق الطبع المحفوظة للمؤلف الذي يقول فيه المسعودي: "فمن حرّف شيئاً عن معناه، أو أزال ركناً من مبناه أو طمس واضحة من معالمه، أو لبس شاهدة من تراجم أو غيره أو بدّله، أو أشأه (أفسده) أو اختصره، أو نسبه إلى غيرنا، أو أضافه إلى سوانا، فوافاه من غضب الله وسرعة نعمة وفوادح بلاياه ما يعجز عنه صبره، ويحار له فكرة ... الخ النص" (٢)

ولأجل الفائدة التثقيفية، ولأجل أن يثبت دقة المسعودي العلمية، نقل لنا إميل حبيبي نصين من مروج الذهب، وضمنها روايته (إخطية)، يقول: "كان أبو الحسن متواضعاً في العلم، أميناً على الحقيقة، فأورد حساباته وحسابات غيره حتى ولو كان الاختلاف بضعة أيام فحسب، فأدم مثلاً توفي يوم الجمعة لست خلون من نيسان في الساعة التي كان فيها خلقه، وكان عمره عليه السلام تسعمائة سنة وثلاثين سنة، دون زيادة أو نقصان" (٣)

أما النص الآخر "وأما (متوشلح بن أخنوخ) الذي عمر البلاد والنور في جبينه، وولد له أولاد، كان البلغز والروس والصقالبة من ولده، فقد كانت حياته تسعمائة سنة وستين سنة، ومات في أيلول بالضبط" (٤)

هذه النصوص - وغيرها كثير - فيها فائدة تثقيفية للقارئ، وفيها إحالة إلى مصادر تاريخية متنوعة، وفيها إثبات لدقة الكاتب في اقتباس النصوص كدقة المسعودي نفسه.

لقد سرد إميل مجموعات كبيرة من الحكايات - معظمها من التراث - يقصد إيجاد تفسير أسطوري لمجريات الواقع، وهدفه الامعان بالسخرية أو الاستغراب. هذه المزاجية من جانب الرواي تضيف إلى الرواية عمقاً تراثياً تجعلها بالدرحة الأولى استعراضاً لقضية التراث، بحيث أن الشخصيات التي جندت لتفجير حالة إنسانية لا تستطيع أن تؤدي دورها وسط ذلك الزخم من الاسترسالات الطويلة، خاصة وأنه لا يمكن الافتراض بأن القارئ يستطيع أن يحدد علاقات

(١) عبد الرحمن ياغي: "هوامش على رواية إميل حبيبي إخطية"، سابق.

(٢) إميل حبيبي، إخطية، سابق، ص ٣٤ وانظر أيضاً: المسعودي: مروج الذهب، ج ١، ص ١٨.

(٣) إميل حبيبي، إخطية، سابق ص ٣٣-٣٤ وانظر أيضاً: المسعودي: مروج الذهب، ج ١، ص ٣٨.

(٤) إميل حبيبي، إخطية، سابق، ص ٣٤ وانظر أيضاً: المسعودي: مروج الذهب، ج ١، ص ٤٠.

الدلالات التاريخية بالواقع، إضافة لذلك فإنه لا يمكن الافتراض بأن القارئ قادر دائماً على إيجاد علاقة موضوعية بين أجزاء الرواية المختلفة. (١)

وإميل حبيبي في توظيفه لمادة (الحكي) من خلال (مروج الذهب) للمسعودي لم يكن يحاكي مادة حكاية موجودة سلفاً، ولكنه كان يتعلق بها ليبنى عاملاً خاصاً وجديداً، ويبدو ذلك في لعبه بمادة (الحكي) بطريقته الخاصة، وواضح أن خيال الروائي كان قوياً في تشكيل المادة واستلهاها لملء العديد من الفجوات، وخلق شخصيات وفضاءات وأحداث جزئية تتكامل وتتضافر فيما بينها لتكوين الصورة العامة، فإميل حبيبي لا يعيد كتابة الخطاب التاريخي، ولكنه إنطلاقاً منه يكتب (رواية)، إنه يحول مادة الخطاب التاريخي لتقدم من خلال نوع مختلف بمواصفاته ومكوناته المختلفة، هو (الرواية).

ونحن نقرأ (السداسية، المتشائل، إخطية، سرايا بنت الغول) نستشعر أننا أمام معمار فني وفلسفي مختلف عما نجده في الخطاب التاريخي المحض.

إن إميل يوظف رموز المقاومة في التاريخ العربي مثل صلاح الدين الأيوبي وعيسى العوام الذي ينقل لنا قصته من مؤرخ سيرة صلاح الدين (بهاء الدين بن شداد): "إن عواماً مسلماً يقال له عيسى، كان يدخل إلى البلد بالكتب والنفقات على وسطه ليلاً، على غرة من العدو، وكان ذات ليلة شد على وسطه ثلاثة أكياس فيها ألف دينار وكتب للعسكر، وعام في البحر، فجرى عليه من اهلكه وأبطأ الطير، فاستشعر الناس هلاكه، ولما كان بعد أيام، بينما الناس على طرف البحر في البلد، إذ البحر قد قذف إليهم ميتاً غريقاً، فتفقده، فوجدوه عيسى العوام، ووجدوا على وسطه الذهب وشمع الكتب، وكان الذهب نفقة للمجاهدين، فما روي من أدى الامانة في حال حياته، وقد أداها بعد وفاته، إلا هذا الشاب، وكان ذلك في العشر الاخير من رجب من شهر سنة ست وثمانين وخمسائة" (٢)

ووظف جبرا إبراهيم جبرا شخصية (الحسين الشهيد) في روايته (صيادون في شارع ضيق) حيث يأخذ الحسين موقعا متميزاً في مسيرة الشهداء، ويمثل النموذج الاعلى في التضحية في سبيل المبدأ والدفاع عن الحق، والعطش له منذ مقتله في كربلاء.

ولم يذكر التاريخ رجلاً ألقى بنفسه وأبنائه في مهاوي الردى إحياءً لدولة سلبت منه الا الحسين، ذلك الرجل الكبير الذي عرف كيف يزلزل ملك الامويين الواسع ويقفلل أركان سلطانهم، ويتكرر مشهد مقتل الحسين، الذي اغتالته الأيدي التي اشترتها السلطة بمالها، ويظل الحسين حاضراً في نفوس الناس، يقول جبرا: "وفي احدى الليالي ملأ المدينة صوت جديد، كنت في

(١) عزت الغزاوي: نحو رؤية نقدية حديثة، سابق، ص ٧٤.

(٢) إميل حبيبي: خرافية سرايا بنت الغول، دار عربسك، حيفا، ط ١، ١٩٩١م، ص ٤٤-٤٥.

سريري حينما أيقظني صوت ذهني غريب، يترنم بدعاء طويل، كان ندباً على مقتل الحسين الإمام الشهيد<sup>(١)</sup>

وقد وصف جبرا الحسين بالاله القليل<sup>(٢)</sup>، وتوظيف جبرا للحسين في روايته هو من باب الحديث عن رموز الرفض والثورة التي يريدنا أن نحل في نفوس الناس في الوقت الحاضر، وفي الواقع أن جبرا يسخر من هذا الواقع المرير، ويستفز المشاعر للتمرد والثورة في دعوة للتغيير للشامل.

ولهذا يصير الماضي موحياً، لا ينقلص إلى زمانيته، ولا يتقيد بمكانيته، وبالتالي لا يتحجر ولا يتمم، فقدره الماضي التناسلية، رهن بالاحصاب العقلي والعلمي في التاريخ، وقدره الماضي على التأثير رهن بفهمه فهماً جلياً ضمن ثنائية، ذاتية الزمانية، وذاتية الزمانية وذاتية التاريخية، فهذه الثنائية هي المفصل الذي يتحكم بعلاقتنا بالتراث، كما تتحدد مواقف الرفض والقيود والتجاهل والأنقاص والتكريس بهذه الثنائية، وحتى تستقيم المعادلة بين حاضر ينزع إلى المستقبل أي ذاتية الزمانية، وبين ماضٍ محدد بمجموعة من الظروف والعوامل، أي ذاتية الحدث في الماضي، لابد من النظر في العنصر المتبدل من هذه المعادلة، أي ذاتية، ومن هنا تأتي الكتابة عن التاريخ بأحداثه وشخصه في الرواية لتكشف الحاضر بأساليبه وذهنيته ومواقفه النقدية، أكثر من كشفها لموضوعية الحدث والحقيقة.

#### \* الموروث الأدبي: وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

في هذا العصر الذي يشهد تداخل الاجناس الادبية واشتباكها ما عاود الشعر يحتفظ كما كان، بفروق تجعله غريباً عن النثر أو مضاداً له، أي أن الفرق بين هذين الجنسين لم يعد فرقا في النوع، بل هو الآن تمايز في الدرجة، يمكن للنثر حين يخط لنفسه مساراً مفاجئاً أن يختلط بالشعر، وأن يبث بلهبه الغائم، ويدخل في احتدام من التضاد البهي<sup>(٣)</sup>.

إن ما يطلق شرارة الشعر، في نص ما، ليس ما فيه من تجانس وانسجام وتشابه وتقارب، بل نقيض ذلك كله<sup>(٤)</sup> النثر لا يبتعد كثيراً عن تخوم الشعر، كما أن الارتفاع بمكونات

(١) جبرا ابراهيم جبرا: صيادون في شارع ضيق، دار الاداب، بيروت، ١٩٧٤م، ص ٦٣.

(٢) المصدر السابق، ص ٦٣-٦٤.

(٣) على جعفر العلاق: شعرية اللغة الروائية - المؤتمر الاول للحركة الادبية في الاردن - جامعة مؤتة،

١٩٩٣م، ص ١

(٤) كمال ابو ديب: في الشعرية، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٨.



الاداء النثري يعني الأندماج في فضاء الشعر وممكناته. إن الشعر كما يقول (مالارمية) نتيجة حتمية لكل جهد يبذل لتحسين الاسلوب. (١)

لقد تداخلت الحدود الآن بين الشعر والنثر، واختلطت بعنف وحميمة، صار النص مزيجاً شديد التعقيد والترابط لخصائص قد تبدو متباعدة، حتى بات من الصعب وجود شعر مطلق (٢)، كما أن الرواية ذاتها قد أصبحت فناً غير خالص تماماً (٣) فهي لا تكفي بخصالها النثرية حين تسعى إلى تنمية متنها الحكائي بل تلامس وهج الشعر وتفترض بعضاً من شمائله.

لا تأخذ الرواية من الشعر ما يخرج بها عن طبائعها العامة، بل ما يعلي من تأثيرها وراثتها وما يجعل منها نصاً ذا حمل شائك، ومكون احتمالي. إن الرواية هي "قصيدة القصائد" (٤) أو هي "امتزاج الأنواع جميعها" (٥)

تمتد ريشة الروائيين الفلسطينيين إلى التراث الادبي، إذ يشكل طعم هذا التراث أهمية خاصة كأدباء يعتبرون تراثهم الشعري هو التراث العربي وبخاصة الناحية الفنية، وتواصلهم بهذا التراث جاء على المستويات التالية.

#### أ. \* استثمار النص الشعري

استثمر الروائيون الفلسطينيون الشواهد الشعرية في أعمالهم الروائية، وهذا التواصل لا يتم بمنأى عن العلاقات الاجتماعية التي ارتبطت بها الشخصية التراثية أو الحدث التراثي أو المكان التراثي أو الزمان التراثي، إنها امتداد في الرؤية عند كثير من الروائيين الفلسطينيين، ونكاد نجزم أنهم ينطلقون من فكرة كون الشعر (ديوان العرب)، لهذا كان تواصلهم بديوان العرب أساساً في بناء العضوية الروائية، فالكتابة الروائية عند أكثر الروائيين الفلسطينيين تعتمد شاعرية خاصة، حين لا تتوسل بالشعر.

ويظهر أن الصوت الشعري يسمح بكنثف اللحظة التاريخية، كما يساعد على خلق ألفة باستعادة الموروث ضمن سياق تواصل الاصوات والقضايا المصيرية تاريخياً، فلا وجود لقطيعة بين المأساوي في الماضي والحاضر، لأن الاحباطات والهزائم لها وجه واحد في التاريخ.

(١) ميشال بوتور: بحوث في الرواية الجديدة، ط٢ ترجمة فريد انظونيوس، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٨٢م، ص ١١.

(٢) عبدالله مرتاض: النقد الادبي من أين؟ وإلى أين؟، ديوان المطبوعات، الجزائر، ١٩٨٣م، ص ٢٧.

(٣) شعيب حليفي: "شعرية الرواية الفانتاشيكية"، مجلة الكرمل، ع٣٠٤، ١٩٩١م، ص ٢٧.

(٤) ت. تودورف: المبدأ الحوارية: دراسة في فكر ميخائيل باختين، ترجمة فخري صالح، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ١٩٩٢م، ص ١١٣.

(٥) المرجع السابق نفسه: ص ١١٣.

فالإفعالية الشعرية تمنح علي المستوى النقني للكتابة إمكانات الانتقال من السردي إلى سلطة المقول المأثور، ومن التحليل والتقرير إلى الغنائية بكل أبعادها الذاتية والموضوعية في الكتابة، ولعلي أستطيع الجزم بأن إميل حبيبي يحتل مكاناً بارزاً بين الروائيين الفلسطينيين في استثمار الشاهد الشعري في أعماله الروائية الإبداعية.

وأول ما يوجهنا في هذا السياق أن إميل حبيبي لا يعتمد الشاهد الشعري معزولاً عن سياقه التاريخي الأول. فإميل حبيبي يوفر لقرائه جميع العلاقات التي تسمح له بتكوين الفة مع الشاهد الشعري، وذلك باستدعائه لتقاليد الالتقاء والنظم وطقوس الشعر الكلاسيكية، متوخياً بذلك الحفاظ على السياق القديم في نفس الوقت الذي يظهر فيه السياق الجديد من تلقاء نفسه على اعتبار أن من يمثل لذلك هم أبطال الرواية. (١)

إن النص لا يبالغ كثيراً في إشباع مفاصل الحدث أو حلقاته، بل يترك للمتلقى الكثير من الفجوات ليتخيلها ويملاها، ويتلذذ في استحضار الغائب منها.

فالامعان في تقديم المؤلف (المتنبي) الذي ترسخ مدرسياً وثقافياً في تقاليد القراءة والمأثورات، هو إمعان في إعطاء الأهمية، لما قدمه الروائي بالطريقة الملتبسة (مراثي المتنبي)، فترويد أبيات المتنبي وتعلمها تدخل في الإشادة التاريخية بما لم تصبه يد الإهمال وما يغطي الحاضر. يوظف إميل حبيبي أبيات المتنبي التالية في روايته (السداسية).

مغاني الشعب طيباً في المغاني بمنزلة الربيع من الزمان

ولكن الفتى العربي فيها غريب الوجه واليد واللسان. (٢)

فهل تقابلت غربة المتنبي في بلاد فارس، مع غربة الإنسان الفلسطيني في أرضه؟.

وفي ادانته للأنظمة العربية التي جعلت من بلادها سوقاً للبضائع الاسرائيلية، يُضمن إميل حبيبي الأبيات الشعرية التالية لأبي نواس في روايته (المتشائل).

يا بشر ما لي للسيف والحرب وإن نجمي للهو والطرب

لو كان قصف وشرب صافية مع كل خود تختال في السلب.

والنوم عند الفتاة أرسفها وجدنتي ثم فارس العرب (٣)

(١) سعيد علوش: عنف المتخيل في أعمال إميل حبيبي ط ١ مؤسسة بنشرة للطباعة والنشر، مطبعة افريقية الشرق، ١٩٨٦م، ص ٥٨.

(٢) إميل حبيبي: سداسية الايام السنة ط ١، مطبعة الاتحاد التعاونية، حيفا، ١٩٦٨م، ص ١١٧ وانظر ايضا: المتنبي: الديوان، شرح البرقوقى: دار الكتاب العربي، بيروت، ص ٣٣٨-٣٣٩.

(٣) إميل حبيبي: المتشائل، سابق ص ١٠٤، وانظر ايضا: أبو نواس: الديوان، دار صادر للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٢م، ص ٤٦.

وتكون اداة الكاتب عن طريق حديثه عن قرية (الفراديس) الفلسطينية التي انصرف أهلها إلى صناعة النبيذ الجيد الذي يجد بعض منه، طريقه إلى موائد أمراء الجزيرة.

والمستقبل عند إميل حبيبي قائم على البحث الدائم الذي لا يتوقف عند انجاز معين، ومن هنا يأتي تضمينه لبنت ابن عربي:

يسبح في بحر بلاساحل في حندس الغيب وظلماته(١)

فهو يشحن هذه الأبيات بالمعنى الجديد الذي يوفره له سياق الرواية. يقول في موطن آخر مستشهداً بأبيات امرئ القيس:

سما لك شوق بعدما كان اقصرأ وحلّت سليمي بطن ظبي فعرعرا  
بكي صاحبي لما رأى الدرب دونه وأيقن أنا لاحقان بقيصرا  
فقلت له لاتبك عينك، إنما نحاول ملكا أو نموت فنعذرا.(٢)

والكاتب يضمن هذه الأبيات لتحمل لنا معاناة الشعب الفلسطيني وتصميمه على النضال، فهذا الشهيد المعلم قد سما شوق إلى المقاومة والكفاح لتحرير بلاده، فدرب النضال شاق وطويل، ولكن الهدف الذي يسعى وشعبه إليه عظيم يستحق كل التضحيات، كما تعرض الكاتب إلى الظلم والمعاناة التي لحقت بالشعب الفلسطيني، ويفضح الكاتب المعاملة اللاإنسانية التي يعاملها العدو للفلسطينيين الذين بقوا في بلادهم، ولهذا ضمن قول الشاعر:

كالعيس في البيداء يقتلها الظما والماء فوق ظهورها محمول(٣)

ولغة إميل مشحونة باستمرار بشظايا الأنا وتصدعاتها، إن فيها إلى حد كبير انكساراً غنائياً، فلذات من سيرة ذاتية مبعثرة، وهذا المسار المفكك للصوت الشخصي يطغى لا على لغة الرواية فحسب، بل ويشمل إلى حد كبير أجواءها جميعاً، لغة منقوعة حتى القرار، بذلك النبع المرير الفوار بالوحشة والانكسارات، وهي تخلو في الغالب من الترهل السردي والاستفاضة الوصفية التي لا تنتهي إلى جوهر الحكيم.

يدخل توزيع الشاهد الشعري الكلاسيكي في (سداسية الأيام الستة) ضمن تصميم الفضاء الروائي، لأن الشاعر يعيد في شعره وحدة قرائة(٤)، وما دام شعراؤنا ملأ العين والخاطر، فإن

(١) إميل حبيبي: المنشائل، سابق ص ٤٣، وانظر أيضاً: ابن عربي: الديوان: مكتبة المثنى بغداد. د.ت، ص ١٠.

(٢) إميل حبيبي: المنشائل، سابق، ص ٥ وانظر أيضاً، امرؤ القيس: الديوان ط٧، شرح السندوني، المكتبة الثقافية بيروت، ١٩٨٢، ص ٨٣.

(٣) إميل حبيبي: المنشائل، سابق، ص ٧٣.

(٤) إميل حبيبي: السداسية، سابق، ص ١٠٧.

الرواية تفسح المجال لتتقنه كثيف اللحظات الروائية منوعة بذلك التقنية النثرية للرواية، والتي تتخلى مؤقتاً عن التحليلية لصالح الإنفعالية في الصوت الشعري.

ونجد بهذا المستوى (المستوى الشعري) تردد أسماء المتنبي والمعري وأبي نواس وأمرئ القيس وغيرهم، مما يدفع بنا إلى التساؤل عن أدوارها ضمن بنية (السداسية) ويظهر أنه لا يمكن فهم توظيفاتها إلا ضمن موضعها في السياق الذي ترد فيه بالرواية، ونلاحظ أنه وكما وقع في تقديم المتنبي وأم كلثوم ضمن بنية الالتباس - أي أبيات المتنبي وحوليات أم كلثوم - نجد الروائي يُشدّد على هذا الالتباس بربط اسم المتنبي بالمرائي والمعري بالكفرانيات. و"صاحبنا الذي كنت وأياه نتغم سوية بمرائي المتنبي وبكفرانيات أبي العلاء"<sup>(١)</sup>

ونتساءل هنا ألا يعتمد ويعتمد الروائي قلب الحقائق التاريخية، على أنها أساس ارتباط المعري بالمرائي والمنتبي بالكفرانيات؟ وبطبيعة الحال لا يفوت هذا التحوير للوقائع التاريخية الأدبية القارئ المتوهم، بل يضعه أمام التساؤل عن هذا التغم بالمرائي والكفرانيات بالضبط، وملاحقة التوظيف الجديد ولا تستدعي التساؤلات والاستفهامات البحث خارج الرواية، بل ضمن النص ذاته "... كيف أعاد شاعر، في شعره وحدة قرائه"<sup>(٢)</sup> نجد افتراضاً لتفكك قراءة القراء، ولا تستعيدها سوى المرائي والكفرانيات في الزمن الفلسطيني "حتى إذا خففنا الوطاء في مقبرة اليوسيفية"<sup>(٣)</sup> و لا تحتاج هنا إلى كثير عناء لا ستحضر قول الشاعر:

خفف الوطاء ما اظن أديم  
الأرض إلا من هذه الاجساد

ويظهر أن الأدوار المنوطة بالمنتبي والمعري من خلال المواصفات الشعرية القديمة والمستحدثة تستهدف استعادة إنتاج مواصفات مأساوية في القضية الفلسطينية، وتقليص المسافة الزمنية والجغرافية بين تاريخيين ووعين مأساويين بالمرائي والكفرانيات عند الشاعرين، اللذين يتبادلان الأدوار من خلال قلب الحقائق التاريخية في إطار توظيف للأدوار والبطولات الجاهزة في وعي القارئ المتوهم، وضمن رصيد شعري وثقافي.<sup>(٤)</sup>

حين تقترض لغة النثر بعضاً من خصائص اللغة الشعرية، فإنها لا تفعل ذلك بطريقة حرفية تفضي إلى التماثل أو المطابقة، بل تحاول أن تتحرك بهاجس داخلي، شعري، رؤيوي،

(١) إميل حبيبي: سداسية الأيام الستة، سابق، ص ١٠٧-١٠٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٠٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٠٧.

(٤) سعيد علوش: عنف المتخيل في أعمال إميل حبيبي، سابق، ص ٧٤-٧٥.

يكسر الكثير من عادات النثر وثوابته "تعودنا الذكريات مثلما كانت الحمى تعود ابا الطيب" كأن بها حياة" ويكون حياؤنا من أنفسنا أشد من حياؤها "وليس تزرو الا في الظلام"(١)

يفجر هذا النص في نفس المتلقي مذاقاً خاصاً، مذاق التراث ورائحته الموجهة حين يتسلل إلى شرايين اللغة فيلهبان تركيبها وإيقاعها، ويدفعان بهما إلى أقصى حد من التماسك والكثافة "فلاحت لهم صفحة البحيرة الساكنة، مسكونة بالسماك الكثير وشطآنها بكرأ على عهدا منذ أن ورد إلى مائها ملك الغاب الذي كان زئيره يسمع ما بين الفرات والنيل، فانقسم الآن إلى هزبرين اثنين هزبر على الفرات، وهزبر على النيل، هذا يهزبر على ذلك، وذلك يهزبر على هذا، وكلاهما يهزبر علينا"(٢)

ولكن هذه الرؤى الواقعية للتغير، تتصادم بفعل الصراع الوجودي مع النقيض، فيلجأ إميل إلى الحوار والسرد لتمثيل الصراع والحركة لتتوحد وتتشابك العلاقات في هذا العمل الادبي بحوار متصاعد.

وبرؤية متفائلة، ونبوءة متقدمة، يعيد إميل الرمز التراثي دون الوقوع في اللعبة التاريخية مما لا يتناسب والعمل الفني الواقعي. "قال فجلسنا على صخورها العذراء جلسة نواظير مصر، فما فنيت العناقيد، ولم ييشموا، أخذوا الماء واسترجعوا المجاري، عدنا إلى الاصول، إلى البحر، إلى ما بقي من شواطئه بكر"(٣) وفي ذلك إشارة إلى بيت أبي الطيب المتنبي:-

نامت نواظير مصر عن ثعالبها وقد بضمن ولا تغنى العناقيد(٤)

يعيد إميل النص بعد الامتداد بهموم الماضي لتتواصل بهموم الحاضر، ولكن من نوع جديد، ويعيده استشفافا لافاق المستقبل الذي يبشر به، ليؤكد من هذا الاستحضار أن حياة تولد من موته "فالطبراني منذ أيام أبي الطيب المتنبي هو كل ما أنتجع شاطئ البحيرة في شتاء وورد ماءها في صيف، ولذلك نجدها منتشرين، حتى قيل كارثة النشور ما بين الفرات والنيل وقد يكون أبو الطيب لم يسمع سوى زئيرهم حين قال:-

ورد إذا ورد البحيرة شارباً ورد الفرات زئيره والنيلا

ولو لم يتبأ في صغره لما وجدوا له لقباً خيراً من هذه البحيرة، وكانوا أبقوه لنا بإسم أبي الطيب أحمد الطبري، علما بأن طبرية لم تخل منذ ذلك الزمان من الشعراء ومن صيادي السمك، وكلاهما شاعر ولا خيل عندهم ولا مال"(١)

(١) إميل حبيبي: إخطوة، سابق، ص ٧٩.

(٢) إميل حبيبي: سرايا بين الغول، سابق، ص ١٨.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٩

(٤) المتنبي: الديوان: ج ٢، ص ١٤٤.

وربما كانت التلميحات مجرد تفاصيل جزئية لا أهمية لها بالنسبة للقارئ العادي، إلا أن القارئ المتوهم أو القارئ المتميز، يدرك تمام الإدراك بأنه منفذ اقتحام، أي عمل روائي يتم عبر التفاصيل والجزئيات بنفس القدر الذي يتم فيه تقديم أية شخصية بشكل بارز ومباشر. أما جبرا إبراهيم جبرا فاستعار صوت المتنبي ليواجه به هذا الزمن المضطرب الذي يجد اضطرابه فيه.

غير أن الفتى يلاقي المنايا كالحات ولا يلاقي الهوانا" (٢)

ومع أننا نجده على مثل هذه الحال، فإنه لم يجعل يأسه أكبر منه، على الرغم من إدراكه أنه يعيش في "عالم يتحكم به القتل والسفلة وأهل الدجل" (٣) وهنا تتجلى مرة أخرى قدرته على رفض القوة التي تعمل على كسر إرادته، أما استجابة الآخر لهذا الرفض أو رد فعله عليه فهو الدفع به (البطل) إلى حصار آخر، وهنا يتجدد المأزق الذي هو صلب موضوع الرواية. (٤) ويبرز في استثمار الشاهد الشعري قضية حذف اسم الشاعر، ويبرز هذا الحذف من خلال الالتجاء إلى مقوله (الشاعر المجهول) و (الشاعر القديم) و (بيت من الشعر) ومن ثم تستهدف الاحالة بهذه الطريقة دمج المعلوم في المجهول واستنطاق المنظوم كتراث وملكية مشاعة، على حساب فاعل - شاعر، استطاع اقتناص اللحظة الجماعية (التاريخية - الإنسانية) معلما بذلك على عناصر الموت في الحياة.

"ونفس الشهيد لها غايتان ورود المنايا ونيل المنى" (٥)

وإذا كان البيت الشعري (الشاعر مجهول الإقامة) قد استوفى أسبابه لأن لسان حاضر وسلطة تاريخية لا يصيبها الملل من تكرار الحالات المشعة في الحياة وفي الموت، فإن هذا الأيهام يتغرز بالإشارة كذلك إلى (الشاعر القديم):

قد كنت أسبع سبعة لي أخوة لو أن شيئاً يا دريم يدوم

(١) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ١٨، وانظر: المتنبي: الديوان ج٢، ص ١٦٩.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا: رواية الغرف الأخرى، ط١، مؤسسة الأبحاث للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٦م، وانظر أيضاً: المتنبي: الديوان، ج٤، ص ٤٧١.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا: الغرف الأخرى، ص ٨٨.

(٤) ماجد السامرائي: "الغرف الأخرى أو الإنسان محاصراً، مجلة أفكار الأردنية، ع ١٠١، ١٩٩١، ص ١٠٣.

(٥) إميل حبيبي: السداسية، سابقة، ص ٩٥.

ذهبوا بنفسي انفساً إذ ودعوا فالعيش بعد مقتّم مذموم" (١)  
ويظهر أن تعدد حذف اسم الشاعر، وافتراض إدراكه لشهرة أبياته يدخل في جدلية لعب،  
لا نصادفة فقط في السداسية، بل تتكرر حالاته في المتشائل، حين يضمن قول الشاعر"  
"مشيناها خطأ كتبت علينا . ومن كتبت عليه خطأ مشاها" (٢)  
كما تتكرر هذه القضية في رواية إخطية، ومنها قوله: "فأنطقت واحداً منا شعراً لا  
اذكر الآن سوى مطلعته:-

هل رأيت النار في حلة نار أم شربت الخمر في كأس محار" (٣)  
وفي موطن آخر من الرواية نفسها يقول: "فمن القائل:  
معاذ الهوى ما للنوى يبعث الجوى بقلبي فتكويه اللواذع والجمر  
أبت مقلتي الا التآسي بالبيكا فكان أساها المر أن نغد الصبر" (٤)  
ويقول أيضاً: "ولو لا حرصني على تدوين كل ما تجود به الذاكرة، حتى لا تذهب معنا إلى  
الآخرة لأحجمت عن السؤال، ومن القائل:  
أعكا أنت للاقدار دار وبؤرة حميات لا تزار" (٥)

مما يعزز من افتراض الروائي لمعلومية المقول الذي يمتلك سلطة رمزية وشاهدية في  
ذاكرة القارئ، قبل أن يستعاد التعرف على هذه السلطة الشعرية داخل سلطة روائية، أي أن  
الروائي يجمع بين سياقين وسلطتين رمزيتين وتاريخيتين، فيتم الاستشهاد والموت في تضمين  
لقول الشاعر: ونفس الشهيد لها غايتان الخ...، والحسرة على افتقاد الاخوة في البيتين اللاحقين،  
قد كنت أسبع سبعة الخ...، يخدم سياق الروائي ويعفيه من ذكر اسم الشاعر، ويجعل إختياره  
للأبيات خاضعا لأسبقية أيديولوجية على باقي المقومّات الشعرية، أي الاعتماد على ما يعزز  
سلطة المقول الروائي بمقول غنائي يعبر فيه الماضي عن الحاضر بل وليتحمان في قضية، ومن  
ثم تعمل تقنية حذف اسم الشاعر على حذف المعلوم، وتشديد على مشهور المقول، وتخفيف من  
ثقل الاحالات التي لا يقتضيها مقام الابداع، لأنها من شروط الوثائقية التي تتعارض والروائية.  
وفي رواية سرايا بنت الغول يتحرك النثر بهاجس الشعر في الغالب، لغة جسدية هانجة،  
يسوقها الحلم وفوضى الخيال، ويتحول كل شيء إلى نقيضه، ولا تنتهي طاقة اللغة، حين تريد

- 
- (١) إميل حبيبي: السداسية، ص ١٠٧.  
(٢) إميل حبيبي: المتشائل، ص ١٠٧.  
(٣) إميل حبيبي: إخطية، ص ٧٤.  
(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٧٥.  
(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٨٠-٨١.

الانفلات من قصص النثر، وهذه الجدلية تتمثل في حديث إميل عن اللغة والحالة "فلغتنا لغة حية على الرغم من "عصور الصمت" المتعاقبة التي فرضت عليها فرضاً من (فوق) وأشد (الصمت) هو ما حاول المستعربون الاجانب فرضه علينا حين حاولوا ايهاً ما بأننا لا نحسن شيئاً سوى (الحكي)، وأما الحقيقة فهي أنهم حالوا أن يمنعوا عنا مجرد النطق، وقديماً أدرك شاعرنا أنه:

لا خيل عندك تهديها ولا مالاً فليسعد النطق إن لم تسعد الحال<sup>(١)</sup>

فالتجاء الروائي العربي الفلسطيني إلى استعارة أصوات الشعراء يُعدّ نسفاً للحواجز القائمة بين النوعين: الروائي والشعري، ومع أن هذه التقنية تذكرنا في التقليد الكلاسيكي ب(التوشية، التحلية، التزيين) فإن الافتراضات التي تعصف بالقارئ المتوهم تدفعه إلى ابداء آراء تقوم على بحث الروائي عن سلطة غنائية إنفعالية والمزج بين ذاتية روائية وموضوعية تاريخية.<sup>(٢)</sup>

فالروائي من خلال سارده لا يولد الوقائع والمواقع عبر عملية الاسقاطات، بل يعتمد الوثائقية الصارخة والصريحة، رغم أنها تشدد على مفارقة تخص وضعية الشاعر وموضعته على حد قول الدكتور سعيد علوش.<sup>(٣)</sup>

فهذا الالتباس في الادوار والبطولات يعدّ تعميقاً لمساوية البطولة، وواقعية هذه البطولة التي هي أقرب إلى الروائية منها إلى الواقع، وبتعبير آخر، نجد أن الواقع يصنع بطولات تضاهي بطولة الرواية، من هنا يأتي إذن هذا التداخل بين البطولة الشعرية للشاعر والبطولة الروائية الجاهزة. "فأخبرتني بأننا في قرية (السلكة) المرجية، وهذا الاسم غير ظاهر على الخريطة، لا لأنه زال من الوجود، ومثل هذا الأمر موجود، بل لأنه غير موجود، فقد استعرت لهذه القرية التي أوتنا، اسم (السلكة): أم سليك بن السلكة الذي قال:

طاف يبغي نجوة من هلاك فهلك فالمنايا رصد للفتى حيث سلك

وذلك حفاظاً على سر القرية المرجية العجيب الذي على الرغم من أنه جاوز الاثنين، لم يجاوز حدود القرية عشرين عاماً، عن فتى لم يطف كالسليك بن السلكة في الارض نجوه، فهلك، بل أقام حتى شاخ فهلك".<sup>(٤)</sup>

وفي عدد من الروايات الفلسطينية نلاحظ استدراج لشحنات شعرية كثيرة تسعى إلى تأجيج مناخ الرواية وتضعيد ما فيها من وجدان شعبي مجروح "وشقيبت على الصخرة الوحيدة

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٥٦.

(٢) سعيد علوش: عنف المتخيل في اعمال إميل حبيبي: سابق، ص ٦٢.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٧٦.

(٤) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٨٣.



المستوحشه على شط خليج عكا، أصبح ذلك الشط مقفلا، فوقفت على كاسح الامواج، أصطاد السمك واستنطق الوحشة".

أين ضوضاء ذلك الخلق فيها      أين أسواقها ذوات الزحام  
رب قوم باتوا بأجمع شمل      تركوا شملهم بغير نظام.

وحلمت أنني كتبت رواية عن تاريخ هذه الصخرة التي أبت أن تياس (١)

لا تكفي الرواية العربية الفلسطينية بالالتفات إلى شحنة الدلالة في الملفوظ اللساني، بل تذهب أحيانا إلى جسد الملفوظ ذاته، أي تقليد هيئته الاسلوبية واستدعاء جسد التعبير وخصائصه الالسانية لا محتواه الدلالي فحسب، "هل استطاع حزام العفة عندهم أن يوحى إلى شاعرهم بما أوحى به الخمار الاسود إلى شاعرنا، فقال:

قل للمليحة في حزام العفة      ماذا فعلت بناسك متعبد  
قد كان شمرًا للصلاة ثيابه      حتى وقفت له بباب المسجد.

ماذا كان شاعرهم يقول؟

قل للمليحة في حزام العفة      ماذا فعلت بناسك متعبد  
قد كان أرخى للصلاة ثيابه      حتى شمريت له بباب المعبد" (٢)

ويميل الروائي العربي الفلسطيني إلى تأجيح مناخاتها الشعرية والوجدانية بالاقتراب من لغة التصوف وشطحاتها الباهرة عن ذلك اللهب الروحي المكتظ بالوجد والتعارض والشفافية "كنت أول من حفظني عن ظهر قلب، شعر عمر بن الخيام الفارسي الصوفي في لزوم قيام الفرق بين فعل الخالق وفعل المخلوق: - إلهي، قل لي ، من خلا من خطيئة وكيف، ترى، عاش البرئ من الذنب

إذا كنت تجري الذنب مني بمثله      فما الفرق ما بيني وبينك ياربي.

واحد هذين البيتين قد نقش في ذاكرتي منذ الصغر، كالنقش في الحجر، منذ حفظتهما سرايا عني أو عن "والدها" عمي ابراهيم" (٣)

ويتلبس الرواية هاجس الشعر لا عن طريق المصطلح الصوفي وما يثيره في النص من شرارة النجوى وتوتر الصفاء، إن هذا التوحد الصوفي بالله والذات والآخر هو جزء من جماليات الاداء

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول: سابق، ص ٦٢، وفي ذلك إشارة الى شعر ابن الرومي في قيمته المشهورة التي وصف فيها اكتاسح الزنج مدينة البصرة، فجاءت هذه الاعترافات انظر: ابن الرومي: الديوان، تحقيق حسين نصار، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٦.

(٢) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٦١.

(٣) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٧.

في لغة هذه الرواية الجارحة. فقد اشار إميل حبيبي إلى قصيدة ابن الفارض (الميمية) التي مطلعها:-

"سائق الاطعان يطوي البيد طي منعماً عرّج على كثنان طي" (١)

وفي التعارض بين السخرية وما يحاورها من حدية جارحة، وفي تفجر المأساوي من مرح القلب أو سذاجته تكمن شعرية من نوع ما تخرج على طبيعة النثر وتقاليد العامة.

فلما شربناها ودب دبيبها إلى موقع الاسرار قلنا لها قفي

شربنا الماضي سوية حتى الثمالي، ونجدنا ندب إلى أسرار المستقبل دبب الشمالي، لقد استيقظنا، فما شأنهم لا يستيقظون؟ هل هذا هو شأنهم؟ وحدهم؟ قفي. (٢)

وتكثر في روايات إميل حبيبي الشواهد الشعرية التعليمية التثقيفية، وهي نوع من (الاستطراد التثقيفي) ومن ذلك تعريفه بالشاعر (مسكين الدارمي) والاستشهاد بأبيات من شعره (٣) وحديثه عن (الكروميم السرافيم) من اللاهوتيين، فيعرف بهم ويستشهد بأبيات شعرية لامية ابن أبي الصلت (٤) كما يعرض لنا في استطراد تثقيفي قصة حرب الامين والمأمون مستشهدا بأبيات كثيرة من الشعر لأبي العلاء المعري. (٥) ونعثر في روايات إميل حبيبي على شواهد شعرية متناثرة لكل من هدية بن خشرم (٦) وابن زريق (٧) ونصر بن سيار (٨) وغيرهم.

#### \* استثمار النص النثري.

إن توظيف النص النثري التراثي في الرواية ليس ورقة ملصقة تربط بين النص وكاتبه بل هو استدعاء القارئ إلى نار النص وإذابه عناقيد المعنى بين يديه، إذ يكون للنص الموظف طاقة توجيهية هائلة. فإميل حبيبي يحيلنا في روايته إخطية إلى العقد الفريد لابن عبدبريه، حيث حكاية (الحسن بن هاني) في خبرة مع (العبد الاسود) (٩) وتأخذ هذه الحكاية أكثر من ثلاث صفحات في الرواية، وعلى الرغم من أننا لن نعتمد الحكاية كاملة هنا لطول النص، فإن فهم

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٨٣.

(٢) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٦٨.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٦٢.

(٤) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٠٥.

(٥) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٦٠.

(٦) إميل حبيبي: سرايا بينت الغول، سابق، ص ٧٩.

(٧) المصدر السابق نفسه، ص ٤٦.

(٨) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٥٣.

(٩) المصدر السابق نفسه، ص ٦٣-٦٦.

سياقها، كما يعبر عنه السارد الكامل المعرفة هو ما يهمننا أساساً إذ يُقدّم للحكاية بقوله: "قال : وأنقى العرب فطرة، البدوي والبدوية، فإياكم أن تستهزئوا بالبرقع وبالخمار فيصيبكم ما أصاب الحسن هاني في خبره مع العبد الأسود في (العقد الفريد)... قرأنا في مصدره، في نبعه الصافي، فوجدنا أننا لا نقوى على نشره هنا، إلا ملوثاً بالشطب والحذف كما كان يفعل كامل الكيلاني، ومن قبله الآباء الجزوليت، صوتاً لما أصابنا من لوثة الغش والخداع والخفر والحياء والاخلاق الحميدة"<sup>(١)</sup>

وبعد هذا التقديم مباشرة، تأتي الحكاية السابقة التي لا يظهر فيها أثر للعبد وتستوقفنا من خلاله الإشارة إلى كامل الكيلاني مؤلف قصص الاطفال - والآباء الجزوليت، المسهمين في نهضة الادب الحديث، أي أن الروائي يصبح ناقدًا للوسطاء الثقافيين، الذين يخافون على أخلاق القراء بلعب دور شرطة الاخلاق، فصد الحذف والشطب تأتي حكاية إميل محافظة على أصلها، مسترجعة لصفائه.

إن الحكاية الموظفة في الرواية تفودنا إلى القول: إن إميل حبيبي في روايته يعد باحثاً تداولياً في ذاكرة قرانه، التي يستعيد منها كل عناصر توليداته، فهو لا يترك الرصيد الثقافي الحكائي مجرد متعة، بل يحول هذه المتعة إلى قضية فلسطينية، إذ تصبح فيها كل حكايات تاريخ المسعودي، وكل تداولي شرقي تداولياً فلسطينياً، أنه تقنية اسقاط الممتع على المأساوي، وتوليد للتساؤل من التفاؤل، والتشاؤم واختزال للمضحك والمبكي إلى مأساوي "أنه بحث عن الرغبة الثلاثية، التي لا يتوزع فيها القارئ بين الحكاية والرواية، بل يجد صوته بين الصوتين، إنها عملية استدراج عميقة، وفلسفة الروائي، بدل أدبنته"<sup>(٢)</sup>

وعندما يفضح إميل المتعاونيين مع العدو، يلجأ إلى سرد حكاية نقلها عن الجاحظ "حكاية عن فأس ليس فيها عود، ألقيت بين الشجر فقال الشجر، ما ألقيت هذه هنا لخير!. فقالت شجرة عادية: إن لم يدخل في إست هذه عود منكن، فلا تخفنها"<sup>(٣)</sup> فالكاتب هنا يحمل جميع أفراد الشعب مسؤولية الدفاع عن الوطن والحرية، وإن صدر أي خلل بين أي فرد فسوء العاقبة تطال الجميع، ويؤكد أن العدو مهما تعاظمت قوته فلن يستطيع وحده أن يقهر إرادة الشعب الذي لا يرضى بالاستسلام.

وفي إشارته إلى قضية الحب الابدي والخلود وإيمانه بأن الموت هو الذي يقهر الحب والخلود، نجد أن إميل حبيبي يحيلنا إلى نصوص من رسالة الغفران لأبي العلاء المعري، فانظر

(١) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٦٣.

(٢) سعيد علوش: عنف المتخيل في اعمال إميل حبيبي، سابق، ص ١٣٤.

(٣) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٥٤.

إليه كيف يقابل بين ما يريده وما أراده أبو العلاء. يقول إميل: "فلولا يقين الموت لعشنا حياتنا من تأجيل إلى تأجيل حتى تطلع روائحنا ما دامت أرواحنا لا تطلع" (١) ثم يقول بعد ذلك مباشرة "هل تذكرون الفقرة الأخيرة في رواية الغفران: "ويتكى على فرش من السندس ويأمر بالحوار العين أن يحملن ذلك الفرش فيضعنه على سرير من سرر أهل الجنة، وإنما هو زبرجد و عسجد، فيكون البارئ فيه حلقة من الذهب تطيف به من كل الاشرار، حتى يأخذ كل واحد من الغلمان، وكل واحدة من الحوارى المشبه بالجمان واحدة من تلك الحلق، فيحمل على تلك الحال إلى محله المشيد بدار الخلود، فكلما مر بشجيرة نضحته (رشته) أعضائها بماء الورد قد خلط بماء الكافور وبمسك من دماء الفور (الظباء)... (٢)"

ويختتم إميل هذه الفقرة معلقاً: "فإلى متى تطلبون مني يا أحبائي الأحياء منهم والغائبين، التمهّل في إنجاز هذه "الخرافية"؟ فلولا إدراكي أن الموت حق لمضيت في التمهّل حتى العدم" (٣) كما أحالنا إميل على نصوص من كليلة ودمنة مشيراً إلى قضية الحكمة التي تمثلت فيها. (٤) ويرتد إميل في روايته المتشائل إلى (البخلاء) للجاحظ كثيراً، الذي يتهم على الاغنياء، وعلى الاستغلال الجنوني الذي كان يمارسه أصحاب المساكن ضد المستأجرين، والاقطاعيون ضد أبنائهم، أراد إميل بذلك أن يثبت أن هذه سلسلة لم تنقطع حتى يومنا هذا، ولا يمكن أن تنقطع.

كما تقترب رواية المتشائل من السيرة، وفيها استحضار للمقامة، والسخرية الجاحظية، وتمزج بين فن الخبر وأسلوب المقامة واقتباس والأمثال والطرائف، تتكوّن شبكة سردية معقدة من الصعب فهم أثرها في البنية الروائية دون الانتباه إلى الوظيفة الساخرة لاستخدام هذه الاشكال التراثية ودون الانتباه إلى الكوميديا السوداء التي تنشأ بسبب التقابل الحاصل بين شكل سردي قائم على التوليف بين عناصر شكلية تراثية مستمدة من حضارة الاجداد المنتصرين والواقع المزري لشعب محتل. إن الرواية نفسها تصبح في ضوء هذا الفهم لوظيفة الاشكال التراثية محاكاة ساخرة للتراث ونسخته المشوهة الراهنة التي يتخيلها سعيد المتشائل. (٥)

وفي (المتشائل) يثبت إميل حبيبي قدرته الكبيرة على الاستفادة من التراث الادبي العربي، والبراعة في مزجه بالاساليب المعاصرة في الفن الروائي ليقدّم لنا من هذا المزج أسلوباً

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول سابق، ص ٩٧

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٩٧.

(٣) المصدر السابق نفسه ص ٩٧-٩٨.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٦٠.

(٥) فخري صالح: "الرواية العربية والتراث"، مجلة الناقد، ع ١٦، ص ٢، ١٩٨٩، ص ٥١.

فيه نكهة التراث الناصعة التي لم تصل حد المستويات الهابطة التي عالجها النقد. "ففي هذا العمل يعود إلينا أسلوب المقامات التي توقفت منذ فترة طويلة بشكل عصري ومضمون سياسي ملتزم جاد، يعري أوجه التخلف والتخاذل، ويشحذ نحو التغيير والتجاوز، فقد أدار الكاتب عمله الروائي على شكل رسائل بعث بها بطل الرواية (سعيد) إلى صديق له هو (الرواي) الذي يلقب (بالمحترم) ... وعلى طريقة الهذاني يبدأ كل قسم من أقسام الرواية الثلاثية بقول: "كتب إليّ سعيد إبي النحس المتشائل، قال..." (١)

وإن إميل حبيبي في مراوغته وتضميناته وسخريته، سواء إحالته إلى كليلة ودمنة أو رسالة الغفران أو الجاحظ أو قصة حي بن يقظان أو العقد الفريد أو غيرها، فهو خطاب ينوء بإشارات كثيرة تعزز مكانته في موروث عتيق مشابه جاهد لتكسير نواياه من جانب، ومنح نفسه قوة رافضة ليست اعتيادية من جانب آخر.

وإذ يتجذر النص في الموروث الساخر، ويقسم نفسه في الحاضر السياسي والاخلاقي، ويستمد مشروعيته الفعلية في سياقه داخل الكتابة العربية الوسيطة مستعادة لمواجهة الحاضر وتفكيكه، فإنه لا يملك إلا أن يكون جزءاً من خصوصيات الكتابة العربية الحديثة، ويمكن أن تستنفر كتابة إميل حبيبي جاحظية النثر الوسيط وبعض مكونات السرود التاريخية، إلا أن أنشغالاتها واهتماماتها الأبرز التي تهيم على الخطاب والقص ليست مماثلة لما يتمظهر في فن إميل حبيبي، فثمة تنوع آخر في هذه الكتابة يعتمد استعادة (العننة) وكأنه يلفت الانتباه إليها كقوة لسانية، تستطلع إمكانات ضمان سلطة الخطاب المنقول مرة أو الأحياء بمشروعيته أو الخلاص من مسؤوليته مرة أخرى. (٢)

جاء إميل حبيبي ليمزج القديم بالجديد، والكل بالواحد، والمطي بالإنساني، والشرقي بالغربي، ليعطي من خلال هذا الخليط نموذجاً روائياً ذا نكهة خاصة وأصالة متفردة فالبعبارة عنده مركبة تشبه أسلوب المقامات مع فارق تخلص إميل من البلاغات اللفظية الجامدة الساكنة، ولعل تأثر إميل بأسلوب المقامات كبير، فهو يستهل كل كتاب في الرواية، بعبارة "كتب أليّ سعيد

(١) أحمد أبو مطر: الرواية في الأدب الفلسطيني ١٩٥٠-١٩٧٥، ط١ المؤسسة العربية للدراسات والنشر،

بيروت، ١٩٨٠، ص ٢٧٠-٢٧١.

(٢) محسن جاسم الموسوي: ثارات شهرزاد في السرد العربي الحديث ط١ دار الاداب، بيروت، ١٩٩٣م، ص

أبي النخس المتشائل قال<sup>(١)</sup> أي كما كان الهمذاني والحريري مثلاً يفعل حين يستعمل عبارات مثل "حدثنا" أو أخبرنا "أو" قال الخ...<sup>(٢)</sup>

\* التواصل بالاداب العالمية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

لاحظنا ضمن هذا المستوى تشديداً على المخيلة الروائية الغربية، حيث أحال إميل حبيبي على ديكنز (قصة مدينتين) وهيجو، (الجيوكندة) في سداسية الأيام الستة<sup>(٣)</sup> وعلى (كنديد) لفوليتز في المتشائل<sup>(٤)</sup>، وأحال جبرا إبراهيم جبرا على (جلجامش وبيكاسو) في (البحث عن وليد مسعود)<sup>(٥)</sup>، وأحال غسان كنفاني على (عقدة أوديب) في (الشيء الآخر)<sup>(٦)</sup> وعلى (فوكنر) وروايته (الصخب والعنف) في (ما تبقى لكم)<sup>(٧)</sup>. وأحال أحمد حرب على (شرق الفردوس) (لتشيكوف) و (القمر كئيب) (لشتاينيك) في (الجانب الآخر لارض المعاد)<sup>(٨)</sup> وغيرها كثير من الاداب العالمية التي تواصل بها الروائيون الفلسطينيون.

إن التمزق الذي رسمه إميل حبيبي في سداسية الأيام الستة، هو تمزق انساني بين صديق وصديق، وحبيب وحبيب، إنه تمزق نفسي بين الماضي والحاضر، وقد رمز لهذا التمزق بالازدواجية التي توحى بها (قصة مدينتين) لديكنز، لقد اختلط الأمر على الاستاذ (م)، فلم يعد يفرق بين طلعة اللبن وطلعة العبهريه في حيفا، ولم يستطع أن يربط ما بين ماضيه وحاضره عندما نسي أنه بطل قصة الحب الجميلة التي تشغل باله، ولكن عنوان رواية ديكنز (قصة مدينتين) ظل يلاحق الاستاذ (م) ويسحره، وأصبحت هذه الازدواجية تعويذته التي حملها في عنقه منذ أيام الصبا" وفي بداية عهدي بهذا التأثير الغريب شرعت في كتابة (قصة مدينتين) من تأليفي، مدينتين من بلادنا، حيفا والناصره، وكتبت فصلها الأول، فإذا القصة تنتهي، فطرحتها<sup>(٩)</sup>

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٦.

(٢) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١٤٧.

(٣) إميل حبيبي، سداسية الايام الستة، سابق، ص ٦٧، ص ٧٤.

(٤) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٩٤.

(٥) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٣٨٠، ص ٢١١.

(٦) غسان كنفاني: الشيء الآخر، ط ٣ مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٨.

(٧) غسان كنفاني " ما تبقى لكم، ط ٣ مؤسسة بيروت العربية للابحاث، ١٩٨٣م، ص ١١.

(٨) احمد حرب: الجانب الآخر لارض المعاد، ط ١ دار الاسوار، عكا، ١٩٩٠، ص ١٤٩، ص ٢١٣.

(٩) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٨٢.

إن تدخل السارد والكشف عن تقنياته واضح هنا، وهو يذهب إلى أقصى حد في المباشرة، إذ يظهر كتاباً لرواية بنفس العنوان الذي أطلقه ديكنز على روايته، على أن تكون قصة لمدينتين (حيفا والناصره) لا لمدينتي ديكنز، فهذا الأخير يأتي كسلطة لتدعيم خطابات الروائي وربط جسور الابداع والشخصيات والمواقف ضمن فهم نظري وتأويلي.

تتعرز البطولة عند إميل بحيازتها لدور (إزمرلده عند هيجو) وجبينة عند إميل، إنها مواقف أكثر منه تجسيدات بلحم وعظم، فهي تمتح من التخيلي الروائي والتخيلي الحكائي، قبل أن تتخذ شكلها في رواية السداسية، وتضع القارئ أمام إشكالية تعدد الأدوار والتأويلات ما دامت تستهدف إشراك القارئ في إنتاجها واستهلاكها، وعلى المستوى الفلسفي والفني، ففيه إشارة إلى لوحة (الجيوكندة) "ولن أعيد الصلة بهذا الماضي إلا إذا تكاملت أجزاء اللوحة بجميع ألوانها، وصاحبنا هذا بحبه الجميل، أراه الابتسامه في ثغر هذه اللوحة، أي ماض يبقى بدونه، وماذا يبقى من لوحة الجيوكندة إذا مسحت ابتسامتها". (١) فالسارد هنا يقوم باسقاط حالة من حالاته على اللوحة المبتسمة دائماً وباستمرار، فالاحالة على الجيوكندة تجسيد لصورة الماضي الذي يفتقد تكامل أجزائه، إنه امرأة الجيوكندة كما يأمل في ابتسامتها لا كما هو عليه هذا الماضي الذي يحن إلى بعض أجزائه المبعثرة. (٢) وليست القضية قضية شخصية بعينها، بقدر ما هي تساؤل عن تاريخ تفكير ونشاط فلسفي، لأن الشخصية بما تمثله لا بما هي في حد ذاتها. أما في رواية المتشائل، فيوظف إميل حبيبي رواية (كنديد) لفولتير تحت العنوان الفرعي (الشبه الفريد بين كنديد وسعيد) وقد عرض الدكتور أحمد حرب لهذا الموضوع قائلاً: "إن الشبه بين كنديد والمتشائل هو الذي قادني إلى هذا الاعتبار، فكنديد تصور الصراع بين فكري التفاوضية المغرقة والفلسفة العملية، والمتشائل تصور التناقض والصراع بين التبريرية والعملية" (٣) ووجد أحمد حرب أن كنديد تشبه المتشائل في الهدف والاسلوب والشخص والشكل الروائي. أما الدكتور هاشم ياغي فذهب إلى أن كلاً من إميل وفولتير له رؤيته الخاصة وموقفه وموقعه المعين، ففولتير - كما يقول الدكتور هاشم ياغي - اتكأ على منهج برجوازي فردي، أما إميل فمشغول البال باستعمار يحاول اقتلاع الشعب الفلسطيني من أرضه وأنه مؤرق بمشكلات الحرية. (٤)

(١) إميل حبيبي: سداسية الايام السنة، سابق، ص ٩٠.

(٢) سعيد علوش: عنف المتخيل في اعمال إميل حبيبي، سابق، ص ٨٠.

(٣) مجموعة من المؤلفين: المهرجان الوطني الاول للادب الفلسطيني في الارض المحتلة، الملتقى الفكر العربي، القدس، ١٩٨١م، ص ٥٧.

(٤) هاشم ياغي: الرواية وإميل حبيبي ط١ شركة الفجر للطباعة والنشر عمان، ١٩٨٩م، ص ٦/٥.

ورأيت أن إميل حبيبي نفسه لم ينف مدى التشابه بين كنديد والمتشائل، إلا أن الظروف الحياتية لم تتبدل، أي أن ظروف الحياة حين كتب فولتير روايته كانت تسود نظم دكتاتورية وقمع للحريات تشبه إلى حد كبير الحياة التي يعيشها الفلسطينيون تحت حكم الصهاينة، وقد وظف إميل بعض ما جاء في رواية كنديد في روايته (المتشائل) ليوسع من أفقها ويكسبها دلالات أبعد، فيشير إميل إلى نقاط توازن بين المتشائل وكنديد مستغلاً ما جاء في كنديد لالقاء الضوء على وضع الفلسطينيين في ظل الكيان الصهيوني، فقد ربط بين إنتقام (الآبار) من امرأة يملكها بلغاري بسبب ما فعله البلغار بنساء الآبار وبين انتقام الكيان الصهيوني لمقتل بعض رياضيه في ميونخ، وذلك بقصف المخيمات الفلسطينية، وكذلك وازى بين ما جاء في كنديد من هجوم الرجال الأربعة الكبار على كنديد لأنه أرد أن يتنزه مشياً على الأقدام، وبين إلقاء القبض على أولاد فلسطينيين ذهبوا من (نتانيا) إلى البحر، وحاكموهم وسجنوا أهلهم.

"وكنديد يعن له في يوم من أيام الربيع أن يتنزه، وأن يمضي قدماً معتقداً أن استخدام الإنسان لساقية كما يروقه هو امتياز للنوع البشري، كما هو امتياز للنوع الحيواني، ولم يكن يسير فرسخين حتى أدركه أربعة أبطال طول الواحد منهم ستة أقدام، فأوثقوه وأتوا به إلى سجن مظلم" (١)

هذه الحكاية من رواية (كنديد) لفولتير، أما حكاية إميل حبيبي فهي: "... بضعة أولاد من قرية الطيبة، يترأحون في العمر بين تسع ستين وأثنتي عشر سنة، مضوا قدماً إلى مدينة (نتانيا) ليروا البحر بالعيون بعد أن سمعوا هدير موجه بالأذان، ألقي القبض عليهم، فاقْتيدوا إلى محكمة عسكرية، فأوقع حاكم المحكمة العسكرية على هؤلاء الأولاد عقوبة الغرامة، فمن عجز عنها فيما يملكه، حتى الطفل وهو الحياة شهراً في السجن." (٢)

وقابل إميل في روايته المتشائل بين حكاية المرأة العجوز التي تتعرض للتفتيش في عرض البحر كما ورد في رواية كنديد لفولتير، وبين حكاية تفتيش المسافرين وما يلاقونه من اضطهاد وإذلال في ميناء حيفا ومطار اللد والجسور المفتوحة وغيرها. (٣)

وبهذا يؤكد إميل التلاقي الإنساني في الأعمال، وأن الأحداث، وإن تكن لا تتماثل، إنما تتشابه إذا تشابهت الظروف، كما يقابل إميل بين ما كان يسود الحياة في ظل كتابة (كنديد) وما أصاب الفلسطينيين، يقول: "ولم اختر لك من دفتر قصة لتزيد اعتباراً، فلست كنديداً سانجاً، إنما فعلت ذلك لأنني أجد شبيهاً كبيراً بين عالم كنديد وعالمنا الحاضر بما فيه من بقر البطون في

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٩٦.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٩٦-٩٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٩٧-٩٨.



فيتنام، والحق الالهي في الاحتلال، والتشريد في شرقنا القريب، وما يجري في أحياء الزنوج في أمريكا، وفي رودسيا وفي إيرلنده، وفي أماكن أخرى". (١)

ويرى إميل أن فولتير كشف لنا عن عالم فاسد في معتقداته، وفي حكّامه، وفي كهنوته، وفيما تواضعوا عليه، لا أمان فيه لأنسان، ولا احترام فيه للكرامة الإنسانية. (٢)

إن إميل حبيبي أراد أن يقدم للمثقفين والدارسين والنقاد بنية روائية تحدياً لهم، وتشكل معارضة لبنية الرواية لدى فولتير، فبينما انطلق فولتير من الانسان ليبيّن مدى المهانة والاذلال التي تلحق بالانسانية بفعل الجبايرة والمجرمين، ينطلق إميل حبيبي أيضاً من الانسان بشكل عام، والانسان الفلسطيني بشكل خاص الذي يلاقي على يد العدو الصهيوني ما يلاقيه الانسان في فيتنام ورودسيا وأحياء الزنوج في أمريكا وغيرهم في هذا العالم. ففي رواية (كنديد) إشارات ذات دلالات حول الشكل الروائي والشخوص واللغة، تلتقي مع الشكل الروائي عند إميل، حيث تنتهي الروايتان بلوحات رمزية تصور الشخوص الرئيسية، وهي حالة توزيع العمل، أما بالنسبة للشكل الروائي في الروايتين فهو خليط من شكل الحكايات، حكايات ألف ليلة وليلة عند إميل حبيبي، وحكايات "رينارد الثعلب" عند فولتير، كما أن كلاً من الكاتبين يميل إلى استعمال الجمل القصيرة، فهما يرويان أحداثاً كثيرة ومتشابهة من الماضي، لم يكن بوسعهم التوقف عند كل حدث ووصف تفاصيله وصفاً مطولاً.

لقد استطاع إميل بمعارضته وتحديه أن يُطوّر الحديث الداخلي والايقاع الذي ينبض في النفس الداخلية، كما أن معارضته لرواية ("كانديد) لفولتير هي محاولة للاستفادة من الادوات الجمالية والانجازات الفنية التي حققها فولتير، إن إميل يقصد أن يكتب كنديد فلسطينية جديدة، لقد أعاد إميل تشكيل كنديد من جديد، وطعمها بالخصوصية الفلسطينية.

ولعل لجوء بعض الكتاب إلى مثل هذه الامور، هي محاولتهم في الاقدام على التجريب الشكلي والمغامرة الجريئة من أجل تقديم أعمال روائية متفوقة، يقصدون من وراء ذلك إلى شيء قد نعرفه وقد لا نعرفه، وهذا ما نسميه بالقصدية" لدى هؤلاء الكتاب، وإميل حبيبي بارع في هذا الامر، فقد فجرت أحداث رواية "كنديد" قلب العمل الفني لديه، فبدأ يمتد ويلقي خيوطه ويفتح قنواته ويشد دروبه إلى أسهم السير، ويفضي الأخضر والاحمر في تقاطع الخيوط والتقاء الدروب، وإذا نحن أمام شبكة من الشخوص والاماكن والازمنة والأحداث، وهكذا يرقى إميل إلى درجة الابداع الفني والادبي، فيصبح فولتير فلسطينياً، والمتشائل كنديداً فلسطينياً. (٣)

(١) إميل حبيبي: "صفحات من مفكرة إميل"، مجلة الطريق، ع ٣، س ٢٩، ١٩٧٠م، ص ٥٠.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ٥٠.

(٣) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١٣٩.

لقد تأثر غسان كنفاني في روايته (ما تبقى لكم) برواية (الصخب والعنف) للكاتب الأمريكي وليام فوكنر كما ذكرنا سابقاً، ولو قارنا مقارنة عابرة بين رواية (ما تبقى لكم) لغسان كنفاني ورواية (الصخب والعنف) لوليام فوكنر لظهرت قضايا التقارب البنائي بين الروائيتين، وظهرت قضايا الاختلاف في الرؤية بينها.

ونحن نلاحظ أنه بالإضافة إلى تأثر غسان كنفاني بالتكنيك الكلي لرواية فوكنر وهو تداخل تيارات الشعور والماضي بالحاضر، "فإن (ما تبقى لكم) تحمل أصداء واسعة من الفصل الثاني بالذات من (الصخب والعنف) وهو الفصل الذي يقدم لنا تيار شعور "كوينتين" الأخ. إن علاقة (كوينتين) بأخته (كاندي) وارتباطه الشديد بها واشتياها لها، وحمل الأخت بوليد غير شرعي من صديق يحتقره الأخ، نجدها جميعاً ودرجات متفاوتة في علاقات حامد ومريم. ومريم وزكريا، كذلك يدين غسان لفوكنر بصورة الساعة التي ترمز للزمن".(١)

ومع أن غسان استفاد من رمز الساعة إلا أنه يعطي الزمن مدلولاً مختلفاً عما وجدنا في (الصخب والعنف). في رواية فوكنر نجد الزمن الميت الذي يزرع اليأس ويعطي دلالات الأنهيان، ويظهر هذا من خلال تيار وعي كوينتين، الذي يوشك على الانتحار: "أبي قال إن الساعات تنحز الزمن، لقد قال إن الزمن ميت لا محالة، ما دام مفتتاً بدواليب صغيرة، ولن تعود الحياة إلى الزمن الا عندما تقف الساعة".

إن النصر على الزمن، كما عرف كوينتين من أبيه ما هو الا وهم من أوهام الفلاسفة والمجانين. "لاتتفق كل مالك من نفس محاولاً أن تقهر الزمن، لأن ما من معركة ربحها احد، قال أبي: لابل ما من معركة حارب فيها أحد"(٢) لكن الساعة تعطي مدلولاً مختلفاً في (ما تبقى لكم) فهي ترتبط بسيطرة الماضي الشديدة على الحاضر.

إن ساعة فوكنر هي في قول والد كوينتين، مقبرة كل الامال، أما ساعة غسان كنفاني فهي مقبرة العجز الناتج عن الارتباط بماض مهزوم وجريح، وحين يكسر كوينتين ساعته فهو يقوم بتحصيل حاصل أي يؤكد ما يفقده بالرمز، أما حامد حين يلقي ساعته في الصحراء، فهو يلقي وراء ظهره قيود الماضي التي تؤكد له عجزه وهزيمته لكي ينطلق بعد ذلك، ويتقدم في رحاب الحياة والفعل(٣)

(١) رضوى عاشور: الطريق إلى الخيمة الأخرى - دراسة في ادب غسان كنفاني ط١، دار الاداب، بيروت، ١٩٧٧م، ص ٨٣.

(٢) وليام فوكنر: الصخب والعنف ط٢، ترجمة جبرا ابراهيم جبرا، دار الاداب، بيروت، ١٩٧٩، ص ١٣٦.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٢٦.

تحن نرى عالماً ينهار في (الصخب والعنف) لكننا نجد عالماً يفتح أبوابه ويبدأ الفعل منه ليستكمل السير من أجل أهدافه في (ماتبقى لكم)"(١)

وفي رواية (البحث عن وليد مسعود) نجد أن القدرات الروحية العالية التي يتميز بها وليد، ورغبته في أن يأتي الحياة من جوانبها كلها، وبعض تأملاته في الفن والدين، تذكرنا بمقولة (لورنس داريل) في الرباعية الاسكندرانية، تعليقا على سلوك: (جوستين) والذي يرى فيها أن كل عظمة لا تستنفذ في الفن أو الدين، تؤدي إلى تدمير الحياة الفردية لصاحبها، هذه المقولة التي تجد تطبيقا حيا لها - مع بعض التعديل - في رواية جبرا إبراهيم جبرا، كما يُذكرنا بناء الرواية ببعض تأملات (جوستين) وهي تجرب ثوباً لدى الخياطة، وترى إلى نفسها في مرآة متعددة في الفن الروائي، وضرورة أن تكون الرواية مرآة متعددة ومختلفة الأبعاد، بغية أن تصل إلى تصوير الشخصية بكل أبعادها.(٢)

لقد استخدم الكاتب أسلوباً فنياً في بناء روايته (البحث عن وليد مسعود) ينتمي إلى الرواية التحليلية ويضرب بجذوره عمقاً في أدب دوستوفسكي الروائي، فلقد كان واحداً من أساليب دوستوفسكي في تصوير النماذج والشخصيات، بأن يجعل الشخصية تتحدث عن نفسها، ويجعل الآخرين يتحدثون عنها، بغية كشف كامل أبعادها، وتناقضاتها، وهذا هو أساساً ما فعله جبرا، حين جعل كل شخصية من شخصياته تتحدث لا عن وليد فحسب بل عن نفسها وعن الآخرين أيضاً، ويقدر ما كان وليد مرآة تعكس صوراً لشخصيات الرواية الأخرى، كانوا هم مرآة تعكس صوراً مختلفة ومتناقضة أحياناً.(٣)

إن موضوع الوعي والتجربة الروائية معقد وواسع، ويشمل جميع الجوانب التي يستعملها الكاتب، فربما كان لرواية دوستوفسكي (ملاحظات من تحت الأرض) تأثير مباشر على أحمد حرب على صعيد الكل الفني (ملاحظات من تحت الأرض) لدوستوفسكي هي عبارة عن جزئين، في الجزء الأول يسجل الروائي الذي يستعمل ضمير الأبرار انطباعاته المتعلقة بعنصرية الرغبات الإنسانية، والجزء الثاني هو عبارة عن قصة يترهن على هذه العنصرية من خلال فعل روائي، وهكذا جاءت رواية (إسماعيل) لأحمد حرب، النصف الأول من الرواية على شكل لوحات تصور مواقف واقعية في حياة اسماعيل، أما النصف الثاني فهو عبارة عن إعادة ذهنية لنفس المواقف من وجهة نظر إسماعيل بعد ابتعاده الزماني والمكاني عن موقع الأحداث، بحيث يلعب إسماعيل دور المُعلق والمحلل معاً.

(١) رضوى عاشور: الطريق إلى الخيمة الأخرى، سابق، ص ٨٥.

(٢) فيحاء عبدالهادي: وعد الغد - دراسة في ادب غسان كنفاني، سابق، ص ٧٣.

(٣) شجاع العاني: البحث عن وليد مسعود، مجلة الاقلام، سابق، ص ١٣٧-١٣٨..

أما في روايته (الجانب الآخر لارض المعاد) والتي تشكل قمة الوعي الروائي لدى أحمد حرب، فقد وسع من الاعمال الكلاسيكية والروائية العالمية وتوظيفها لاغراض فنية وموضوعية، فقد استعمل بشكل خاص روايات (صورة الفنان كشاب) للكاتب الانجليزي (جميس جويس) و (لماذا نحن مباركون) للكاتب الغاني (اتي كوي آرمه) و (الاشياء تتساقط) للكاتب النيجيري (تشيونوتشيببي). و (حبوب القمح) للكاتب الكيني (جميس نقوي) و (شرق الفردوس) و (القمر كئيب) للكاتب الامريكي (جون شتاينبك) فهذه النماذج بالاضافة إلى التقنيات الروائية هي ثروة الكاتب الروائي في بنك معلوماته وعليه أن يكتب قيمة الشيك وفقاً لاختياره الواعي، فهي تزود الكاتب بأطر بنوية وتوسع آفاق الخبرة وموضع الحدث، وتخرجها من الحدود المحلية الضيقة إلى الافاق الإنسانية الشاملة، وهي مصدر غني للرموز الجاهزة، وهي فوق ذلك ليست ملكاً لحد، حيث يستطيع الكاتب أن يستخدمها أو يستعير منها دون أن يُتهم بالسراقات الادبية. (١)

#### \* الموروث الديني وأثره في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

يشكل التواصل بالتراث الديني بعداً ذا رؤية خاصة لدى الروائيين الفلسطينيين، ينبع من الصراع القائم، ليس المادي فحسب، بل من الصراع الثقافي بكل أبعاده، إذ حاولت الصهيونية تشويه الثقافة العربية، فعملوا جاهدين بخطوات عملية إفساد كل ما يمت بالاصالة العربية في فلسطين، جغرافياً وتاريخياً ودينياً، مما جعل الروائيين الفلسطينيين يرتدون إلى تراثهم ومنه الديني باعتباره واحداً من مقومات شخصيتهم العربية في مواجهة التحدي الذي يحاول أن يستند أصحابه في وجودهم إلى مبررات دينية، هذا الواقع، وهذا التحدي، جعل الروائيين الفلسطينيين يتواصلون بالانماط الدينية المتنوعة والرموز الدينية، والنصوص الدينية في القرآن والتوراة والإنجيل.

إن الذكرة التي تروي الحدث، تبدأ إذن من أيديولوجيا دينية، لذلك فإن تشكل الحدث، لا بد أن يتلون بهذه الأيديولوجيا، ويأخذ منطقتها، وعندما ترسم لايدولوجيا الدينية كياناً ترسم وفقاً لمنطقها، أي بلا تناقض فيقدم الكيان منسقا كاملاً، مستقيم الحركة، لا يعرف التطور لأنه معطى دفعة واحدة، بمعنى آخر، إن الذكرة الدينية لا ترسم إلا بطلاً ملحمياً، منفتحاً على الزمان والمكان، لا يعطوره نقص أو شذوذ، إنه كمال الوجود، والوجود الكامل، بدء بلا حدود، ونهاية لا تعرف النهاية. (٢)

(١) عزت الغزاوي: دراسات نقدية في الادب الفلسطيني المحلي ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس،

١٩٩٣م، ص ١٤٢-١٤٣.

(٢) فيصل دراج: مجلة شؤون فلسطينية، ع ٨٩، ١٩٧٩م، ص ٢٢٢.

تواصل الروائيون الفلسطينيون بشخصيات دينية كالأنبياء، وبمضامين تراثية دينية على مستوى الكلمة العبارة النص الروح الدينية بشكل عام، فقد وجدوا فيها ثراءً وأرضاً خصبة في دلالتها، فحاوروها وأعطوها رؤى جديدة ولم يسكنوا في مضمونها، وقد جاء توظيفهم للتراث الديني على شكل المستويات التالية.

#### أ. الموروثات الدينية وضرورة التجاوز ونفي السلبي.

نهضت الرواية العربية الفلسطينية بعبء معالجة الظاهرة الدينية السلبية في تراثنا وواقعنا، فراحت تخترق قداصة التراثي الزائفة وسكونية الواقع، لتبرز مواطن العجز في كليهما فتشير إليها وتقدم البديل، وليس هذا البديل إلا طريق الفعل الأنساني (الثوري) القادر حتماً على التغيير والرؤية الممتدة، والذي يبدأ حين نلقي وراء ظهورنا وإلى غير رجعة، بكل ما هو سلبي عاجز في تراثنا، وهو الأمر الذي يرتبط جدلياً بمكافحة السلبيات السائدة في ذواتنا، وفي واقعنا. ولهذا أكثر الروائيون الفلسطينيون في طرح الفهم السلبي لبعض الموروثات الدينية محاولين التجاوز إلى الفهم الجدلي لهذا التراث في هذا الزمن المختلف.

إن اهتمام غسان كنفاني مثلاً بالسلوك اليومي لشخصه يقوده إلى رصد التحولات التي تطرأ على سلوك الشخصيات من تأثير الوضع الاجتماعي الطارئ، وقد كان لا بد أن يؤثر الوضع الثوري الجماهيري على سلوك الأفراد، وقد اتضح ذلك عند (أم سعد)، "فقد دفعتها المشاركة الثورية إلى الثورة على الموروث الديني المتخلف الذي يستغل لمزيد من التخلف والاستغلال"، (١) فقد أصبحت الرصاصة حجاب المرحلة الجديدة، أما الحجاب القديم فقد "صنعه لي شيخ عتيق منذ كنا في فلسطين، وذات يوم قلت لنفسي: ذلك رجل دجال بلاشك: حجاب؟ إني أعلقه منذ كان عمري عشر سنين، ظللنا فقراء، وظللنا نهتريء بالشكل، وتشردنا وعشنا هناك عشرين سنة، حجاب؟ هناك أناس ينتهعون بالضحك على لحي الناس! ذلك الصباح قلت لنفسي إذا مع الحجاب هيك، فكيف بدونه" (٢)

وهكذا أصبح لهذا الحديث عن التغيير قيمة أدبية فنية لأنه انبعث عن موقف حياتي وعن قيمة حياتية في الواقع العملي، ومن هنا، كان هذا التوثيق في البنية التعبيرية ثمرة من ثمرات التوفيق في الفعل الواقعي، هذه العلاقة أعانت غسان كنفاني على اكتشاف هذا الكنز الثمين الذي يستمد منه قيمه الحياتية والفنية ويظفر بالنفس الملحمي الموفق، نفس البسطاء، نفس الصحاب

(١) أحمد أبو مطر: الرواية في الأدب الفلسطيني. سابق، ص ٢٥٤.

(٢) غسان كنفاني: أم سعد، ط٤، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٦٦.

الخران، نفس الذي يقفون تحت سقف البؤس الواطي في الصف العالي من المعرفة والتضحية والفداء. (١)

وفي رواية (العشاق) يتوقف رشاد أبو شاور عند الوجه السلبي للمخلص "حفر رجال الدين الكتل الصخرية الصلدة، وأخذوا يتعبدون وينتظرون المسيح جيلاً بعد جيل من مئات السنين" (٢) ولم يزل رجال الدين المسيحي ينتظرون رجعة المسيح يملأ الدنيا عدلاً وحباً بعد أن ملئت جوراً وبغضاً، وتتحول هذه الفكرة إلى حدث واقعي يعكس دلالات تشير إلى قسوة الشرط التاريخي الذي حكم أريحا قبيل حزيران، فذات يوم من صيف حزيران ١٩٦٧م، وقع في أريحا حادث أدهش الكثيرين، فقد اتفق ثلاثة أشخاص هم:

١. الشيخ خليل إمام المسلمين وخليفة رسول الله.

٢. الاعور الدجال.

٣. المسيح المنتظر.

اتفقوا على اعلان قدوم المخلص الذي سينقذ الناس من عسف النظام العربي، ولنقرأ هذا الحوار الذي جرى بينهم: "صرخ الشيخ خليل وهو رجل قصير القامة، له لحية، وليس له شارب، الكلاب لقد جاءوا للقتال ولم يجيئوا للمبايعة، الكفرة، سأله الاعور: ولكن ماذا نفعل؟ قال الشيخ خليل وهو يرتجف غضباً، نقائل، الصمود والصبر، وإن متنا فالجنة لنا، قال الاعور: ولكن يا مولانا نحن لا نجيد القتال، ماذا نفعل بهذه البنادق؟ قال المسيح المنتظر: هاه، هاه، ماذا نفعل؟ ثم صفق بكتنا يديه، وفقر في الهواء، وكم فئة قليلة غلبت فئة كثيرة بأذن الله... (٣)

يفضي الربط بين المسيح والخليفة والاعور إلى أن ظهور فكرة المخلص وشيوعها، لا يرتبطان بدين معين من الأديان، بل يرتكزان إلى ارتباط وثيق بواقع قاس، فتعامل الكاتب مع هذه الفكرة لا يعتمد على مقاصدها الدينية أو إمكانية تحققها، بل يفجر دلالاتها على الواقع الذي أنتجها، وهو الأمر الذي يؤكد هذه الفكرة من أصلها بنت واقع فاسد يسقط الناس فيه تحت هيمنة فكر (ثيوقراطي) وتحت نير سلطة قاهرة، وإذ يحول هذا الإيمان دون مخالفة (أولي الأمر) فإن الإنسان العازف عن مخالفة الأوامر والنواهي يرتد من فوره إلى انتظار المخلص الذي وعد به، فيظل مراوفاً في هوة العجز، وإذ عالج رشاد أبو شاور هذه الفكرة في الملحق، فإنه يعود إلى معالجتها في صلب الرواية، وتأتي هذه المعالجة في سياق محاورة تدور بين (محمود) المتقف

(١) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ١١٩-١٢٠.

(٢) رشاد أبو شاور: العشاق: - دائرة الاعلام والثقافة، م.ت.ف، بيروت، ١٩٧٧م، ص ٦.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢٨-٢٩.

الثائر، وبين (الاب إلياس) وهو رجل دين مسيحي يقطن كنيسة في جرف (جبل التجربة) حيث ينتظر رجال بملابس سوداء عودة المسيح ليخلص العالم" (١)

ولكن الاب إلياس يتخلى عن الانتظار، فبعد أن رأى الغزو الصهيوني، وهو يستشري فيلتهم أراضي عربية جديدة (احتلال عام ١٩٦٧م) ويشرد ويقتل، تخلى الأب عن انتظاره المهيب وراح يؤمن بالعنف الثوري ويمارسه، فهو يخاطب محمود قائلا: "لا تظن أنني لا أؤمن بالعنف، أنا مع حمل السلاح في سبيل تحرير الوطن، تذكر هذا" (٢) ويتحول الاب إلى العمل الثوري، فيعمل ضابطاً للاتصال بين الفدائيين، وحين يسأله الفدائي (حسن) : (يا أبت أنت خلقت للعمل الوطني، بشرفك الم تتخرط في حزب ما؟ قال الاب إلياس، بلى، سأله حسن: أي حزب، قال الاب إلياس، حزب المسيح، أما مع حزب العشاق والفقراء، والمضطهدون هم حزبه، لذا أنا معكم، ومع أي مظلومين في أي مكان" (٣)

وهكذا يصوغ الواقع، الانسان وهكذا يدين الكاتب هذه الفكرة السلبية التي احتواها التراث، أو عاش عليها كثير من الخائرين. وتكتسب الادانة قوة اضافية حين تأتي على لسان الاب إلياس الذي انخرط في العمل الثوري مقوضاً هذه الفكرة العامرة، ومكرسا نقيضها الأيجابي. وفي روايته إخطية ينتقد إميل حبيبي بعض الموروثات الدينية التي لم تتحول إلى فعل تغيير وثورة، فنراه ينتقد الحجاب قائلا: ".فأسدلوا على وجوههم البرقع والخمار الاسود، وحجبهن جيلا جيلا، وحتى يومكم هذا، إن من يصر على إسدال هذا الخمار على تراثنا الإنساني المسفر هو ذو عقل أخف من عقل حمار. فتراثنا هذا هو ما خلفه لنا الفعلة والاكارون، لا ما خلفه لنا مدعو الخلافة الاكالون النكارون" (٤)

## ٢- \* مفاهيم دينية اخرى.

وفي روايته "الجانب الاخر لارض المعاد" يقول أحمد حرب منتقداً: "مافائدة الحج إلى الشرق؟ ما فائدة الطواف حول بيت إبراهيم إذا كانت أركان الوطن في القلب، بيته من صخر، وأركان قلبي من معرفة" (٥)

(١) رشاد ابو شاور: العشاق، سابق، ص ٤٥.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٢١٨.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢٢٣.

(٤) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٤١.

(٥) أحمد حرب: الجانب الاخر لارض المعاد، سابق، ص ١٥-١٦.

وفي موطن آخر من روايته يقول: "تحرير فلسطين يبدأ بتحطيم هذا الاله المؤله، تحرير الإنسان يستوجب منا تحطيم اللات والعزى، وتعليق الفأس في رقبه هبل". (١)

ومن باب الصراع الديني يروي أحمد حرب اعتداءات اليهود على المسجد الأقصى المبارك وعلى الحرم الابراهيمي الشريف الذين يريدون تحويله إلى كنيس يهودي من منطلق الاتكاء على التراث الديني اليهودي، ومن منطلق أن سيدنا إبراهيم جد اليهود، وأن هذا الحرم هو مكان مقدس لهم، فيه قبر إبراهيم وسارة ويعقوب وغيرهم. يقول أحمد حرب: "لم يترك كلام أبي أي أثر في نفوس المصلين، كان غضبهم شديداً بسبب اعتداء مجموعة من اليهود على الحرم وتحطيم محتوياته ورسم نجمة داود على ضريح إبراهيم، فقد قاطعوا كل من يتعامل مع اليهود واعتبروه خارجاً عن دين الاسلام" (٢)

وفي استطراد نقفي يحدثنا إميل حبيبي في روايته (إخطيه) عن البهائيين، فيعرض لنا عاداتهم وتقاليدهم وتصرفاتهم، يقول: "كان بيت والذي عبدالكريم أول بيت شيد في جوار حدائق البهائيين على سفح الكرمل الشمالي المطل على عكا، فلا يحول بينهما سوى البحر، وكان البها عباس بعد حياً يرزق، وكان ذا بهاء، لا يخرج من داره إلا في ساعة ثابتة يوماً يوماً، من ساعات العصر، فيما كان حواريه يسرون وراءه على بعد خطوتين منه، صفاً واحداً، وقد عقد الواحد منهم ما بين كفيه من امامه، وطأطأ الرأس هيبة من هذا البها، فإذا توقف البها عباس عن المسير توقفوا، ويكون ذلك إيذاناً منه بأنه سوف يتكلم، ولا يتكلم إلا وهو واقف، لا يحول وجهه نحوهم حين يكلمهم، ولا يجيبونه إذا حق الجواب عليهم أو على واحد منهم، إلا إيجازاً، وبما يشبه الهمس، وهم مطأطأوا الرؤوس، فإذا عاد ومشى مشوا، فإذا عاد وتوقف توقفوا، وأصاغوا السمع، وعلقت هيبة هذا البها بالحي الجديد كله وبساكنيه من كبار ومن صغار، فكان الناس يخلون الطريق لذلك الموكب إجلالاً... وكانت هيبة هذا المجهول تلاحقهم حين كان يجرؤون على اختلاف سياج الحدائق..". (٣)

ولعل أحمد حرب في تواصله بالتراث الديني انتفع بالمادة التراثية في تشكيل معماره الفني، وأقام علاقة بين المادة التراثية وقضايا الواقع، واعتمد في بناء هذه العلاقة المنطلق الأنساني والمنطلق المكاني والمنطلق الزماني، ففي روايته (إسماعيل) نقرأ حوار (أبوقيس) مع ذاته: "اسمع يا أبا قيس، أنت تحاول أن تخفي شيئاً، قلته بعيونك ونبضات قلبك وهمست به لطائر البوم على زاوية كوخك، وتنهدت به في دهاليز وادي المنال، لماذا خجلت ولم تقل لأم إسماعيل؟

(١) أحمد حرب: الجانب الآخر لارض المعاد، سابق، ص ١٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٣٢-٣٣.

(٣) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٥٤.



ينتهي لي إنني قابلتك" (١) إن هذا الحوار الذي يفضح (أبوقيس) من خلاله إنه يحب أم اسماعيل، كان ذلك الحب حقيقة أزلية، هو في حقيقة الأمر رغبة في إعادة التاريخ: زواج إبراهيم من هاجر التي ولدت اسماعيل، إنها رغبة إعادة ترتيب الأشياء سحيفة القدم، بطريقة تتجنب الاخطار الكبيرة التي تم ارتكابها عبر التاريخ، ورغم أن ذلك يبقى مشروعاً ذهنياً تستشعر فيه الاستحالة، إلا أن التراكمات الدينية والتاريخية والتصاقها فنياً بالعمل الروائي يجعل من شخصية (أبوقيس) دلالة بالغة الامتداد بتأثيرها الزمني، إنه لم يضع حداً لصراع طويل، بل أكد استمراره من خلال عدم قدرته على زواج أم اسماعيل، وبالتالي استمرار الانفصال الحاضر، وعلى تجربة كل من (هادي ووديعة) تأتي في سياق التجربة التاريخية بطريقة مشوهة تماماً، لذلك يكون مصيرها الفشل، إن ذلك قمة اغتراب الحاضر عن الماضي، الماضي بالنسبة لإبراهيم (أبو الأنبياء) هو الفهم الديني لحياة البشر وقد كان الناس أمة واحدة كما يقول القرآن الكريم، وما جروساره كلاهما من هذه الأمة الواحدة، وارتباطه بهما من أجل الولد كان خاضعاً لهذا الفهم، أما الترتيب الديني الموازي لذلك "كون الناس أمة واحدة": فهو الافتراض، فأكمل القرآن قوله "فاختلفوا". الاختلاف كان بطبيعة الحال ترجمة واقعية لانتشار مفاهيم أخرى لا تقل أهمية عن الفهم الديني للحياة كمفهوم الوطن والحرية والاقتصاد وغير ذلك. (٢)

### ٣. توظيف الكتب السماوية المقدسة.

#### أ. القرآن الكريم.

ظل القرآن الكريم مصدراً يستلهم منه الأدباء - شعراء وناثرين - معانيهم مستغلين طاقاتهم الإبداعية في الوصل بين تجاربهم وبين نصوصه. وهم بذلك يثبتون أن التراث مستمر دائم وقابل للتشكل وإعادة الصياغة، لأن استلهم النص القرآني سواء أكان ذلك عن طريق المماثلة أم المخالفة يشكل قواسم مشتركة بين النص والقارئ.

إن إفادة الكاتب الفلسطيني قد تأتي أحياناً من إيمانه بأن القرآن الكريم نص مقدس - كلام الله - ولذا تكون معانيه وأفكاره قابلة لإعادة التشكل في زمان ومكان، وقد يلجأ الكاتب إلى تمثيل النص القرآني كأي خطاب فني أو أسطوري يتمتع بخصوصية فنية أو موضوعية تجعله قابلاً أيضاً للامتصاص والتماس مع نصوص أخرى لاحقة ليصار إلى خلق علاقة حوار بينه وبين نص جديد، وليكون للنص الجديد موقف محدد إزاء هذا التماس.

وقد لمسنا في عدد كبير من الروايات العربية الفلسطينية تماساً مباشراً وغير مباشر بالنص القرآني، واقتباساً صريحاً فيه إشارة صريحة إلى مجمل بناء العمل الروائي. ففي روايته

(١) احمد حرب: اسماعيل، سابق، ص ٨٩.

(٢) عزت الغزالي: دراسات نقدية في الادب الفلسطيني المعطي، سابق، ص ٢٣٦.

(العجوز) يوظف أفنان القاسم قصة يأجوج ومأجوج من القرآن الكريم (١) ، فتأتي الإشارة إلى سور يأجوج ومأجوج من خلال تعاقب وتداخل وتكرار تيار الوعي المتدفق من داخل (العجوز) و(الام) وإذ يعكس هذا الرمز شراسة العزلة التي تفصل فلسطين عن العالم، فإن المفارقة بين سور الاسطورة وسور الرواية، تعكس دلالة هامة، ففي الاسطورة يبني الاسكندر السور ليحول دون ممارسة قوم يأجوج ومأجوج إفسادهم في الارض، وقهرهم للبشر، أما في الرواية، فإن الصهاينة (قوم يأجوج ومأجوج) الجدد بينون السور (سور الاحتلال) ليمارسوا قهرهم على الشعب الفلسطيني، وتشير هذه المفارقة، دلالاتها إلى أن أفنان لا ينقل هذا الرمز بدلالاته كما هي، بل يُحمّله دلالات جديدة ترتبط بالواقع الذي يعالجه. (٢)

وفي حديثها عن قضية المرأة ومعاناتها، تحاول سحر خليفة استثمار النص القرآني الذي يستغله الطرف الاخر بشكل سلبي في معاملة المرأة، تقول سحر: "عود الكبريت الذي لا يشتعل إلا مرة، صحن الزجاج الذي لا ينصلح، اضربوهن واهجروهن في المضاجع"

وتشير سحر خليفة إلى أن قضية الجنس في الوعي العربي مقترنة بالعهر والزنى والسقوط إذا كانت خارج الاطار، وإذا كانت داخل الاطار، فانكحوا ما طاب لكم من النساء، والرجال قومون على النساء، وللرجل مثل حظ الأنثيين، والنساء ناقصات عقل ودين" (٣)

ومن الايماء الروحي في القرآن الكريم، استعار أحمد حرب ليمتد في رؤيته من أجل الخلاص، وتجاوز هذا الواقع، ومن أجل تعرية العدو، ويريد إخبارنا بأنه رغم الرسائل السماوية ودعواتها النبيلة السابقة فإن الشر ما زال سائداً في الوجود، واتباع هذه الرسائل يهيمون في الضلال والشر "وجدنا محمداً يصلي كان قد فرغ من قراءة الفاتحة، وبدأ قراءة بعض الآيات، تذكرتها على الفور لكثرة ما كان يتلوها أبي "وقضينا إلى بني اسرائيل لتفسدن في الارض مرتين ولتعلن علوا كبيرا، فإذا جاء وعد أولهما بعثنا عليكم عبادا لنا أولي بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعدا مفعولا، ثم رددنا لكم الكرة عليهم وامددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا" (٤) انتظرنا حتى فرغ محمد من الصلاة، ثم قال: الحمد لله الذي نجاني واعمى عيون الاعداد عني، إسماعيل لا تخف ولا تحزن إن الله معنا، اسلم بجلدك، أنا وأمي بنبني البيت" (٥)

(١) أفنان القاسم: العجوز، ط١، وزارة الاعلام، الجمهورية العراقية، بغداد، ١٩٧٤م، ص ١٠٠-١٠٣.

(٢) عبدالرحمن بسيسو: استلهام النبوع، سابق، ص ٤٢٣.

(٣) سحر خليفة، عباد الشمس، ط١، دار الكاتب، القدس، ١٩٨٠م، ص ٢٦٣.

(٤) سحر خليفة: عباد الشمس، سابق، ص ٢٦٨.

(٥) القرآن الكريم: سورة الاسراء، الآية رقم: ٥٤، ٥٤، ٥٤، ٥٤، ٥٤.

والمنتبج لرواية (المفاتيح تدور في الاقفال) لعلي الخليلي يجد كما هائلاً من الاقتباسات القرآنية مثل: "إن ينصركم الله فلا غالب لكم" (١) و "سبحان من أعطى وسبحان من أخذ" (٢) و "لكل أجل كتاب" (٣).

وعبارات أخرى كثيرة لها تماس بالقرآن مثل: "الحمد لله الذي لا يحمده على مكروهه سواه" (٤) و "من مات مات شهيداً ومن عاش عاش سعيداً" (٥).

تستفيد سحر خليفة في روايتها (باب الساحة) من القرآن الكريم وأحاديث الرسول عليه السلام، وذلك على لسان الداية زكية لتؤكد أنها تتعامل بتقليدية، كما تلجأ الكاتبة إلى استخدام التضمينات التي قد لا يناسب بعضها الموقف أو لا يتفق مع ثقافة الشخصية، فنرى الداية تتحدث بكلمات لا تتناسب مع شخصيتها وثقافتها من ناحية، ولا تتناسب مع الموقف من ناحية ثانية، فعندما تطلب نزهة منها أن تدخل إلى بيتها أجنب "لا والله ولو وضعوا العالم في يمينها والشمس في شمالها" (٦).

وفي هذا إشارة إلى قول الرسول عليه السلام لعمه أبي طالب: (يا عم والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي، على أن أترك هذا الدين ما تركته)..

والداية تعيش لوحدها، تؤمن بالغيبات، ذات وعي تقليدي، تبسمل وتحوقل بلا توقف، لها قلب دافئ، تساعد حين تستطيع المساعدة، ولا تذكر الناس بالسوء، لأنها تميل إلى الصمت، تؤمن بالقدر، وتعتقد "أن الدنيا آخر وقت، والقيامة قربت تقوم" (٧) سيدة جاوزها الشباب منذ زمن، تشعر بغبن ثقيل وتجاهد من أجل لقيمتها وكرامتها، وتعيش أسى شفيفاً يشي به المكان رغم أناة اللسان. (٨)

وهذا فاروق وادي، يوظف قصة سيدنا يونس والحوت، وقصة سيدنا أيوب "فأيوب صير كثيراً، كان يمسك الدودة صابراً متمسداً للدودة، هذا جسدي فكلية، والدود لا يأكل أيوب ولا يونس ولا عين الزجاج" (٩) وما أيوب ويونس في الرواية إلا معادل لأيوب ويونس الفلسطيني.

(١) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الاقفال، منشورات صلاح الدين، القدس، ١٩٨٠، ص ٦.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٨.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٧.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٨.

(٥) المصدر السابق، ص ٧.

(٦) سحر خليفة: باب الساحة، ط ١، الاداب، بيروت، ١٩٩٠، ص ٣٠.

(٧) المصدر السابق نفسه، ص ٢٤.

(٨) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية، سابق، ص ٢٣٨-٢٣٩.

(٩) فاروق وادي: - رائحة الصيف، ط ١، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ١٩٩٣م، ص ٩٩.

واحتلت شخصية الرسول عليه السلام مساحة مهمة في رواية (إسماعيل)، يقول أحمد حرب "فعلاً كان (هادي) بالنسبة لي ملفوفاً بثوب ضبابي، كان يؤمن بماركس ويستشهد بأقوال الرسول، كان يقول إن ماركس عظيم، ولكن الرسول أعظم، أعظم ما في الرسول أنه كان يعرف متى يتخذ القرار السليم؟ يعرف متى يحارب، متى يفاوض، متى يقبل، ومتى يرفض" (١)

٢- \* التوراة والإنجيل.

استعان الروائيون الفلسطينيون بالتوراة والإنجيل، وشكلت لهم مصدراً مهماً، استقى منه الروائي مادته الخام التي استخدمها في بناء تجربته الروائية، وقد ظهر ذلك جلياً في محاكاة أحمد حرب للتوراة، يقول: "سأعيد كتابة التوراة مرة واحدة، أنا لا أمزح، لقد بدأت بسفر راعوث" (٢) والقارئ لرواية الجانب الآخر لارض المعاد، يجد أن أحمد حرب يكتب الاصحاح الأول، والاصحاح الثاني، والاصحاح الثالث من سفر راعوث، ولكن على طريقته الخاصة "أنت كتبت الاصحاح الأول والاصحاح الثاني من سفر راعوث، وأنا أكتب الاصحاح الثالث، ونترك الرابع حتى يفيق بوعز من نومه، فقد حصن شعيره، ولم يبق لراعوث ما تلتقط" (٣)

أراد أحمد حرب من خلال محاكاته لسفر راعوث في التوراة أن يثبت حق الارض والوطن والإنسان والتاريخ، لذلك جاء فهمه للتوراة ممتداً، ومتسعاً، وغير مغلق، فاتجهت روايته إلى التشكّل الفني الذي اعتمد النفس الملحمي، ولعل أحمد حرب قد أشار إلى ضيق التشكيل الفني، إذ اعتمد على المراجع الدينية والصور الدينية، على أن هذه الصيغة تتطور لديه ليعتمد أيضاً على الروح الدينية في صياغة المفردات والتراكيب والصور، وقد وظف أحمد حرب في روايته اسماعيل (قصة راعوث) لخلق نموذج عقائدي توازي قضية إيمان وهادي.

ومن النصوص التوراتية استعان إميل حبيبي بسفر التكوين - الاصحاح الأول، في رسم صورة للوطن - حيفا - تعشّش في نفس الكاتب منذ خلق الكون "طاطأت رأسي يائساً وشهقت شهقة ملات صدري بعبير سرايا، فاخترت نظرة إلى ورائي أبحث عن الكرم، فوجدت ضباباً أعادني إلى ما قبل بدء الخليفة حين كانت الارض خربة وخالية وعلى وجه القمر ظلمه" (٤)

(١) أحمد حرب: (إسماعيل، سابق، ص ٩٥.

(٢) أحمد حرب: الجانب الآخر لارض المعاد، سابق، ص ٢٣٠، وانظر أيضاً: الكتاب المقدس - التوراة، سفر راعوث، ص ٤٢٠.

(٣) أحمد حرب: الجانب الآخر لارض المعاد، سابق، ص ٢٢٩.

(٤) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٦١. وانظر أيضاً التوراة، سفر التكوين، الاصحاح الاول،

وفي روايته (البكاء على صدر الحبيب) استعان رشاد أبو شاور بالتوراة، وشكلت له نبعاً مهماً استقى منه الكاتب مادته، وقد ظهر ذلك جلياً في استعانتته بسفر يشوع - الاصحاح الثاني، وسفر صموئيل الاصحاح السابع عشر، فيلتقي السفران في التبشير بالمخلص الجديد الذي سينبع من داخل حركة الثورة.

ومن خلال تتبعنا للرواية التي راوحت بين نصوص التوراة وأحداث الرواية - لاحظنا أن الكاتب يستقي من التوراة، قصة سقوط أريحا في يد يشوع بن نون، وهذا وارد في سفر يشوع - الاصحاح الثاني، وقصة عين جالوت أو جليات، وهذا ثابت في سفر صموئيل، الاصحاح السابع عشر، وواضح من خلال عرض الكاتب للقصتين أنهما وقعتا في فترتين متباعدتين تاريخياً، فالأولى تنتمي إلى فترة تسبق الثانية، إلا أن الكاتب عمد إلى الجمع بينهما، فأخذ من الأولى قصة (راحاب) و(أسوار المدينة الخارجية) كما ورد في سفر يشوع، وأخذ من الثانية قصة (المبارزة بين جليات واليهودي داود) كما ورد في سفر صموئيل، وجمع بين هذه الجزئيات وقدمها في نسيج جديد، ممتد، متسع، وكأنها قصة واحدة أو سفر واحد.

فشخصية (راحاب) كما وردت في التوراة تختلف جذرياً عنها في الرواية، هي في التوراة زانية جاسوسة تخون أمتها وتعمل لحساب الأعداء، وهي في الرواية مناضلة فلسطينية قديمة، وفتت إلى جانب حبيبها الشاعر في توعية الناس وإرشادهم وتجميعهم لمواجهة الغزاة واسترداد المدينة، فالملك كان يريد التخلص من راحاب وحبيبها الشاعر لما يحدثانه في صفوف الجماهير من توعية ستؤدي بالضرورة إلى هبة تسقط الملك الظالم، والكاهن راود راحاب عن نفسها، أراد مضاجعتها، فأبت عليه، فأراد الانتقام، وتكون فرصة للملك والكاهن فيطلقان الإشاعة، وهنا نلاحظ المنهج النقدي للكاتب في تعامله مع نصوص التوراة، فهو هنا يخلصها من التزييف الذي أحدثه كتاب التوراة من اليهود، وهو الأمر الذي يتشابه مع ما قام به توفيق المبيض في روايته (أسطورة ليلة الميلاد) بالنسبة لدليلة، فهو بهذا التصحيح لصورة راحاب ينتصر للمرأة الفلسطينية، ويحدث تواصلاً واستمراراً في بطولتها وانتصارها لقضية شعبها، وحين نقرأ عن راحاب يروح ذهننا من فوره إلى شخصيات نائية قدمتها الرواية مثل (فجر) و(نهاد) ويتوقف ذهننا طويلاً، أما (فجر) فهي حبيبة (زياد) الكاتب الذي ينهض في الحياة المعاصرة بنفس الدور الذي ينهض به الشاعر في النص التوراتي.

كما أنه لا تقدم قصة عين جالوت وسقوط أريحا التوراتية شخصيتي (الشاعر والكاهن) فكلامهما من إبداع الكاتب أحدثها على القصة، فأتاح له فرصة تبرير التهمة التي لصقت براحاب، وأحدثت توازياً بين نضال (الشاعر) قديماً ونضال (زياد) في الرواية في الواقع

المعاصر، وأبرزت إدانة الكاتب لاستخدام الدين من قبل السلطات الحاكمة في تدجين الجماهير وإخضاعها واستغلالها.

أما في سفر صموئيل، فم يرد اسم (جليات) باعتباره ملكاً لاريحا، وإنما ورد باعتباره أحد الفلسطينيين، وقد كان عنيداً فردياً مغروراً يربط مصير قومه بمبارزة بينة كفرد، وبين داود اليهودي. والكاتب يجعل جالوت ملكاً لاريحا، ويبقي صفاته التي وردت في التوراة كما هي، ويبقي على حادثة المبارزة بينه وبين داود اليهودي، ويضيف الكاتب إلى القصة جزئية (محاكمة راحاب والشاعر) راحاب في القصة أمنت من قبل يشوع بن نون، وفي الرواية تحاكم، وأثناء محاكمتها تسقط المدينة، وهذا التغيير الذي يحدثه الكاتب يشير إلى إدانة (الملك) الذي يحاكم المناضلين ويقهرهم في نفس الوقت الذي يقف فيه عاجزاً عن صد الغزو الخارجي.

ويحدث رشاد أبو شاور بعض المفارقات التاريخية، فتيه اليهود في سناء يرجع إلى غضب الرب عليهم إذ لم يلتزموا شرائعه، ولم يقوموا على إطاعته، ولأن فرعون مصر طردهم منها بعد جروا بأفعالهم، وبائل وويلات على البلاد، وهم - بعد تيههم - الذي استغرق أربعين عاماً فكروا في الاستيلاء على أراضي الفلسطينيين - أريحا - فكان تيه الفلسطينيين الذي سببه اعتداء اليهود عليهم وطردهم من أرضهم.

ويوازي هذا الحدث القديم واقعاً معاصراً يعيشه الفلسطينيون، فقد فكر الصهاينة في الاستيلاء على فلسطين، ليجعلوا من أرض ليست لهم وطناً لهم، فكان تيه الفلسطينيين المعاصر الذي سببه اعتداء الصهاينة أخلاف يشوع بن نون على فلسطين، وسرقتها وطرد شعبها.

ويبدو أن الملك جليات أو جالوت، وهو المعادل الاسطوري لقيادة الثورة الفلسطينية التي تحيا "حياة لا يحياها وزراء" (١) مما سهّل عملية عزل قيادة الثورة عن الجماهير والإنقضاض على الثورة، وكل ما سبق يتوازي مع الاسوار التي أحاط بها جالوت نفسه والمدينة، وهي الاسوار التي أنشئت بالدم والدموع وجثث مئات البؤساء.

إن الرواية ونصوص التوراة الموظفة تحمل نبوءة الهزيمة لقيادة بدأت تستمرئ المكتسبات الأنبية، وتلهج وراء الحلول الوسط، وتُصر على منهجها التصالحي، وتحمل الرواية نبوءة ميلاد البديل التاريخي لهذه القيادة، أي نبوءة ميلاد المخلص الحقيقي، وهو ليس غير ذلك الذي تدعو إليه الشخصيات الثورية في الرواية.

ومهما يكن من شيء، فإن توظيف قصص التوراة في السياق التي وردت فيه، بعد إغراق في التقريرية والرد الاخباري، والشنائم واللعنات التي اعتمدها الكاتب لإبراز تناقض

(١) رشاد أبو شاور: البكاء على صدر الحبيب، ط١، دار العودة، بيروت، ١٩٧٤م، ص ٢٨.

شخصياته الثورية مع قيادتها وواقعها، إن هذا التوظيف يشير إلى إحساس غامض كان يسيطر عليه إحساس بأنه ينقل الواقع كما هو.

يتضح مما تقدم أن رشاد أبو شاور يعود إلى التوراة، عودة تنهض على محاولة لاقتحام الواقع والكشف عن القوانين التي تحاكمه، ينبع هذا التوظيف وهذا التواصل من إدراك جدلي لحركة الأشياء والظواهر، ويؤكد أن دورات الحياة لا بد أن تكتمل من خلال ذلك الجدل، كي يأتي بالمولود الجديد قوياً وقادراً، يقتجم أبواب الفعل في سياق حركة التاريخ، كي يعطي للحياة معنى، وليؤكد أن الإنسان بفعله هو صانع مصيره، وهو سيد الأشياء.(١)

يخاطب رشاد أبو شاور بصيغة التخاطب في التوراة، ولا غضاضة في واقع الأمر من مخاطبة أعدائه بلغتهم، بغية التعبير عن القهر الحالي لشعبه، علّه يستعيد الذاكرة التاريخية للقهر الذي عانى منه مضطهدوه قبل ألفي عام.

ومن الديانة المسيحية والإنجيل، شكلت شخصية المسيح صورة للمتنقف الذي يستشهد في مواجهة القمع والجلادين، وقد تشكلت ملامح هذه الشخصية عند كل من إميل حبيبي وجبرا إبراهيم جبرا في روايته (صيادون في شارع ضيق) يقول: "أه... يا أرض التربة الحمراء والحجارة بلون الورود أرض الزيتون بخضرته التي منذ الطوفان ما حالت، والشقائق بحمرة الدم، ألم يسق ترابك دم تموز والمسيح"(٢)

وفي العشاق لرشاد أبو شاور يقول عن المسيح "لقد كلال المسيح بالشوك من أجل الإنسان في كل مكان، دقت المسامير في كفيه، فتحمل من أجل الإنسان وهذا ما يفعله شعب فلسطين، قال محمود: نحن يا أبت لن نغفر، سندق المسامير في نعوشهم، وسننظف وطننا من هؤلاء القتلة"(٣) وسنعرض لنصوص من الإنجيل والتوراة، والقرآن بتوسع أكثر عند دراسة التضمين النصي، والتضمين التناسي في الرواية العربية الفلسطينية، في فصل التالي.

#### \* الاسطورة وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

لعل من الصعب إيجاد تعريف للأسطورة يجمع عليه الباحثون، إذ يشير مصطلح الاسطورة الجدل والخلاف بين الدارسين، لأن الاسطورة واقع ثقافي ممتد في التعقيد تختلف حوله وجهات النظر، ويكفي هنا أن نورد التعريف التالي للأسطورة: "تروي تاريخاً مقدساً، تروي حدثاً جرى في الزمن البدئي، الزمن الخيال هو زمن "البدايات" بعبارة أخرى، تحكي لنا

(١) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ٤٧١.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا: صيادون في شارع ضيق، سابق، ص ١٠٣.

(٣) رشاد أبو شاور: العشاق: سابق، ص ١٢٦.

الاسطورة كيف جاءت حقيقة ما إلى الوجود بفضل مآثر اجترحتها الكائنات العليا، لا فرق بين أن تكون هذه الحقيقة كلية كالكون أو جزئية كأن تكون جزيرة أو نوعاً من نبات أو مسلماً يسلكه الإنسان" (١)

والأسطورة بهذا المعنى قصة (وجود ما) فهي تروي كيف نشأ هذا الشيء، أو ذلك وهي ترتبط بالواقع في أولياته، وأبطالها كائنات خارقة يعرفون بما حققوا وأنجزوا في عصور التكوين "وبما أن الاسطورة تحكي لنا بؤدار الكائنات العليا وتجلي قدرتهم، تصبح عندئذ النموذج المثالي لجميع أوجه النشاط البشري المحمل بالمعنى" (٢)

ولا بد من الإشارة إلى أن كل الأساطير نابعة في تلك المرحلة قبل التفسير الفلسفي والتفسير الديني القديم، نابعة من رؤية الإنسان ومحاولة تفسير علاقته بالكون وبقوى الطبيعة، ف Prometheus سارق النار للإنسان حين حاكمه Jupiter أو Zeus لأنه انحاز للإنسان، فعذبه كبير الالهة الذي لا يريد أن يشاركه أحد في منابع المعرفة، هذه رؤية الإنسان، لأنه جزء من هذه الرؤية.

ومن حركة التطور في الحياة الإنسانية، والتواصل بين الماضي والحاضر، والتوحد بين التجربة الذاتية والتجربة الجماعية، وأشكال القوى المتصارعة، الإنسان، الطبيعة، الجذب، الخصب، الموت، الحياة. البعث، التجدد، العذاب والالام، وبها أيضاً يتم التنويع في أشكال التركيب والبناء الفني.

لقد أكد جبرا إبراهيم جبرا في أكثر من موضع أهمية المستوى الأسطوري في بنية الرواية يقول: "لقد كان من نتائج تطبيق بعض دراسات التحليل النفسي على الأعمال الروائية والمسرحية الكبيرة أن تبين أن الكثير من الشخصيات والمواقف التي ينسج خيوطها باطالة وتعقيد، يمكن إعادته في النهاية إلى أصول نجدها في الاساطير التي ابتدعها الإنسان أول يقظته الفكرية كوسيلة لادراك الحياة سواء في العراق القديم أو سوريا أو مصر أو فلسطين أو اليونان" (٣)

وقد ظهر أن العديد من روايات العرب الممتازة كثيراً ما يعتمد، ولو دون حس من الكاتب أحياناً، على هذه الاسطورة أو تلك، مما باتت في معرفته ضرورية لكل ناقد، فإذا كانت

(١) مرسيا إلباد: مظاهر الاسطورة، ط١، ترجمة نهاد خياطة، دار كنعان للدراسات والنشر، دمشق، ١٩٩١م، ص ١٠.

(٢) المرجع السابق نفسه، ص ١٠.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا: الرحلة الثامنة، سابق، ص ٧٦.



الاسطورة موجودة في الرواية على نحو غامض ما، فإن الرواية تفعل في أنفسنا لأنها تستثير الاساطير الكامنة في لاوعي الإنسانية كلها.

ونتيجة لذلك فإن الكاتب الذي يستطيع أن يوجد جواً وبناءً وحدثاً تتماسك فيما بينها، وفي الوقت نفسه ينبش الاسطورة الكامنة في أذهاننا، فإنه في الواقع ينبش عاطفةً أو حساً خفياً فنياً، وهذا ما يجعلنا نستجيب لقصته على أكثر من مستوى واحد ونشعر بأن لقصته علاقة بحياتنا ظاهراً وضمناً معاً. (١) .

وإننا نشارك جبراً في رأيه بأن الرواية وهي سليلة الملحمة والاسطورة كثيراً ما تستلهمها في بنيتها التحتية، ويمكن استخلاص بنية أسطورية من مجموعة كثيرة من الروايات، بل لقد بنى (جيمس جويس) روايته على نموذج ملحمة هوميرس، ومما لاشك فيه أن بعض الشخصيات الروائية تحمل في طياتها بعداً أسطورياً، وهذا البعد الاسطوري ارتبط في النقد الحديث بمفهوم النموذج الاعلى Archetype .

وقد أكد كارل يونج أن الاسطورة والحكاية الخرافية ما هما إلا تمثل للنماذج العليا الكامنة في اللاوعي الجماعي (٢) وقد استخدم الناقد (نور ثرب فراي) هذا المفهوم في كتابة (تشریح النقد) على أنه رمز، أو في معظم الأوقات صورة تتكرر بمعدل عال في الادب بحيث يستطيع القارئ أن يتعرف عليها كعنصر من خبرة الادبية الكلية. (٣)

إن تنوع مصادر الاسطورة لدى الروائي يشف عن غنى ثقافته وتعدد منابعها، وعن شمول رؤيته للتجربة الابداعية أياً كان موقعه، يقول جبراً إبراهيم جبراً: "إذا كان للرواية أن تتبثق عن تجربة الفرد والجماعة من ناحية، وأن تفعل فعلاً دينامياً في حياة الفرد والجماعة من ناحية أخرى، فلا بد لها - فما أرى - أن تنشط على مستويين اثنين هما:

أولاً: مستوى الواقع (الفن مرآة التجمع).

ثانياً: مستوى الاسطورة.

(١) المرجع السابق نفسه، ص ٧٦.

(٢) C.G. Jung. The Archetypes and the Collective, Unconscious, New York, Pantheon Books, 1959, P. 5

(٣) N. Frye, Anatomy of Criticism, New Jersey, Princeton University, Press, 1973, P. 363.

والمستوى الثاني في غاية الخطورة، ولا يتحقق ببسر، بل أن المستوى الأول (الظاهر) حيث يحاول الروائي إعادة خلق الواقع في شكل متتام متكامل، قد لا يتحقق بنجاح نفسياً، إلا بتحقيق المستوى الاسطوري المضمن" (١)

ومما لاشك فيه أن المستوى الاسطوري للنص الادبي لا يتأتى إلا إذا كان نابعاً من التراث الذي ينتمي إليه العمل، فكلما ازداد النص التصاقاً بتراثه وحواله إلى مادة أسطورية يُعبر من خلالها عن البنيات التحتية للنص، ازداد أصالة وحيوية، فيصبح التراث بذلك الركيزة الاساسية للنص الادبي. (٢)

وفي روايته (البحث عن وليد مسعود) أكد جبرا أهمية إعطاء النص الروائي بعداً أسطورياً، ولذلك يستشهد ببعض القصص الاسطورية مثل جلجامش وذي القرنين (٣) لتجسيد أسطورة البحث. ولا شك أن اختيار جبرا لهذين البطلين هو اختيار يؤيد تمثل التراث العربي في النص، فإن ذا القرنين بطل أساطير شرقية، بالإضافة إلى كونه بطل أساطير إغريقية، وقد جاء ذكره في القرآن الكريم، ودارت حوله قصص عديدة، أشهرها قصة بحثه عن نبع الخلود ومصاحبته للخضر، غير أننا نجد في الرواية التي استخدمها جبرا، مزجاً بين الروايات الشرقية والروايات الاغريقية، فتجمع بين الينابيع الاغريقية (جونو) والبابلية (أنانة أو عشتار) في اسطورة الاسكندر.

ويربط جبرا بين وليد مسعود وذي القرنين وجلجامش، ويأتي الثلاثة في سلسلة، فإن جلجامش بحث عن نبتة الخلود، ولكن عندما وجدها أكلتها الحية وخذلت دونه، ولم يتغط هو الآخر (٤)

إن القصة تتناقل كي يتعظ الناس، ولكنهم لا يفعلون مما يكشف عن الغرض من الاستشهاد بالاسطورة في عملية القصد نفسها، وفي تناقل الاسطورة من بطل إلى بطل. إن التوصيل يحدث داخل إطار القصة، ويربط سلسلة الابطال بعضهم ببعض، وبهذا التسلسل يضيف جبرا عنصر الديمومة إلى التراث في حركة لا نهائية. (٥)

وقد أخذ جبرا من نموذج الامام الغائب - المهدي المنتظر - في روايته (البحث عن وليد مسعود) عنصر الغياب، وأن وجود جبرا في بيئة شيعية، ووضعه بطله في بيئة العراق، يؤكد

(١) جبرا ابراهيم جبرا: الرحلة الثامنة، سابق، ص ٧٥.

(٢) سيزا قاسم: البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود، مجلة فصول، ع ١، ١٩٨٠م، ص ١٩٥.

(٣) جبرا ابراهيم جبرا: رواية البحث عن وليد مسعود: منشورات الاداب، بيروت، ١٩٧٨م، ص ٢٥٥.

(٤) جبرا ابراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٢٥٥.

(٥) سيزا قاسم: "البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود"، سابق، ص ١٩٩.

ورود هذه الفكرة في الرواية، غير أننا لم نجد تطورا حقا لهذا النموذج في الرواية، فإن هناك مجموعة من العناصر الاسطورية تتشابه في صياغة شخصية البطل في الرواية، ويهدف الكاتب إلى تقديم شخصية أسطورية تتجاوز حدود الشخصية الواقعية، فقد ربط بينه وبين ذي القرنين، وهذا الربط يمثل جانب البحث في حياته، وربط بينه وبين (الجدى): "إن الذي يولدون ويرح الجدى في صعود، يكون لهم مظهر خداع، يخفي حقيقة شخصيتهم، وجوهرهم رصينة ولحامهم طويلة، وجباهم عريضة عنيدة، وما ذلك كله الأزياف وخداع.." (١) ويعقب جبرا على هذا النص بنص آخر قائلا: "إنها صورة ولو كاركاتورية بعض الشيء لوليد مسعود مهما يقل عنه الآخرون" (٢) ويبدو من بعض الدراسات حول الاساطير البابلية القديمة أن ثمة علاقة بين الجدى والآلهة تموز "لقد ظهر الآلهة تموز في جميع النصوص الدينية في صورة راع يسرح بقطيع من الماعز والخراف ويعزف على الناي. ويبدو أن ربط الآلهة تموز ببرج الجدى ظاهرة تعود إلى أزمان قديمة" (٣) ويربط هذا العنصر إلى القوة الجنسية في وليد مسعود، ويربط بينه وبين الرخ (٤) كما أدخل جبرا عناصر أسطورية مأخوذة من الغرب في صورة (الدون جوانية) (٥) لتمثل شغف وليد مسعود بالنساء، إن كل هذه العناصر تبدو متضاربة تمثل الجوانب المختلفة لشخصية وليد مسعود التي تظل غائبة مميزة للجميع بما فيهم القارئ.

وفي روايته (الغرف الأخرى) عمد جبرا إلى استخدام بعض الرموز الاسطورية، من أمثلة ذلك إشارته حين عقبَ البطل على معاملة متهميه بأنهم يعذبونه، ردت عليه مرافقته بالنفي متسائلة "هل التقينا بك إلى الأسود أمام جمهور يطالب بدمك؟" (٦) وحين يتحدث رئيس الحفل في غرفة المآدب مقدمة (نمر علوان) إلى الجمهور، يشير إلى المتاهة والوحش (المونستور) الذين تتحدث عنهما الاسطورية اليونانية، وهو يشير أيضا إلى بنات القدر اللواتي قرأ عنهن في صباه (٧).

وفي روايته (سداسية الأيام الستة) يربط إميل أسطورة (ازمرلده) عنده هيجو (بجبينة) في الحكاية الشعبية الفلسطينية، وملخص أسطورة (ازمرلده)، أن امرأة قروية عاقراً أنعم الله عليها

(١) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ١٣٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٣٨.

(٣) S. Langdon, Tammus and Ishtar Amonognaph Upn Bobglonian Religion and The ology, Oxford, clarendon Press, 1914, P. 162-163

(٤) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ١٧٤.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ١٧٤.

(٦) جبرا إبراهيم جبرا: الغرف الأخرى، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٦م. ص ٩٠-٩١.

(٧) المصدر السابق نفسه، ص ٩١.

بابنه جميلة، فخطفها العجر، فظلت والدتها تبحث عنها وتبكيها حتى أنهدت وأنطفأ النور من عينها(١) فالأسطورة هنا تحمل قدرة على الإيصال و على نسج علاقة واقعية، تجعل من هذه الرواية جواً خصباً، فالمرأة العائدة إلى أمها وقرينها بعد فراق السنوات العشرين تلتقي في حكايتها مع حكاية (جبينة) الفلسطينية التي جفت بغيابها عين الماء، ثم انفجرت عند عودتها(٢) ثم إن عودة جبينة الأسطورة يشبه عودة جبينة الفلسطينية التي أدت عودتها إلى أن تقوم والدتها المقعدة وتقف على رجليها "وكانت تحاول أن تسمع، وتحاول أن ترى، وتحاول أن تفهم"(٣)

إنها رؤية إميل حبيبي الممتدة للمستقبل في أن هذا الشعب ما أن يجتمع بشقة التوأم حتى تعود للحياة نضارتها وحلاوتها، وذلك بالمقاومة والنضال، فيرى أن اليوم الذي تدب فيه الحياة في عيون القرى، يجب أن يسبق بيوم يدب فيه الرصاص، فالرصاص هو الذي يفجر العيون في عصر الظلم، وهكذا يذهب إميل حبيبي بدلالاته إلى أبعد ما ظهر منها، وإلى اعماق ما يطفو على السطح، وهكذا يأتي من خلال موقفه وموقفه وزوايا رؤيته الذكية التي ينطلق منها، وإدراكه البعيد للظواهر السياسية والاجتماعية(٤)

وفي روايته (إسماعيل) نجد: (أمل) تنتهي في مستشفى الولادة لتلد جنينها مقطوعاً ولادة مشوهة، إن فكرة الأوصال المقطعة (رمزياً) هي محاولة لاعادة الخلق من جديد، إسماعيل الصغير (ابن أمل) و الذي ولد مقطوع الأوصال يعكس حالة نفسية لدى خاله إسماعيل الكبير الذي قطع ذاته رمزياً قبيل خروجه من الضفة الغربية قاصداً الأردن، يقول إسماعيل: "من يصدق أن إسماعيل قد مات: من يصدق أنني قطعته إرباً إرباً، أربع عشرة قطعة، نعم أربع عشرة قطعة بالضبط، علقت رأسه على مدخل الحرم في الخليل، وأطرافه على مداخل القدس القديمة، ورميت رمز ذكوره في برك سليمان"(٥)

إن تلك استعادة أسطورية لقصة الاله (أوزيريس) الذي قتله الاله (ست) وقطعة إلى اجزاء (أربعة عشر جزءاً) والقي بها في كل أنحاء مصر، لكن (رع) - إله الشمس - ساعد (إيزيس) في استعادة تلك الاجزاء ما عدا عضو الذكورة، وإعادة الحياة إلى (أوزيريس)، وبطريقة تشبه إلى حد بعيد قصة مريم العذراء، حملت (ازيس) وأنجبت (حورس) الذي يوحد بلاد الشام ومصر وينشر المحبة والعدل، وإذا كان السجن هو (الاله ست) فإن إسماعيل هو (أوزيريس) المعذب

(١) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٩٣.

(٢) فاروق وادي: ثلاث علامات في الرواية الفلسطينية، سابق، ص ١٠٢.

(٣) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ١٠٤.

(٤) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ٩٧.

(٥) أحمد حرب: إسماعيل، سابق، ص ٧٣.

الذي سيعود إلى الحياة من جديد عن طريق الشمس (الحقيقة) ولعل في إشارة إسماعيل الواضحة إلى الاماكن التي ألقى فيها أجزاء جسده، رغبة حقيقية في استعادة الحياة من جديد، وعلى أمل ولادة جديدة تجلب العدل والمحبة. (١)

وفي روايته (إسماعيل) حاول أحمد حرب توظيف أسطورة (أوزوريس) في الميثولوجيا المصرية القديمة كخلفية للبناء الفني للرواية ولتطور شخصية (إسماعيل) وحاول الاستفادة من قصة النبي موسى مع الحضر كما وردت في القرآن الكريم، وذلك لاستكشاف العلاقة بين شخصية (إسماعيل) وشخصية (هادي) في الرواية (٢)

وفي روايته (حكاية عائد) وظف أحمد حرب الاسطورة المتعلقة بالثعبان وإخراج آدم (الإنسان) من الجنة حسب الفهم المسيحي، يقول أحمد حرب: "وقع أنني كنت في ذلك الوقت تحت تأثير الرواية الأمريكية الرومانسية (رواية هوثورن ومفليل وبو) إلا أن رواية الكاتب اليهودي (اسحق أورباز) (النمل) كانت المحفز المباشر لاستعمال تلك الاسطورة" (٣) ولذلك فإن رواية (حكاية عائد) هي بشكل جزئي قراءة فلسطينية لرواية (النمل)

وفي روايته (حبيبتى ميليشيا) يوظف توفيق فياض أسطورة (التنين) ويمكننا تفسير ظاهرة تكرار رمز (التنين) ورمز (مارجرس) بالنظر إلى ما يكمن في هذين الرمزين من دلالات تتطابق مع الواقع الذي يعيشه الإنسان الفلسطيني، فاسطورة التنين تجسد - عبر موزها وحركة الصراع فيها جدلية الاضداد القائمة منذ بدء الخليقة: جذب وخصب، موت وانبعاث، سكون وتجدد، وهي تؤكد انتصار قوى الخصب والأنبعاث والتجدد على قوى الجذب والموت، فانتصار (مارجرس) رمزاً من رموز الخصب، ومن هنا جاءت المطابقة بينه وبين (الخضر) فقد روى أن الخضر "إنما سمي الخضر لأنه أينما صلى اخضر حوله" (٤) و "لأنه جلس على فروة بيضاء فإذا هي تهتز تحته خضراء" (٥)

وإذا كانت مهمة ماجرجس أو الخضر، أو غيرهما من رموز الخصب وآلهته، إنما تتمثل في القضاء على التنين، فإن المهمة التي ينهض بها الفدائي في الصراع الدائر بين الثورة الفلسطينية والجماهير العربية من جهة وبين قوى القهر القومي والطبقي من جهة أخرى، تتوازي

(١) عزت الغزاوي: نحو رؤية نقدية حديثة، سابق، ص ٩٨.

(٢) أحمد حرب: الوعي والتجربة الروائية، دراسات نقدية في الادب الفلسطيني المحلي. اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٣م، ص ١٤٤.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١٤٣.

(٤) الثعلبي: قصص الانبياء المسمى عرائس المجالس ط ١ مطبعة العلوم الادبية، القاهرة، ١٣٣٣هـ، ص ١٤٩.

(٥) المرجع السابق نفسه، ص ١٤٩.

تماماً مع مهمة مارجرس في الاسطورة، فالفدائي ينهض بمهمة القضاء على التتين الجديد، كما نهض مارجرس بالقضاء على التتين القديم، ومن هنا أصبحت صورة الفدائي الفلسطيني تجسيدا لنموذج الموت والأنبعاث، لأنه يفندي بموته الامة ويعطيها حياة، فأصبح الفدائي تموزاً ومسيحاً وخضراً، وأصبح الموت في أرض فلسطين مطمحاً لتحقيق ولادة جديدة.

فالرواية إذن حين تسعى إلى إقامة موازاة بين (التتين) وقوى القهر القومي والطبقي من جهة، وبين (مارجرس) أو أي رمز آخر من رموز الأنبعاث والخصب والتجدد، فإنما تنطلق من خصوصية الواقع الذي يصوره، ومن حركة الصراع فيه، ومن طبيعة هذا الصراع، وماهية الدور الذي يلعبه كل طرف من أطرافه.

ويوظف توفيق فياض الاسطورة توظيفا فنياً ثرياً، يفجر العديد من الدلالات، ويؤكد التقابل بين مارجرس والتتين، ويشير إلى مهمة (مارجرس) التي تتمثل في القضاء على التتين الذي يمنع المياه عن الارض، حيث يكون القضاء على التتين رمزاً للانبعاث والتجدد وعودة الارض إلى حالتها العذبية، ويكون استشهاد (سرحان) وغيره من الثوار رمزا للعطاء، فهم في موتهم يعطون الامة حياة جديدة، فإذا كان سرحان الجديد استمرار لسرحان القديم، فإن شخصية (عقاب) استمرار لسرحان القديم والجديد، وكلهم يغدون رمزاً للانسان الفدائي الذي يعطي بموته حياة للوطن، مجسداً بذلك جدلية الموت، والانبعاث. (١)

وإذا عمد توفيق فياض إلى رموز أسطورة التتين ليقدم الصياغة الملحمية للشخصيات وللرواية ككل، فإنه يعمد أيضاً إلى استلهام الملاحم الاغريقية القديمة كالأوديسة، ويتبدى هذا الاستلهام بجلاء من خلال البدايات الاستهلالية لاقسام الرواية، فتشير بدايات الاقسام إلى العام والشهر الذي تدور فيه الأحداث، بل إلى أوقات اليوم "ظهيرة الخامس من حزيران عام ١٩٧٦م توقفت الشمس فوق أريحا" (٢)

"اكفهر شباط في شتاء العام الماضي" (٣) "مولت رياح تشرين في الفجر للرجال العائدين من خلف النهر" (٤) "شق أيلول، توقفت عن سيرها الشمس فوق عمان" (٥) وتتشابه هذه البدايات

(١) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ١٧٣ وما بعدها.

(٢) توفيق فياض: حبيبيتي ميليشيا ط ١ الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، بيروت، ١٩٧٦م، ص ٨.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٨.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٢٩.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٤٢.

مع البدايات الاستهلاكية التي يستخدمها هوميروس في الأوديسا "موهت أورو، ابنة العجر الوردية مشرق الاق، فهب أين أوديسيوس من مرقدته وأصلح من شأنه، وتقلد سيفه" (١)

وتلعب هذه البدايات دوراً أساسياً في الرواية - كما هو الحال عند هوميروس - حيث يتطابق الوصف الذي يقدمه الكاتب في بداية كل قسم مع طبيعة الحدث وحالة الشخصيات، فتشارك الطبيعة في الحدث، تصفه، تتأثر به، وتؤثر فيه، وتدخل في علاقة جدلية مع العلاقات الفنية الأخرى للرواية، وكان الطبيعة شخصية أساسية تلعب دورها في الرواية. (٢)

وفي روايته (العجوز) استخدم أفنان القاسم (رمز السور) للدلالة على العزلة، فهو يصور هيمنة الموت على الحاضر من خلال (التنين) الذي يلح على وجدان (العجائز) اللواتي يخفنه واللواتي يرينه مع نهاية كل يوم جديد، ويلازمهن كالظل في أثناء النهار، إنه "موت أسود من الليل! وهو ضخم وله قرون" (٣) وقد أحالت هيمنة التنين الذي يتوازي مع الحاكم، أحالت الحاضر إلى جفاف ساحق، فقد ماتت الهة الخصب، ويسقط شرط الحاضر شكله على العجوز، فمنذ البدء يعطي أفنان صورة لتضاريس الحاضر مستعيناً بالعجوز - الأرض، فيقول "وجه محفور: خريطة، التجميعات تلال. الشعر عشب يابس، القامة جذع مكسور" (٤)

وإذ يسقط شرط الحاضر شكله على (العجوز) وتتحد الأخيرة بالأرض، فتصبح تمثالاً يعكس شكلها، فإن وعي العجوز، وشرط وجودها في الزمان يعكس نفسه على أشياء الواقع الخارجي، فليس ثمة واقع خارج ذات الأخيرة "فالاشياء تبدو لها سمراء وكلها متشابهة" (٥) هنا تخلي الشمس مكانها لصالح (الجليد) الرمزي الذي ينخر ببرده العظم، ويتراجع الخصب أمام زحف الجفاف الساحق.

وإذا كان أفنان القاسم قد استخدم الرمز الاسطوري للدلالة على سوداوية الحاضر، وجسامه التضحيات التي يجب أن تبذل على طريق تجاوزه، فإنه يستخدم الرمز الاسطوري للدلالة على حتمية هذا التجاوز، وعلى ضرورة إنهاء آلهة الخصوبة والنماء، وإعادتها إلى الحياة من جديد، لتعيد الحياة إلى واقع هيمن عليه الموت، لقد وجدت (العجوز) ورقة خضراء عالقة في شعر إحدى العجائز، فاكتشفت أن هذه العجوز تعمل في حديقة الحاكم، وهنا يكشف أفنان عن البعد الطبقي للصراع، فهذه العجوز تعمل طواعية في حديقة الحاكم وتقول "نعم: ها أنذا

(١) هوميروس: الأوديسا، ترجمة دريني خشبة، روايات الهلال، ١٩٧٠م، ص ١٦.

(٢) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ١٧٤.

(٣) أفنان القاسم: العجوز، سابق، ص ٤٨.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٣٧.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٣٨.

أقولها: إنني ما زلت في خدمته، طالما يحتاج لي..<sup>(١)</sup> فألى جانب من يقاوم الحاكم سلبيا على الاقل، هناك من يعمل في خدمة ويلقي بنفسه في أحضانه طواعية، مزقت العجوز الورقة الخضراء، وألقته، وإذ ذاك هبطت العجوز (الحكيمة) على الارض "وراحت تجمع بحنان أطراف الورقة الخضراء الممزقة، محاولة تكوينها من جديد"<sup>(٢)</sup>، وحفرت العجوز الارض، وألقت الورقة الخضراء في الحفرة، ثم طمرتها بالتراب، إنها تمارس طقوس الخصوبة فهي تصنع الورقة (البذرة) في رحم الارض كي تموت وتتغفن مثل البذرة إلى أن تنبثق منها الحياة الجديدة وهذا الطقس الاسطوري المستقى من أساطير الموت والانبعاث، يتشابه مع رمز أسطوري آخر يستخدمه أفنان للتأكيد على نفس الدلالة، فالفتاه العاشقة التي تنتظر حبيبها الغائب (المخلص) مثل جدتها العجوز، تعكف على المغزل لتتسج خيوط الصوف المبعثرة، وكأنها (بنيلوبي) التي تنتظر عودة زوجها الغائب "يوليس" ليخلصها من أمراء السوء الذين طمعوا فيها، وعاثوا في قصرها فسادا، تلك هي النبوءة التي تنطلق منها حركة الرواية، وحركة الواقع، الانتقال من الموت إلى الحياة، من الجذب إلى الخصب، أي القضاء على (التنين الحاكم). والقضاء على التنين يستوجب إنهاض آلهة الخصوبة التي تتوازي مع الشعب الذي يقف في القلب من مأساته، أي جماهير الفقراء المعذبة الصانعة للحقيقة للتاريخ<sup>(٣)</sup>

وفي الرواية نفسها يربط أفنان القاسم فكرة إنتظار المنقذ" بأسطور (الاله أو الملك المقتول) وتأتي هذه النبوءات على لسان الشيخ الذي تمكن على الرغم من عاهته، من الصعود إلى قمة الجبل، وهو الأمر الذي جعله يكشف عن طاقات وأفعال لا يمتلكها غيره، ولا يستطيعها، وجعله يمتلك (النار والماء) باعتبارها أداتي التحول من الجذب إلى الخصب، كما هو الحال في أساطير الموت والأنبعاث.

إن أفنان يستلهم الفكرة الاساسية لاسطورة (الاله أو الملك المقتول) ويصلها بالواقع الفلسطيني، ويفجر دلالاتها التي تحمل رؤيته للواقع، ولطريقة تجاوزه، فربط فكرة المخلص بالاسطورة يشير - ضمنا - إلى نوعية المخلص، وإلى أداة الخلاص، أنه مخلص (فاعل) سيأتي محملاً بالقوة، وبأكمال التجربة، وسيجتث الوهن والجذب بواسطة (النار) ليثبت زمناً للفعل، يفسح المجال (للماء) الذي يأتي زمن الخصوبة، وهذا يؤكد أن الثورة هي طريق الخلاص، وأن الفعل الثوري أدواته، وأن هذا الطريق يمر عبر قنوات تطوير إيجابيات (التراث) وإيجابيات (الجيل السابق) وعبر تجاوز كل ما هو سلبى عاجز في كليهما.

(١) أفنان القاسم: العجوز- سابق، ص ٦٣.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٤٦.

(٣) عبدالرحمن بسيسو: استلهم النيوع، سابق ص ٤٢٧.



وإذا كان أفنان قد استلهم الفكرة الأساسية للاسطورة، فإنه يوظف طقوسها أيضا فمع قدوم المنقذ نقف أمام عملية تجدد وأنبعثت عن طريق الطقوس الرمزية التي تحمل رؤية الكاتب وتؤكدها. (١)

وليست الاسطورة - عند أفنان - إبحاراً في أعماق ذات مفردة أو تغريباً للواقع، وهروباً منه، وليست بكاء على ماضٍ أنقضى، أو حضارة تحتضر، أو بحثاً عن توازن مستحيل بين الإنسان وواقعه التمس وإنما هي إبحار في أعماق الذات الفلسطينية، والذات الإنسانية المقهورة، هي اقتحام للواقع، واكتشاف لقوانينه، وكشف عن طرق تجاوزه.

وفي روايتها (باب الساحة) توظف سحر خليفة أسطورة (تسيزيف) مشبهة الثورة الفلسطينية بصخر تسيزيف. "وتعود الثورة للواقع، وتعود الصخرة تتدحرج لمهادي الوادي، ويعود سيزيف إلى حملة" (٢)

ونجد في رواية (سرايا بنت الغول) إشارة إلى آلهة البابليين والاشوريين (عشتر أو عشتروت) وفي رواية (عصافير الشمال) إشارة إلى (شمس) الاله العربي القديم (٣)، وفي رواية (مدام حرب) إشارة إلى إله المطر وإله الشمس (٤) وغيرها كثير.

#### \* المآثرات الشعبية وأثرها في بيئة الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

التراث الشعبي غدى الأدب الفلسطيني، وأصبح مصدر الاستلهام للاديب، وبخاصة في الأراضي العربي المحتلة، والأدب الفلسطيني له أهمية في إنعاش هذا التراث من وجدان الناس مؤكداً ثراء تراثنا وحاضرنا.

إن مجتمعنا الفلسطيني كغيره من المجتمعات الإنسانية قد شهد ذلك من بداية تاريخه، وهو في تاريخه المعاصر يخوض نضالاً ضد السيطرة القومية والطبقية، مما يجعل دراسة تراثه وتحليله وغربلته واحد من السبل المهمة على طريق التصدي لاعداء القوميين والطبقيين. (٥)

فالتراث الشعبي وثيقة حضور وهوية إنسانية وطنية، يقول توفيق زياد: "نحن لا ننظر إلى الأدب الشعبي المتناقل وكأنه شيء في أثر الماضي، أو أيقونات نعلقها على الصدور، أو أشياء أثرية للزينة، أو نصوص تحفظ، ونحن لا ننظر إليها كجثة يجب تحنيطها ووضعها في

(١) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق ص ٤٤٠.

(٢) سحر خليفة: باب الساحة: سابق، ص ٢١٣٥

(٣) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق ص ٩٠.

(٤) علي حسين خلف: عصافير الشمال ط ١ دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٨.

(٥) أفنان القاسم: مدام حرب، ط ٢، دار الاسوار، عكا، ١٩٨٠م، ص ٨.

مزار، إنما ننظر إلى الأدب الشعبي من وجهة نظر الحاضر والمستقبل، ففي مسيرتنا نحو الحرية السياسية والاجتماعية نحن بأمس الحاجة أن نشد ذلك السلاح الاصيل، إنه لازم لنا لنصقل به نفسيتنا حتى يزدهر كل ما هو طيب فيها. (١)

والروائيون الفلسطينيون أدركوا حقيقة الصراع، وطبيعة الصراع، لذلك نجد حضور التراث الشعبي في أعمالهم بشكل واسع، فتوحدوا معه: دماً وقلباً وروحاً وفكراً ورؤية، فهم يعيشونه ويسكن فيهم، يُعبرون عن التراث من خلاله، ويُعبرون عن أنفسهم من خلال التراث، جاء ذلك برغبة إرادية عند الروائيين حباً وعشفاً، مثلما يعشقون الأرض والوطن، وردة فعل لعملية التغريب الحضاري ومواجهة المغتصب الذي يحاول اغتصاب التراث بعدما اغتصب الوطن.

وإذ تحتوي المأثورات الشعبية على عناصر ديمقراطية وثورية، حققت على النقيض من العناصر الرجعية وتمثل القطب الايجابي للمأثورات، فإن ذلك يتيح للكاتب إمكانية معالجة المأثورات من داخلها، معالجة تقوم على نفي الرجعي، وتكريس التقدمي وتطويره، كي ينهض الجانب الايجابي من المأثورات بدور مهم، يرسخ قناعة الانسان بقوته وحقه وحرية، ويوقظ إنسانيته وحبه لارض آبائه وأجداده يقول رشاد أبو شاور "دورنا نحن الكتاب أن نلتقط الحكاية الشعبية، أن نستلهم روحها، وأن نقدمها للجيل الجديد، الجيل الذي عاش في المنفى - وأنامنه - عندما يقرأ الفلسطيني ذلك، يحب وطنه، يطوره في داخله يرتقي به، ويشعر بأصالته، وأصاله ارتباطه بالوطن" (٢)

أما يحيى يخلف فيقول: "إن العودة إلى التراث تحمل صدقاً فنياً، وتشبهاً بالشخصية الفلسطينية، فالعدو يحاول أن يزيل كل شيء، ولكن الروح الشعبية تسيطر على كاتبنا في داخل الوطن، ففي أي قصة لاي كاتب فلسطيني في الارض المحتلة وتجد القرية الفلسطينية وعاداتها وتقاليدها، حكاياتها وأغانيها" (٣)

وتتنوع أنماط التراث الشعبي لتشمل المعتقدات الشعبية والعادات والابداع الادبي الشعبي من حكايات وأمثال وغناء شعبي (٤)، هذا بالإضافة إلى الانماط الشعبية التي تتمثل في ألف ليلة وليلة وكليلة ودمنة والسير الشعبية المختلفة.

(١) توفيق زياد: صور من الأدب الشعبي الفلسطيني، المؤسسة العربية للابحاث، بيروت، ١٩٧٤م، ص ١٦.

(٢) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ٦٤.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ٦٣.

(٤) فوزي العنتيل. الفكلور ماهو؟ دراسات في التراث الشعبي، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م، ص ٧٧.

## \* البطل الشعبي:-

تنهض رواية (العاشق) لغسان كنفاني على صراع الاضداد، فالعاشق هو الطرف الأول في الصراع، هو (البطل الشعبي المحلي) وهذه الرواية نسج حول بطل شعبي يتحرك في جسده الماضي النضالي المقاوم للشعب الفلسطيني، النسيج الملحمي الذي أرادته هذه الرواية نسيج نضالي، بمعنى أنه يحاول أن يقدم الماضي النضالي على بساط غنائي دافئ، والبطل الشعبي هنا مختلف عن "أم سعد" فإذا كانت أم سعد تعبيراً عن الواقع المعاش لرومانسية ابن المخيم الثورية في فترة صعود المقاومة، فإن (قاسم) أو شتى تنويعات اسم هذا الفارس الشعبي، هي حلم الحركة المستقبلية موضوعاً في إطار الماضي الذي ينظر إليه بشكل متحرك.

في خلقه للبطل والبطولة لم يكن غسان يكتب عن الوطن والتاريخ، بل كان يكتب عن البطولة الضرورية لاسترداد الوطن، فهذا الكاتب المأخوذ بفكرة الانسان الذي يتحدى الموت، لم يكن يدور حول الوطن، لا لشيء إلا لانه كان يدور حول الانسان الجدير بالوطن، فالانسان المتحدي هو النهاية والمنطلق، وكان في تصوره هذا يعترف بواجب الوجود قبل اعترافه بما هو موجود، وواجب الوجود يخلق البطل الذي لا يستوي الوجود بدونه، يؤدي البحث عن البطولة الكاملة إلى الملحمة فيكون من البطل ثم تكون علاقات المكان والزمان الضرورية لوجوده، أي خلق البطل يستلزم خلق سلسلة العلاقات التي توطنه، وهذه العلاقات لا معنى لها في وجودها الذاتي لان معناها يصدر عن علاقاتها بالبطل.

ومع ذلك فإن التركيب الذهني يلتقي بما يكبح حركته، يستوعب اللقاء ذهنياً، لكن هذا اللقاء يترك أثره على التركيب الذهني ذاته، يريد غسان أن يكتب عن بطولة الاجداد الكاملة، عن بطولة غنائية لا وجود لها إلا في ماضٍ مطلق، هنا يصطدم غسان بمقولة الزمن وبوظيفة الكتابة التي يمارسها، لأنه يكتب عن وجهة نظر النضال الوطني الفلسطيني، كما يجب أن يكون في الحاضر وفي المستقبل أولاً، ولهذا يضع البطل في حقل ثورة ١٩٣٦م، أي في حقل زمني لا يسمح ببطولة غنائية، مع ذلك فإن غسان يحتفظ ببطله الغنائي، ويضيف إليه زمن الثورة، أي أن مسار العمل لادبي متناقض يتحرك في حقلين متعارضين، حقل شعري يدور فيه البطل، وحقل نثري يدور فيه أعداء البطل المتجسدان في الكابتن (بلاك) والميجور (ياكلود) يقوم الصراع في هذا التحديد، بين البطل الغنائي رمز روح الاجداد، وأقنعة الاستعمار البريطاني، أي يقوم بين البطل المحلي والانسان العادي، بين ما هو مجرد، وما هو مشخص بين الزمن الغائب، والزمن الحاضر. (١)

(١) فيصل دراج: دلالات العلاقة الروائية، سابق، ص ٢١٤-٢١٥.

لكن (العاشق) من ناحية أخرى مليئة بالبعد الزمني، الزمن الفسيح، الزمن المترابط حول البطل الشعبي، حول انتصاراته، إنها مقدمة للدخول إلى الرواية الواقعية، مقدمة غير مكتملة (لأم سعد) و(لبرقوق نيسان)، وهي - من وجهة أخرى - تاريخية، تحمل ولعاً شديداً بتسجيل البطولة في إطارها الشعبية، البطولة التي تناستها الذاكرة العربية المستنظمة بأيدولوجية الهزيمة والمبشرين بها، فالبطل الشعبي هو من حيث المبدأ، ميدان الذاكرة الجماعية الثورية في مقابل ذاكرة الأبطال الرسميين. (١)

ويمتد غسان كنفاني في تشكيله التراثي لبناء معماره الفني إلى أنماط أخرى من التراث الشعبي، وكأن الحياة اليومية بتفاعلاتها الماضية والحاضر والمستقبلية، امتدت إلى بناء رواياته من الداخل، فجاءت التشكيلات الجديدة غير الساكنة، يريد بذلك الوصول إلى وجدان الجمهور من خلال أشيائهم وحياتهم، فيحركه، ليبقى الالتصاق أشد وأقوى، وليستمر الأثر في النفس أكثر توجهاً وانطلاقاً.

ولعل اهتمام غسان بتفجير بؤرة العمل الروائي والانطلاق من الموقف الساخن بعد أن يضعه في دائرة الضوء، لعل ذلك لعدم قدرة غسان على الصبر أولاً، أو على تسخين الأحداث ببطء، ثم لعله بسبب موقعه من الواقع الحار المصيري، حيث يزوج بنفسه دوماً في الخط الامامي من قضايا الانسان العربي الفلسطيني، ولا يقبل أن يتلقى أنباء الأحداث من سواه. (٢)

و (أم سعد) هي النموذج الايجابي الذي يلتقطه غسان من واقع الشعب الفلسطيني ليمثل بطلاً من نوع خاص. أم سعد، الشعب، المدرسة كما يقدمها غسان. لا يمهد الكاتب لظهور الشخصية أن حضورها قوي منذ بداية الرواية حتى نهايتها. "مثل دقائق الساعة جاءت: هذه المرأة تجيء دائماً، تصعد من قلب الارض وكانها ترتقي سلماً لا نهاية له" (٣) "إنها سيدة في الاربعين، كما يبدو لي، قوية كما لا يستطيع الصخر، صبورة كما لا يطيق الصبر تقطع أيام الاسبوع جيئةً وذهاباً، تعيش عمرها عشر مرات في التعب والعمل كي تنتزع لقمتهما النظيفة ولقم أولادها" (٤) وهي رواية كبيرة بهذا الايقاع الملحمي والتسريب الموفق حين أعاد صياغة الحياة ومضى الايقاع في الرواية وكانما هو صوت داخلي يصدر عن أم سعد، وكاننا نصغي إلى أمنا في أحر المواقف وأصدقهما وأعمقهما. (٥) ورواية (أم سعد) على قصرها رواية طويلة "كبيرة

(١) إلياس خوري: الذاكرة المفقودة - دراسات نقدية، سابق، ص ١٠٥.

(٢) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ١٠٧.

(٣) غسان كنفاني: أم سعد، سابق، ص ١٤.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١٥.

(٥) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ١٣٧.

بقضاياها المصيرية التي تتصل بوجود أمه، وكفاح أمة وتاريخ أمه كبيرة بشخصها، حيث نرى المرأة الكادحة الفلسطينية واللبنانية والعلاقة الطبقية، ونرى الامهات في المنفى والامهات في الوطن المحتل واندغام الملامح والمواقف والعواطف، ونرى الشخص المحبين من كل الاجيال النابعة من تلك المواقف." (١)

\* الولي وفكرة المخلص في التراث الشعبي، وضرورة التجاوز.

مع (الاعمى والاطرش) ينتقل غسان كنفاني إلى متسوى آخر، إلى مستوى البطل الواقعي المليء بالرموز، فالرواية تتحرك في إطارين:-

أ. إطار واقعي شديد الالتصاق بالهموم اليومية: بالمشاكل اليومية، التي يخرج منها المستوى الرمزي "إن الرغيف هو الشيء الوحيد الذي يمكن أن يرى بالاصابع، تماماً مثلما يرى بالعين" (٢)

ب. إطار رمزي، يجري فيه إنتقاء الرموز بعناية شديدة، أعمى، لا يرى إلا بيده المليئة بعرق جبهة أمه التي تحمله على ظهرها من ضريح ولي إلى ضريح ولي آخر، وأطرش كان لا بد أن يكون أطرش حتى تنقذه عاهته من الموت، وتحيله إلى أداة من أدوات الوكالة، تستعملها لتلقي الشتائم. وولي إليه يجري النظر كي ينقذ المحرومين من (عيشة النكد) التي يحيونها.

عندما يلتقي الاعمى والاطرش أمام ضريح الولي عبد العاطي، فإن هذا اللقاء يأخذ معنى جديداً "ووضع كفه على كفي، وخيّل إليّ أنها التصقت بي إلى الابد، أين يمكن لأصم وأعمى أن يبقيا إلا عند ضريح عبدالعاطي" (٣) هذا اللقاء يؤدي إلى فعل آخر، فمن دخان الصلوات، يتولد الجدل الاجتماعي، فالصلوات هنا هي بديل للفعل، لكنها إرادة تمثل هذا الفعل، من هنا، عند اللقاء يبدأ التحرك، فيصعد الاعمى على كتفي الاطرش ليلمس وجه عبدالعاطي وليجده فطراً "إنه فطر، مجرد فطر، ثم أدركت أنه لا يسمع، فصحت بصوت عال إنه فطر، فطر" (٤) أما جواب الاطرش فكان أكثر جدة "يسمونه أيضا فقماً وسكت. سأظل كل عمري أضحك على نفسي كلما أتذكر أنني جئت أطلب من حبة فقع أذنين أسمع بهما" (٥).

(١) عبد الرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ١٣٧.

(٢) غسان كنفاني: الاعمى والاطرش، الاثار الكاملة، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م، ص ١٩.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢١.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٢٢-٣٠.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٢٩-٣٠.

"اثنان من طيره حيفا، يلتقيان حول حبة فقح! أليس ذلك معجزة يا عبدالعاطي؟" (١) اثنان من طيرة حيفا، جمعتهما الفجيرة والتقىا حول أوهامهما: كلا ليس حول أوهامهما، بل حول أفنون الجمود الذي أورث الهزائم والبكاء، هذا الافيون الذي هو جزء من سلطة القمع "قلت لنفسي ها قد صار عند الولي جهاز شرطة" (٢)

هذا اللقاء يولد إرادة للفعل، يجب قتل الولي، يجب أن نبول عليه، يجب إعادة قتله لكن إرادة الفعل تأخذ طريقاً آخر، فأبوقيس يحلم نفسه يخطب وسط جموع اللاجئين، ويحلم بهم يصيرون جموعاً نائره، تعيد الطنين إلى أذنيه، إرادة الفعل تتحرك من الواقع نفسه، من اكتشاف منطق علاقاته الداخلية. (٣)

وغسان كنفاني إذ يستلهم صورة الولي من الحكايات الشعبية، فإنه لا يبقى على دلالاته كما وردت في هذه الحكايات، بل نراه يضيف على صورته جديداً "بحيث تثير حولها دوائر من الأحياءات والدلالات فهو رمز للسلطة المطلقة بمستوياتها الميتافيزيقية والسياسية والنفسية" (٤) وما كان للاعمى والأطرش أن يكتشفا زيف حقيقة الولي لولا ذهابهما إلى الولي، وفي أعماقهما تكمن بذرة التحدي "مدلي يدك يا عبدالعاطي، ياعاطي، وانتشلي من هذا الصمت والظلام، إنني أطلب منك الشفقة أيها الولي بعد أن رفضتها سنوات، لا أذكر عددها، أسألك أن تكف عن منحى للعالم أمثلة على سطوة الغيب لا تفسر، أو خذني إليك يا عبدالعاطي، علقني معك على ذلك الجذع العالي لنسخر معاً من ذل هذا العالم المنكفي على نفسه، العاجز، المكبل، المبصوق على وجهة.. واتحدك أن تجترح بمعجزتك، أن تقول لي ، بأن كوم الطين القديم تستطيع أن يكون أكثر جدوى من الحياة النابضة داخل صدري" (٥)

وباكتشاف حقيقة الولي يكتشف كل منهما ذاته وقدراته، ويكتشف أيضاً الطريق الوحيد الممكن للخلاص من هذا الانسحاق الانساني ألا وهو (الفعل الانساني)، وهنا تكون الامور عسيرة، فالانسان الذي تجرد من وهم علق عليه أماله طويلاً، وقد تحرر من سطوة الغيب، وقد اكتشف خداع تلك القوى التي وعدته بارجاعه إلى الوطن، الانسان هنا عليه أن يحمل قدره ويمشي معتمداً على قواه الذاتية، على فعله في التاريخ، فليس ثمة معجزة خارجية، إن المعجزة

(١) غسان كنفاني، الأعمى والأطرش، سابق، ص ١١٩.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٩-٢٠.

(٣) إلياس خوري: الذاكرة المفقودة - دراسات نقدية، سابق ص ١٠٦-١٠٧.

(٤) رضوى عاشور: الطريق إلى الخيمة الأخرى - دراسات في أدب غسان كنفاني، سابق، ص ١٥٦.

(٥) غسان كنفاني: الاعمى والأطرش، سابق، ص ٢٤.

كما يقول الأعمى "إنما تجترح من القاع، فالثمرة هي معجزة الجذور الضاربة في رحم الأرض" (١)

إن سئل غسان كنفاني لشخصيني الأعمى والأطرش وعلاقتهما بالأولياء يعكس فهم غسان الجدلي للحقيقة التراثية واستفادته من التراث الشعبي في إغناء الفن الروائي بكل ما هو جديد ومتميز، يعكس خصوصية الواقع الذي ينطلق منه متواصلًا بالتراث، مبقياً على الجوانب المضيفة فيه، ومنمياً لها، ومحارياً بلا هوادة تلك المفاهيم والممارسات العاجزة التي تشدنا إلى الخلف.

وإذا كان غسان قد تعامل مع ضريح الولي عبدالعاطي بدلالاته السلبية العاجزة، فحاربها وسعى جاهداً إلى نفيها وإغائها من عقول الجماهير، فإن توفيق المبيض، يقف عند الجانب الإيجابي للظاهرة، وذلك في روايته (أسطورة ليلة الميلاد).

ينفي توفيق المبيض أية إمكانيات لمعجزة يجترحها ولي تماماً كما فعل غسان، وإذا يفعل توفيق ذلك، فإنه يحمل ضريح الشيخ مرجان دلالات إيجابية، غسان ينفي ظواهر سلبية، فيلغي إمكانية لاجتراح المعجزات من قبل الأولياء، ليثبت في المقابل إعمار الإنسان على ذاته وقدراته والتحامه بالجماعة وفعله في التاريخ، أما توفيق فيثبت دلالة الضريح التي تشير إلى البعدين العربي والإسلامي. وكان الكاتب يريد أن يقول: إن الأضرحة والمقامات حين تكون مجرد رمز لما يكمن في وجدان الأمة من عقائد، فإن سلبياتها تنتفي وتدخل بإيجابياتها مجال التأثير على الناس، فتدفعهم إلى الفعل في سبيل الأرض والمعتقد و الإنسان.

ونجد في رواية (المتشائل) أن لجوء سعيد إلى القوى الغيبية والخازوق لا يقوده إلى الخلاص، بل إلى العزلة عن العالم التي يمثل الجنون ذروتها، ثم إلى الموت، لأن سعيداً ضمن قدراته الذاتية لم يتخلص نهائياً من رواسب قوقعته السابقة، ولم يستوعب ذلك الطريق المؤدي إلى الخلاص الحقيقي (٢)

إن الذي يدفع سعيد إلى اللجوء إلى عالم الغيب من أجل البحث عن الخلاص هو فقدانه المخلص على الأرض، إن هذا المخلص الذي لجأ إليه سعيد المتشائل هو في نظر إميل ماوى العاجزين لانهم غير قادرين على المواجهة وممارسة فعل التغيير "هذا شأنكم، هذا شأنكم، حين لا تطيقون احتمال واقعكم التعس، ولا تطيقون دفع الثمن اللازم لتغييره، لانكم تعلمون أنه باهظ، نلتجنون الي" (٣) كما تجد الرواية أن الخلاص لا يأتي إلا من خلال طريق واحد فقط، النضال من

(١) غسان كنفاني، الأعمى والأطرش، سابق، ص ١٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٨.

(٣) فاروق وادي: ثلاث علامات في الرواية الفلسطينية، سابق، ص ١١٨.

أجل التغيير، تغيير العجز وتحويله إلى قوة محرّكة، ولكن النضال والمقاومة لن يأتيا مالم يذهب سعيد وأمثاله عن ساحة المعركة، فهو غيمة في طريق الشمس كما وصفته (يعاد): "حين تمضي هذه الغيمة، تشرق الشمس"<sup>(١)</sup>

فالكفاح والمقاومة والعمل والحركة هي طريق الخلاص، وقد جعل إميل الحل على لسان الشاب الذي يتأبط الجريدة " وأتاني الثباب الذي يتأبط الجريدة، وكان شاباً، فصحت به: الخازوق يا ولداه: قال: الذي لا يريد أن يقعد عليه ينزل إلى الشارع معنا، لا بديل ثالث، فاختر، ومضى في الشارع"<sup>(٢)</sup>

يلتقي الايمان بقدم مخلص غيبي مع الايمان بالاولياء وخوارق أفعالهم من حيث انتمائهما إلى الجانب السلبي من التراث، ووقوفهما حائلا دون الفعل الانساني المؤدي إلى الخلاص الحقيقي لقد وقف الروائي الفلسطيني أمام الوجهين للمخلص (لايجابي و السلبي) نافياً السلبي ومكرساً الايجابي، فقد تعامل رشاد أبو شاور في روايته (العشاق) مع الوجه السلبي مؤكدا انتماءه إلى الجانب العاجز من تراثنا ومقديماً الوجه الايجابي للثورة بوصفها الطريق الوحيد للخلاص الحقيقي، وإذا كان رشاد قد تعامل مع الجانب السلبي للمخلص وكان تعامله جزئياً، حيث لا تتعدى معالجتها موضوعاً من الرواية، فإن رواية (العجوز) لأفنان القاسم تنهض - كلياً - على توظيف الجانب الايجابي لهذه الفكرة وتؤكد أن المخلص هو الانسان الثائر ملتحمياً بالجماعة، أي (الثورة) التي تحمل العجوز نبوءة ميلادها، وتؤكد تحققها في الواقع الفلسطيني.

#### \* الحكاية الشعبية.

في روايته (سداسية الايام الستة) يستفيد إميل حبيبي من أسلوب الحكاية الشعبية في السرد، فيضمن اللوحة الاولى من السداسية (حين سعد مسعود بابن عمه) أمثالا شعبية، وقد ساهمت هذه الاستفادة في تكثيف السخرية، بالاضافة إلى الاقتراب كثيراً من الجماهير من خلال شكل قادر على التوصيل. فبأسلوبه الساخر يقدم الكاتب اللوحة الاولى، بتوطئة يعرفنا من خلالها بالطفل مسعود الذي يعرف بكنية (فجله) هو من أولاد حارتنا، نط عن العاشرة شبراً أو شبرين،

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٢٠٥

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٢٠٣-٢٠٤.



ولكنه ليس طفلاً، فمسعود يفهم في السياسية، وهناك دلائل كثيرة تشير إلى أنه أول من نظم شعار (عرب ذهب) خصوصاً وأن أخاه لا يكف عن التآوه مردداً: (عرب جرب) (١)

وكما تتبدى السخرية من خلال الأسلوب، والكنية (فجلة) والتقابل بين شعاري (عرب ذهب) و (عرب جرب) ومن خلال دلالات الأسماء (مسعود، مسعد) فإنها تتبدى أيضاً من خلال البداية الاستهلاكية للحكاية الشعبية (حكايات الاطفال) أو (حكايات الشطار) التي يوظفها الكاتب مستهلاً بها اللوحة بعد التوطئة: "وهاكم، يا شطار، قصة ذلك الصباح التموزي القائظ، الذي تجعس فيه مسعود (الفجلة) كما لم يتجعس في حياته من قبل، لقد بلغني من فم العصفورة التي كثيراً ما تدهش الاطفال بما تنقله من أسرارهم إلى كبارهم، فإنهم لا يدركون أن هؤلاء الكبار إنما هم صغار كبروا" (٢)

وفي اللوحة الخامسة من (سداسية الايام الستة) (الخرزة الزرقاء وعودة جبينه) تمتزج الحكاية الشعبية الموظفة رمزياً، بالواقع الذي أفرزه الاحتلال عام ١٩٦٧م، يستلهم الكاتب حكاية (جبينه) الشعبية بتفصيلاتها ويوردها كما هي، بطرفيها (الام - الابنه) ويعطي في اللوحة دلالة جديدة لهذه الحكاية إذ يقلب بعض الجزئيات. يسرد الكاتب الحكاية بقوله: "هل تعرفون حكاية جبينه أم طونها خرائب الدامون وإقرت؟ عن المرأة القروية العاقر التي كانت تجبن الجبينة وتطلب من ربها، ساكن العالي، أن تطعمها بنتاً بيضاء بدرية الوجه مثل قرص الجبنة الذي كان يبين يديها.. (٣) أما هيجو، فأطلق عليها اسم ازمردة، وأما المرأة القروية فسمتها (جبينة) "دللتها وألبستها الحرير المطرز، وعلقت في معصمها خرزة زرقاء، وكان رنين خلخالها في مشيتها الطروب ينبيء العجال عن مقدمها، فيفسح لها الطريق، ثم - بلا طول سيرة - مثل ازمردة، خطفها النور، وظلت والبتها تبحث عنها وتبكيها حتى انهدت، وانطفأ النور في عينيها... الخ" (٤)

ويكمل الكاتب الحكاية، فيخبرنا أن جبينة أنجبت صبياً، ثم بعد مضي سنة قالت لزوجها الامير: "البلاد اشتاقت لاهلها" (٥) وتعود جبينة إلى قريتها محملة بالهدايا، وما أن تصل القرية حتى يعطش طفلها، فتطلب من امرأة ماء، فتجيبها: "لا ماء في العين. من يوم أن غابت جبينة

(١) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٧٢.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٧٢.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١١٥.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١١٦.

(٥) المصدر السابق نفسه، ١١٥-١١٦.

نشفت العين" (١) فنقول جبينة "عودي تجدي الماء" (٢) ويكون ذلك، ويكون أيضاً أن يذهب أحد أطفال القرية ليخبر أم جبينة بعودة ابنتها جبينة، فلا تصدقة، فيعود الطفل إلى جبينة، فنعطيه الخرزة الزرقاء التي تطوق معصمها، ويعود الطفل بالخرزة إلى أم جبينة، فتشم الخرزة، وتمسح بها عينيها، فتفيض دموعها، ويرجع إليها البصر، لقد عادت جبينة، فتدفق الماء في العين، وفاضت عينا الام بالدمع والنور.

تلك هي حكاية جبينة التي يوردها الكاتب، ويحولها إلى تواز مع الواقع، يمجّد من خلالها لقاء أبناء الوطن فوق أرض الوطن، ولكن الكاتب لا يقع في فجاجة تمجيد هذا اللقاء وهو يوقن أن الوطن أسير تحت الاحتلال، لذلك نراه يحدث بعض المفارقات بين الحكاية الشعبية والحدث الواقعي الذي تعكسه اللوحة فنياً، ومن هذه المفارقات، احتفاظ الأم بالخرزة الزرقاء على عكس ما ورد في الحكاية الشعبية، إذ تحتفظ الابنة بهذه الخرزة، ولهذه المفارقة دلالتها التي تشير إلى أن الام باقية والابناء يعودون.

لقد استطاع إميل حبيبي بتوظيفه حكاية جبينة أن يفجر دلالاتها الكامنة، وأن يشحنها بطاقة تعبيرية فياضة بالمعنى والرمز، وأن يولد دلالات (تعليمية) من خلال علاقات التوازي بين أحداث (الحكاية - اللوحة - الواقع) ومن خلال تعليقه الذي يشير فيه إلى تأجيل موعد الوقوف على العين إلى المستقبل، وبهذه التوظيف، أحدث الكاتب تواصلاً مع التراث الشعبي والجماهير الشعبية صاحبة هذا التراث، وتجاوز حدوده فأعطى للحكاية بعداً دلاليّاً معاصراً وعكسها على الحدث الواقعي الذي أفرزه احتلال ١٩٦٧م، فنقل الواقع إلى الفن حيث أخرجت هذه الموازاة، وهذه الطاقة الفنية المتفجرة من الحكاية أخرجت اللوحة من سذاجة نقل الواقع وتسجيله، ودخلت بها عالم الفن بتمائزه وثنائه. (٣)

وفي روايته (عائد إلى حيفا) يوظف غسان كنفاني حكاية الحكم الذي أصدره سليمان الحكيم بشأن نزاع نشب بين امرأتين أدعتا أمومة طفل واحد، إلا أن الحكاية هنا، لا تظهر في الرواية، بل تبدو كبنية تحتية تركز عليها.

وتتلخص القضية التي يعالجها غسان في توجه (سعيد) وزوجته (صفية) من رام الله إلى حيفا بتصريح من الحاكم حاملين ذكرياتهم عن طفلها (خلدون) الذي تركاه في حيفا، حين غادراها إثر هزيمة ١٩٤٨م. وحين يذهب (سعيد) وزوجته إلى بيتها القديم في حيفا، يكتشفان أن أسرة يهودية (بولونية) تتكون من (افرات كوشن) وزوجته (ميريام) وابنتها (دوف)، تسكن البيت،

(١) إميل حبيبي، سداسية الأيام الستة، سابق، ص ١١٦.

(٢) المصدر أسبق نفسه، ص ١١٦.

(٣) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ٢٥١.

ويكتشفان أن (دوف) الذي أصبح ضابطاً احتياطياً في الجيش الصهيوني هو (خلدون) نفسه، فقد ثبتته (ميريام) بتربيتها، وما أن تترك (ميريام) أن سعيداً وزوجته يرغبان في استرجاع ابنهما، حتى تقترح عليهما أن يترك الاختيار ل (دوف) - (خلدون). الخ للرواية.

يتضح لنا أن غسان كنفاني يوظف حكاية (سليمان الحكيم) كقاعدة خفية أو (بنية تحتية) تركز عليها الرواية، فلم يشر غسان إلى الحكاية التي يستلهمها، ولكن يمكن اكتشافها من خلال العلاقات المتشابهة بين الحكاية والرواية.

تلتقي الرواية مع الحكاية في الارتكاز على قضية واحدة تلخصها الاسئلة التالية: ما النبوة؟ ما الامومة؟ ما الأبوة؟ ما الاخوة؟ وفي وجود نزاع بين طرفين، تمثل هذا النزاع في الحكاية ادعاء امرأتين أمومة طفل واحد، وتمثل في القصة الاولى النزاع القائم بصدد (خلدون - دوف) أما في القصة الثانية فيتمثل في أحقية الاحتفاظ بصورة (الشهيد بدر) هل هي للاح الذي ترك الوطن والبيت والصورة؟ أم للرجل (المواطن الفلسطيني) الذي أصر على البقاء محتفظاً بالوطن والبيت والصورة، وتلتقي القصتان مع الحكاية، أيضاً، في صورة حكم نهائي يحسم النزاع.

لقد أراد غسان بتوظيف الحكاية أن يجعل منها قاعدة فنية يركز عليها في صياغة روايته، وفي معالجة قضية ألحت على الوجدان الفلسطيني منذ هزيمة ١٩٤٨، واشتدت الحاحاً بعد احتلال ١٩٦٧ وهي ترتبط بالمأساة الفلسطينية وأسبابها، بجدلية "العجز والفعل" في الواقع الفلسطيني، ومن خلال معالجة غسان لهذه الجدلية - مرتكزاً إلى الحكاية - أراد أن يبرز التباين في النظر إلى قضية واحدة في عصرين مختلفين، ومتباعدين، وأن يدين تلك النظرة السلبية من خلال الكشف عن أصولها التي ترجع إلى موروث يتسم بالقدرية والعجز.

لقد أتاح توظيف (حكاية سليمان) كبنية تحتية للرواية - إمكانية المعالجة الجادة لكثير من القضايا التي تتمثل في الاسئلة السابقة، وأتاح أيضاً إمكانية التأكيد على واقعية هذه القضايا، وعلى إلحاحها الدؤوب على الوجدان الفلسطيني. وقد استفاد كنفاني جيداً من هذه الامكانيات. ولكنه لم يشأ تغريب القضايا التي يعالجها، ومن هنا جاء عدم إبراز الحكاية الموظفة وانعدام الاشارة إليها أو جاء تأكيد واقعية القضية وعموميتها من خلال الاسم (سعيدس) الذي يشي بقدر كبير من التجريد.

إن الحكاية ترى أن الانسان في خاتمة المطاف دم ولحم، أما الرواية فتؤكد أن الانسان في خاتمة المطاف قضية، إنه ابن بيته، وربيب تربيته، ونتاج الثقافة التي ربي عليها. إنه "محصلة لعلاقاته الاجتماعية". (١)

(١) عبدالرحمن بسيسو: استلهم النبوع، ص ٣٢٨.

## \* الشخصية الشعبية التراثية.

إن إميل حبيبي وهو يستلهم شخصية (جحا) في صياغته لشخصية (سعيد أبي النحس المتشائل) الشخصية المحورية في روايته (المتشائل) يؤكد أن الدوافع التي وقفت وراء اختياره استلهاً الجانب السلبي من هذه الشخصية الشعبية (جحا) ليست معزولة عن الواقع الذي يعيشه. يستقي الكاتب من (جحا) سماته وأسلوبه ويضيفهما على شخصية المتشائل، ويحمل الأخير كل العيوب الموروثة والمنتشرة بين أبناء قومه والتي أراد محاربتها، ولكن هذا الاستلهاً وهذا الجمع للعيوب يثيران مشكلتين على قدر كبير من الأهمية في مجال بناء الشخصية روائياً.

المشكلة الأولى:- تتعلق بالاستلهاً الفني للشخصيات الشعبية التراثية، وتكمن هذه المشكلة في أن الكاتب لا يحب أن يكرر الشخصية المستلهمة، بمعنى أن يقدمها كما هي في الأصل المستلهم، بل يقصد من وراء استلهاً لها "أن تكون إنسان هذا الزمان الحاضر الذي يعيشه هو الآن، يحمل مشاكله وقضاياها، ولكن من خلال هذه الشخصية التاريخية" (١) وتزداد هذه المشكلة تعقيداً بالنسبة لجحا الذي تحول على الأيام إلى رمز فني، مما أدى إلى انقطاع صلته بواقعه الاجتماعي التاريخي، فلم يعد الوجدان الشعبي يهتم بواقعية الشخصية الجحوية، بقدر اهتمامه بما يعكسه من خلالها من مواقف وآراء، ومما يحمله لها من صفات وسمات، وما يحكيه من خلالها من مواقف وآراء، وما يحكيه على لسانها من نواذر وحكايات، أي أن "جحا" أصبح (مشجباً فنياً) وهو الأمر الذي يرجع إلى أقسام "جحا" بقدر كبير من العمومية والتجريد، مما جعله قابلاً لتجليات كثيرة عبر أزمنة وأمكنة وثقافات متعددة "جحا عربي، جحا مصري، جحا تركي" وهذا الأمر يشير إلى أن (المتشائل) يمثل تجلياً جديداً، جحا على الصعيد الفلسطيني، تجلياً رمزياً يشي بالواقع، وقد يوهم ذلك أن "المتشائل" شخصية رمزية ليست من الواقع، أو هي ليست ممكنة في الواقع.

المشكلة الثانية:- هي تتعلق بجمع هذا الكم الهائل من الصفات السلبية والعيوب، وتحميلها لشخصية "المتشائل" وترتبط هذه المشكلة ب (جحا) من زاوية أن الوجدان الشعبي قد حمله - باعتباره رمزاً فنياً - كل هذه العيوب والصفات السلبية على مراحل تاريخية متعاقبة.

نرى الكاتب وهو يستقي (السمات والاسلوب) من (جحا) يحملها لشخصية أخرى ذات اسم مختلف، وهي شخصية المتشائل، وهو إذ يفعل ذلك، فإنه يبقى على بعض اللوازم الخارجية التي ترتبط ب (جحا) كالحمار والخازوق، إذ يرتبط المتشائل بهاتين اللازميتين، ولهذا دلالاته،

(١) سهير قلمايوي: محاضرات حول نظرية الرواية، جامعة القاهرة، ١٩٧٤م، ص ١٩.

فالكاتب بذلك يصنع اللبنة الأولى لتجاوز المشكلة "مشكلة تماثل جحا والمتشائل في انعدام الواقعية" إذ يعطينا الاحساس بأن هذه الشخصية قد عاشت في الماضي (جحا) وأنها تعيش بيننا اليوم (المتشائل) لأن الأخير يحمل ذات السمات والاسلوب واللوازم، وإذا ما لاحظنا أن الكاتب يربط بين المتشائل وواقعه، ويشنق سماته وملامحه من خصوصية هذا الواقع في نفس الوقت الذي يربط فيه بين (جحا والمتشائل) تأكيداً لنا واقعية شخصيتي (جحا والمتشائل) على السواء، وإذا يعيد الكاتب إلى (جحا) واقعيته من خلال تأكيده واقعية المتشائل الذي يشبهه، فإنه يؤكد أن جحا القديم، جحا الرامز إلى شخصيات واقعية، توجد دائماً في مثل هذا الواقع الذي برز فيه المتشائل قد عاش فعلاً، ولم يزل يعيش بسماته السلبية بيننا، وإن سماته قد حلت - بالوراثة وتشابه الشرط الاجتماعي التاريخي - في هذا البطل السلبي الجديد (المتشائل). وهنا ينفي الكاتب إمكانية حدوث تصادم أو تنافر في ذهن القارئ بين (جحا) القديم و (جحا) الجديد - المتشائل (١).

ويتبدى الامتداد الزمني جلياً، من خلال السمات التي يرثها المتشائل من جده الأول عبر أجيال متعاقبة "فدعينا عائلة المتشائل، ويقال إن أول من أطلقها علينا هو تيمور لنك نفسه بعد مذبحة بغداد الثانية، وذلك لما وشوا بجدي الأكبر أبجر من أبجر، وأنه وهو على متن فرسه خارج أسوار المدينة، التفت فشاهد أسنة اللهب، فهتف بعدي خراب بصرى" (٢).

ويمكن القول إن أبجر بن أبجر هو ذاته جحا، جحا الذي نعرفه جميعاً، والذي ارتبط أكثر ما ارتبط في نواته وحكاياته المرحه (بتمورلتك) يؤكد ذلك السمات واللوازم التي يرثها المتشائل عن جحا، والتي تدل بدورها على هذا الامتداد في الزمان عبر أجيال متعاقبة (٣).

لم يقتصر استلهم إميل للتراث الشعبي على (جحا) ونواوره، بل امتد ليشمل أشكال وعناصر أخرى، فعلى امتداد الرواية، نجد طائفة من الحكايات الشعبية والامثال، تدخل في صلب النسيج الروائي لتحقيق أهدافاً فنية وفكرية متواشجة، فيستفيد الكاتب من الامكانيات الاسلوبية للحكاية الشعبية، ومن قدرة الامثال على التثقيف والايحاء، فيستخدم أسلوب المقامات: أسلوبها في القص، الطباق، السجع، الجناس، التضخيم، التلاعب بالالفاظ، وأسلوب العنونة - أسلوب رواة الاخبار والاشعار والاحاديث، ويخرج من هذا الخليط المتمازج بأسلوب مميز مستقل يتسم بالطابع الساخر الفكه الذي يناسب شخصية بطل الرواية وراويها، وبالإضافة إلى الاسلوب الذي يتسم بطابع شعبي ساخر، يقترب من الجماهير فيقرب الرواية إليها، ويجعلها تنظر إلى واقعها من بعيد، من زاوية نفسية مغايرة، نجد أن الحكاية الشعبية الموظفة تثرى الرواية

(١) عبدالرحمن بيسو: استلهم الينبوع، سابق، ص ٢٧٢.

(٢) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٢٢.

(٣) عبدالرحمن بيسو: استلهم الينبوع، سابق، ص ٢٧٥.

بالدلالات والايحاءات التعليمية المتولدة من داخل علاقات التوازي أو التقابل التي يقيمها الكاتب بين أحداث الحكاية وأحداث الواقع.

### \* الأناشيد الشعبية والوطنية.

يمتد الروائي الفلسطيني في تشكيله التراثي لبناء معماره الفني إلى أنماط أخرى من التراث الشعبي، وكأن الحياة اليومية بتفاعلاتها وقضايا الناس واهتماماتهم: الماضية والحاضرة والمستقبلية، وحركة المقاومة الشعبية، امتدت إلى بناء، الرواية من الداخل، فجاءت التشكيلات الجديدة غير الساكنة. يريدون بذلك الوصول إلى وجدان الجمهور من خلال أسيانهم وحياتهم، فيحركونه، ليبقى الالتصاق أشد وأقوى، وليستمر الاثر في النفس أكثر توهجاً، وانطلاقاً. ومن بين هذا التشكيل من التراث الشعبي (الأناشيد الشعبية والوطنية) إذ تمثل منعطفاً هاماً في الرواية العربية الفلسطينية .

حفلت الرواية العربية الفلسطينية ببعض المقطوعات الغنائية الشعبية، أو تلك التي ابتدعها المؤلف، ولعل تضمين هذا الغناء يرتد أسلوبياً إلى السير الشعبية التي طالما رددتها ألسنة الرواة. وقد بدت الأناشيد والأغاني الموظفة في الرواية العربية الفلسطينية ذات مضامين تتصل مباشرة بما تطمح الشخصية أن تعبر عنه، وهي مضامين لم تخرج عن أحد أمرين: أما أولها فمضمون ثوري نضالي تشيع منه عاطفة الحماسة، وثانيهما: يصب في دائرة الشوق والحنين الانفعالي لأيام جميلة ولت بسبب الغربة أو تعاقب الزمن على الانسان باتجاه الهرم، وضياع أحلام الشباب وغيرها.

فالأغنية الشعبية هي (المحور) بلغتها المفصحة أحياناً، وبمكانها المتشابه كل التشابك مع زمانها الممتد بجذوره. والأغنية الشعبية الفلسطينية تعبر عن الجرح الفلسطيني، فيصبح إغنية للوطن والثوار.

ناقش اسمك يايمه	على كعب البارودة
وإن خلص مني رصاصي	لاضرب بقبضة ايدي
لو ميت دبابة قدامي	لو ميت طيارة من فوقي
لاجعل درع من صدري	واحمي رفيقي <sup>(١)</sup>

ومع بداية رواية (أيام الحب والموت) لرشاد أبو شاور يطالعنا الشعر الشعبي بمباشرة واضحة، محاولاً الاتجاه نحو القصص الشعري.

(١) نواف أبو الهيجا: شمس الكرم. سابق، ص ٦٩

"يا نايمة نوم الصبح واش علمك نوم الصبح  
شباب راحت للذبح وأرقاب بيظ مابله" (١)

ويستمر الكاتب في سرد الأحداث، فقد بدأ الاثراك يجمعون الاهالي ليحاربوا عنهم في بلاد بعيدة وأخذ (داهم العاونة) يساعدهم في ذلك، وبعد هزيمة الاثراك، عاد بعض الرجال، فخرجت النسوة لاستقبالهم بالغناء

"دوالي دوالي شابط عالغقود

يا فرحة قلبي روحو الجنود

دوالي دوالي روحو ما احلاهم

يحرثوا أرضهم وكيدوا عداهم" (٢)

ومرة أخرى، وبهدف اصفاء الطابع الشعبي على أجواء الرواية بايراد بعض العادات والاغاني، يقع الكاتب في تناقض بين، وهو تناقض يؤكد الطابع الزخرفي لتضمين هذه الابيات، فكيف يمكن أن تخرج النسوة للغناء، على الرغم من أن كل بيت أصيب بعزير؟! وهو الامر الذي يعترف به الكاتب إذ يقول: "ورغم أن الكثيرين لم يعودوا، إلا أن النسوة خرجن لاستقبال العائدين وأخذن يغنين لهم.

ويعود بنا الكاتب إلى صوت الرصاص والمركة التي حمي وطيسها، وتتلاحق الاحداث بصورة سريعة، فينتصر الرجال على اليهود، فتخرج النسوة من البيوت وهن يزغردن ويحملن أباريق الماء الفخارية لسقاية الرجال الذين انتصروا ويغنين:

"هبت النار والبارود غنى

رد العدى يا خوي عن وطننا" (٣)

تلاحظ أن الاغنية الشعبية الوطنية المرتبطة بالمأساة الفلسطينية تشتعل بالعمل الروائي إلى أبعد الحدود وأعمقها، وتلاحظ أن رشاد أبو شاور يتكئ على الاغنية الشعبية بالايحاءات نفسها وبالنداءات الهادئة حيناً، والملتهبة كالجمر حيناً آخر.

ومن قلب السجن الرهيب نسمع الإنسان الفلسطيني يغني للوطن: "ثم سمع في زلزلة مجاورة، غناء حزيناً، بارداً، ياناس، پاناس، الباب حديد والقفل نحاس، فانقبض صدره، وخاف، حتى سمع غناءً وثاباً من زلزلة ثانية:-

رحل جاري وأنا عا الدار ظليت

(١) رشاد أبو شاور: أيام الحب والموت. دار العودة، بيروت، ١٩٧٣م، ص ٣.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٢٤.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢٤.

وحيد الدار يا ناس ظليت  
ولحبي للوطن يا خلق ظليت  
عسى بعد الهجر نرجع سوا" (١)

ويخترق أحمد حرب (في الجانب الآخر لارض المعاد) الاطار الغنائي الوطني الحزين، لتتحول لديه هذه المعاني إلى لون آخر من التحدي والنداء، لقد أصبحت إغنية (سبل عيونه) هي تعويذة الشهيد الفلسطيني التي تجعل الارض تهتز صخباً وقوة وحركة تحت أقدام الشائرين، وتؤدي إلى تدفق الدم في العروق، فتمنحهم كلماتها القوة والايمان واستمرار الثورة "كنت غارقاً في حزني، حتى أنني وجدت نفسي أبكي لدى سماعي لمجموعة من النسوة تغني للشهيد:

سبل عيونه ومد ايده يحنونه  
سبل عيونه ومد ايده على رأسي  
خصره رقيق وبالمنديل يلفونه  
خصره رقيق ودعني ومش ناسي  
سبل عيونه ناداني وسرى بدري خصره رقيق وزناره من الصخر.

يا آلهي هذه الاغنية كانت تغني للعريس والعروس في الافراح، على لحن إغنية شعبية عن (الغزال اللي راحوا يصيدونه) كم رددتها بلحن شبابتي الحزين، كانت تمثل بالنسبة لي الالم والغربة والحزن والوحدة. (٢)

ويقول أحمد رقيق عوض في روايته (العذراء والقرية) مؤكداً على النفس البطولي والرغبة في التحرير والامل في الثورة:-

"يا جيش يا حاميينا  
إنت أملنا وراعيينا  
إحنا مرضى داويينا  
إحمي نوار أراضيينا  
إن يوم عز العتاد  
لعطيك الروح والشرابيينا" (٣)

وفي رسمه لصورة الماضي - كما تتداعى في وجدان العجوز - يشير أفنان القاسم إلى الاغاني الشعبية "فالمسافة الشاسعة بين الماضي واليوم تختصرها هذه الكلمات الغالية برمشة عين: شفايفك جروح نسومات الليل إفديهم بعيني" (٤)

لقد نظرت العجوز فيما حولها - في الحاضر - فلم تجد "إلا شجرة جافة هناك، وسط الحقل، حقل ميت" (٥) فارتدت من فورها إلى الماضي حيث "كانت النسمة رضية، وكانت سنابل القمح

(١) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الأقفال، صلاح الدين، القدس، ١٩٨٠م، ص ٧٤.

(٢) أحمد حرب: الجانب الآخر لارض المعاد، سابق، ٤٤-٤٥.

(٣) أحمد رقيق عوض: العذراء والقرية، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٢م، ص ١٦٥.

(٤) أفنان القاسم: العجوز، سابق، ص ٤٤.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٤١.



تموج مثل البحر، في يدها منجل، والمصباح في يدها، وهي سعيدة<sup>(١)</sup> وتتفتح نوافذ الذاكرة على وسعها، فتقلت من أسرها الذكريات، ويتدفق نهر الاغاني والمواويل حياً صاخباً، وتشع الالوان والاضواء والصور، كان لها زوج وأطفال ودار، وكانت هي وزوجها يهرعان إلى الحصاد، ويغنيان مع كل ضربة منجل ويغني كل منهما أغنية، □ ويغني كلاهما (ياميجنا - ياميجنا) ثم يغنيان (على دلعونا وعلى دلعونا) وتعود إلى عملها، لا تلبث أن تضرب موالاً وهو يصغي: "عيونك أحلى من نبعث المي

وخدودك حبات تفاح أحمر ما تقول أي

وشغافيك جروح نسمات الليل

أفديهم بعيني

أوف بابا...<sup>(٢)</sup>

إن تضمين أفنان القاسم للموال، وإشارته إلى الاغاني الشعبية، تسهم - فضلاً عما تضيفه على الرواية من خصوصية تتبع من الارض الفلسطينية - في رسم صورة الماضي الفلسطيني الخصب الذي تتحول إليه (العجوز - الشعب) تخلصاً من عقم الحاضر، وذلك أن (الميجنا والدلعونا) وما يتخللهما من مواويل، إنما تغنى وتؤدى في أيام الفرح، الفرح الذي يرتبط بخصوبة الانسان والارض. فالإشارة إلى الاغاني الشعبية التي كانت العجوز ترددها مع زوجها أثناء الحصاد، إنما تعكس ارتباط هذه الاغاني بالخصوبة التي وسمت الماضي الفلسطيني بميسمها.

وإذ يأتي كل من التضمين والإشارة من خلال تيار وعي العجوز الذي يحكمه حركة الرواية، فإن ذلك يؤكد قوة إلحاح (الماضي) على وجدان العجوز، ويشير إلى الارتباط الوثيق بين التراث الفلسطيني والارض الفلسطينية، فالتراث هو جسر التواصل بالارض، لأنه نابع من علاقة الانسان الفلسطيني بأرضه التي غناها على مر الزمان واللافت هنا أن أفنان القاسم لا ينقل نسيج الرواية بالتضمينات الشعبية، فلا نكاد نقع على غير هذا الموال، الامر الذي يؤكد أن التضمين عند أفنان ينبع من ضرورة فنية في الاساس، بحيث يأتي ملتحمًا بسياقه لا ينبو عنه، بل يثريه بالايحاءات والدلالات الفنية والفكرية.

والرواية العربية الفلسطينية الحديثة غنية بالاناشيد الشعبية والوطنية على أسنة الشيوخ والنساء والاطفال في مختلف المناسبات. يقول أحمد رفيق عوض في روايته (العذراء والقربة) "أرجوك أن تقول ياشيخ عثمان كيف كان العيد في قرية (أم الزينات) ألم تكن البنات الصغيرات والأولاد والصغار يتجمعون حول بئر أم علي ثم ينطلقون إلى البيوت ويغنون:

(١) أفنان القاسم : العجوز، سابق، ص ٤١.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٤٣-٤٤.

واليوم جديد	الدنيا عيد
بدنا لحم العيد	يا أهل الدار
يا أهل الدار" (١)	هاتوا ملح ونار

### \* الامثال الشعبية.

تحفل الرواية العربية الفلسطينية بنماذج من الامثال الشعبية على أسنة بعض الشخصيات الشعبية كوسيلة من وسائل تحديد أبعاد الشخصية من جهة، ووسيلة لتقديم الفكرة تقديمًا مشفوعاً بمصدقية نابعة من القيمة التي يتمتع بها المثل الشعبي، وذلك أن المثل مرتبط لحظة أنبثاقه بخبرة حياتية صادقة في تصور من يتعاطون هذه الامثال "فضلاً عن استخدامها أحياناً كحليّة وزينة تكسو الحوار طلاوة وجمالاً" (٢)

نلاحظ أن الامثال الموظفة في روايات إميل حبيبي لا تحتفظ بقوالبها الاصلية، بل تتنوع بين هذا الاحتفاظ بالنادر، وبين تحولاتها وتكيفها بالاضافة والنقص السياقيين، كما أن إبداع قوالب الامثال يلزم خطابات المستسخ عند إميل، ويصبح في النص سلطة للتأمل ووقفات الاغراق في الذات الفاعلة والمفعولة، إنها إذن أفعال كلام تتخذ شكل الصياغات الاستساخية كالتالي: "الكبار إنما هم صغار كبروا، الأمر لا يخلو من شواذ، أطراف مشلخة من حمولة واحدة، لاخلال ولاعم، المقطوع الاصل والفصل، الخ.. (٣)

وتستعين سحر خليفة بالامثال الشعبية الزاخرة بالدلالات والايحاءات لدعم حجج الشخص "طب الجرة على تمها، تطلع البنت لامها" (٤) "هم البنات للممات" (٥) محاكاة الامثال في الرواية العربية الفلسطينية تمنح نفسها بسهولة في تلك التي تحتفظ باحالاتها على الاصول، وهي مباشرة غريقة يتعلق بحبال الهواء و ضاعوا بين حانا ومانا وانشائية فاقدية الضمير تتحجر قلوبهم فمستويات محاكاة قوالب الامثال تعمل على تسجيل

(١) أحمد رفيق عوض: العذراء والقرية، سابق، ص ٤٨.

(٢) فائق مصطفى: التراث الشعبي في الادب المسرحي النثري في مصر، المكتبة الثقافية، القاهرة، د.ت، ٤٣٨.

(٣) سعيد علوش: عنف المتخيل في أعمال إميل حبيبي، سابق، ص ٩٢.

(٤) سحر خليفة: باب الساحة، سابق، ص ٢٩.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ١٤

الوقفات التأملية في النص الروائي، لأنها استعادة لاعماق الذات، ولنفضات الكون من التعبير السلطوي الذي يختزل التجربة الانسانية في مقول شبه دائم.

وفي رواية (أسطورة ليلة الميلاد) عكس المثل الشعبي الرغبة في التشفي من ذوي العاهات والعلل، فيقول المثل: "أعور لا تجاقر، واقرع لا تتاقر" (١) ويقول المثل الشعبي عاكساً الرغبة في التشفي من ذوي العاهات. "وين ما لقيت أعمى كب عشاء، ما انتاش أدري من اللي عماء" (٢) فالوجدان الشعبي يرجع أحياناً ما أصاب ذوي العاهات والعلل إلى مكرهم وشرهم، إلى ارتكابهم خطيئة ما، فلو لم يكونوا خاطئين لما أصابهم الله بما أصاب. ويلخص المثل الشعبي (كل ذي عاهة جبار) صفة الجبروت التي يلصقها الوجدان الشعبي بالشخصيات الناقصة.

والامثال من التراكيب التي تدخل في صياغة النص الروائي، والامثال مقولات تصلح للتعبير عن عدد لا يحصى من المقامات المتكررة عبر العصور، ويلجأ الكاتب إلى المثل من باب التشبيه، ومن المعروف أن صيغة التشبيه من أكثر الصيغ انتشاراً في الامثال، وغرض التشبيه من الاغراض الدلالية اللاصقة باستخدام المثل، والكاتب جبرا في روايته "البحث من وليد مسعود" يسوق المثل القائل كمن يضرب طبلاً بين الطرشان" (٣) للتعبير عن عدم الجدوى من الكلام: "أرجوك لا تحدثني عن الشجاعة، الشجاعة أمر شخصي، بحث قائم بين المرء ونفسه، أصبح الجهر سخفاً لا يقنع أحداً، بل لا يسمعه أحد، كمن يضرب طبلاً بين الطرشان، الشجاعة التي تستحق الممارسة هي مجابهة الموت بالفعل، بالفعل العنيف، حيث يكون في الموت نفسه غلبة على الموت. موت الفدائي مثلاً: أما أنتم، فاسمحو لي أن أقول لكم: إنكم جيمعا جبناء، تضربون للحوت طبولكم وصفانحكم لعله يقذف من حلقه القمر" (٤)

نجد في النص السابق أن المقام الذي يستخدم فيه المثل هو مقامه التقليدي، أي عدم الجدوى من الفعل، غير أننا نجد وظيفة أخرى للمثل، حيث يولد المعتقد الشعبي الذي يفسر خسوف القمر، بأن العمر قد بلعه حوت، فيجب قرع الطبول، كي يقذف الحوت القمر من جوفه، وقد ربط الكاتب بين ضرب الطبول في المثل وقرع الصفائح في المعتقد، فحول المثل إلى أحد طرفي استعارة تعبير، هنا عن توهم الشعوب العربية، إنها تستطيع حل مشاكلها بعلو صوت الضجة التي تحدثها، وهو توهم يماثل وهم الشعوب البدائية التي تعتقد أنها قهرت الحوت بقرع

(١) توفيق المبيض: أسطورة ليلة الميلاد، سابق، ص ٣٩.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٤١/٤٠.

(٣) جبرا ابراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ١٥.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١٥.

صفائحها، فحققت النصر ونجحت في سعيها، ونجد هنا سخاء استخدام التراث في قدرته على تفجير أبعاد النص واثرائه بدلالات تعبر عن اللحظة الحاضرة.

ونجد نفس الاسلوب التوليدي في استخدام مثل آخر، فلا يكتفي الكاتب بالاستشهاد بالمثل، ولكنه يفجر ابعاده اللغوية (أي المفردات) إلى وحدات أكبر، فيفرد الصورة في شكل تمثيلي، فالمثل "يموت الديك وعينه في المزبلة" (١) يعبر عن ارتباط الديك بمصدر حياته ارتباطاً حيويلاً لا يستطيع الموت أن يقضي عليه والكاتب هنا، يوازي بين الشخصية والديك من جانب والمزبلة من جانب آخر، فتصبح الشخصية ديكاً وتصبح المزبلة (مزبلة بشرية) وبذلك يتجسد المثل في شخصيات الرواية "أما أنا فقد رأيت من الحياة كل ما يجب أن يبعثني عن المزابل البشرية، ولم أزد إلا نقراً وبحثاً فيها، وكلما نقرت، وبحثت ارتفع النتن" (٢)

ويذهب الكاتب إلى استخدام الاسلوب التوليدي في صيغة القصة التراثية "أتعلم قصة الرجل الذي وقف أمام الحاكم، وقد كتب على جبينه (لاحظ لي) فنطق الحاكم عليه يؤيده" (٣) وفي هذه القصة تمثيل للمثل القائل: "اللي مكتوب على الجبين لازم تشوفه العين"، غير أن الكاتب، هنا، يستخدم تحويلاً دلاليماً يجعل الرجل صانع مصيره، فيكتب بنفسه على جبينه (لاحظ لي) فينقلب معنى المثل من مقولة جبرية إلى مقولة اختيارية. وإذ يقول المثل إن الانسان مسير، تقول القصة إن الانسان مخير وتستخلص الشخصية أيضاً معنى آخر من القصة وهو أن الانسان غير راض عموماً عن مصيره. (٤)

\* ظواهر شعبية أخرى.

وفي روايته (أيام الحب والموت) يضمن رشاد أبو شاور جزئيات شتى من المأثورات الشعبية، أغاني وأمثال وأشعار ومعتقدات وممارسات وطقوس تجري لاستقبال العائدين أو المنتصرين، وراح يورد بعض الالفاظ العامة - الخالية من المعاناة - على ألسنة أبطاله، ففي بداية الرواية يصف الكاتب برنامج العمل اليومي (لمريم) فهي "تسحب من جوار رجلها بهدوء وتزبل الطابون لتؤجج ناره، ثم تبدأ في تقطيع العجين ودحوه، وبعد أن تنتهي عملية الخبز، تحمل الارغفة الساخنة المقمرة والزيت والزعر، وتوقظ الرجل بهدوء... عندما كانت الشمس تطلع، وتدفاً الاشياء كانت أم محمود تحمل الزوادة وإبريق الماء، وتضع ابنها في حضنها وتتجه إلى

(١) جبرا إراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٣٢٤.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٣٢٥.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢٥٨.

(٤) سيزا قاسم: "البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود"، سابق، ص ١٩٧-١٩٨.

المارس حيث زوجها..<sup>(١)</sup> وإذ عاشت شخصيات الرواية زمانها عبر لحظتين ، ما قبل الحرب وخلالها، فإن الكاتب يستلهم التراث الشعبي، ويوظفه في رسم صورة الماضي، فيقول: "في تلك الأيام - أيام الحصاد - كانت البيوت تفرغ من سكانها، ولا يظل في البيوت الا العجائز والاطفال الصغار، وكانت السهول تمتلئ بالرجال والنساء وأغاني العتابا والميجنا".<sup>(٢)</sup>

أراد رشاد من خلال وصفه لبرنامج الحياة اليومي للمرأة الفلسطينية، وإيراده لبعض الالفاظ التي تحمل رائحة الطابون والشجر ورطوبة الارض، وتضمينه لبعض الاشعار والاغاني، ووصفه "الخارجي" لبعض الممارسات الشعبية، أن يضفي على روايته جواً شعبياً فلسطينياً وأن يرسم صورة الحياة الشعبية - ماضياً وحاضراً - ولكن ذلك كله جاء تقريراً مباشراً لم يفصح عن علاقة الانسان بالاجواء التي يعيشها، ولم يرجعنا إلى الماضي لنعيشه كما عاشوه، ولنا أن نسأل: ألا يكون سماعنا صوت العتابا والميجنا وهي تغني، ورويتنا للاهالي وهم يمارسون الحصاد بهمة ونشاط أكثر فنية واقناعاً، وأكثر قدرة على ارجاعنا إلى الماضي بتدفقه وانهماره، وجدل تناقضاته، أفراحه وأتراحه، من أخبارنا بوقوع ذلك<sup>(٣)</sup>

وتجلى جو الحارة النابلسية مثلاً واضحاً في المسار العام لروايات سحر خليفة، إذ تكثر الكاتبة من استخدام الاغاني والاهازيج وضرب الامثال وتصوير الحياة الشعبية اليومية وتري فيحاء عبدالهادي: "أن سحر من خلال وصفها لبعض التقاليد الفلسطينية المعروفة، ومن خلال الامثال الشعبية تساهم في الحفاظ على الوجه الايجابي للتراث"<sup>(٤)</sup>

وجاءت سحر خليفة ببعض "الاغاني السياسية الطويلة والقصائد الوطنية المحشورة حشراً، وما رافقها من وصف يسقط في خانة التسجيل المباشر والافتعال"<sup>(٥)</sup> فالروائي لا يحمل كاميرا أو مسجلاً لعمله الروائي، وإلا فقد فنيته ودخل خانة الباحث الاجتماعي أو المصور.

وجد الروائي العربي الفلسطيني نفسه أمام كم هائل من الاشكال التراثية الشعبية، فوجدها نقيض بالحياة والرمز والحدث والصراع واللغة الشاعرة والنبوءات بالابطال من الآلهة وانصاف الالهة وبالاولياء والقديسين. وحفلت الحكايات الشعبية الموظفة في الروايات الفلسطينية بشخصيات خرافية تنتمي إلى عالم اللامعقول، وهي شخصيات تحمل إمكانيات ثرية لم يفوت الروائي على نفسه فرصة استغلالها للتعبير عن مشكلات واقعة مثل شخصية (الرجل الفضائي)

(١) رشاد أبو شاور: أيام الحب والموت، سابق ص ١٠-١١.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١١.

(٣) عبدالرحمن بسيسو: استلهام الينبوع، سابق، ص ١١٧.

(٤) فيحاء عبدالهادي: "الارض في الرواية الفلسطينية"، مجلة بلسم، عدد ١٤٧، س١٤، ١٩٨٧م، ص ١١٦.

(٥) عفيف فراج: الحرية في أدب المرأة ط١، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ١٩٨٠م، ص ٢٥٧.

في رواية المتشائل، كما احتوت الحكايات الشعبية نماذج انسانية دالة، كالعرافين لها من طاقة تجريدية، امكانية التحول إلى رموز تشي بالواقع الفلسطيني المعاصر، وتسهم في التعبير عن رؤية الكاتب لهذا الواقع، كما نجد ذلك في شخصية العراف في (الاعمى والاطرش) لغسان كنفاني، و (اسطورة ليلة الميلاد) لتوفيق المبيض و (العجوز) لافنان القاسم.

ولم يكتف الروائي العربي الفلسطيني بتفجير ما تحويه بعض أشكال المأثورات الشعبية من إمكانيات فنية، بل نراه قد وظف حكايات شعبية كاملة، ليجعل منها موازاة رمزية لحدث واقعي، وهي موازاة تفيده في دلالات تعليمية أو إبراز موقف نقدي أو رؤية، أو إحداه تقابل بين ماضي وحاضر كما ورد ذلك في (المتشائل) و(سداسية الأيام الستة) و(عائد إلى حيفا).

وفي رواية (شجرة الصبير) تشير امتثال جويدي إلى رمز الغول، فتعقد مقارنة بينه وبين الاسرائيلي، وتأتي هذه المقارنة في سياق نداعي خواطر الطفلة (وداد) بطلة الرواية التي لا تتجاوز السنوات العشر، وتعيش في مدينة يافا قبل احتلال عام ١٩٤٨، وكان الكاتبة تريد أن تقول من خلال هذه المقارنة أن الاسرائيلي أشد خطراً وشرأ من الغول "سأسأل أمي في الصباح عن طريقة تقصيه عنا إلى حيث يمكث الغول"<sup>(١)</sup> فالطفلة (وداد) لا ترى مكاناً للاسرائيلي الغاصب في الحياة الانسانية، وترى أن المكان الوحيد له هو حيث يمكث الغول في أعالي الجبال، وبهذا تصل وداد والكاتبة إلى الموازاة بين الاسرائيلي والغول.

وتشير ديمة السمان في روايتها (الضلع المفقود) إلى الخرافة والسحر والعرافيت والاشباح والارواح واليوم والغراب والثعابين التي يكرهها الناس، ولا يأمنون شرها "فقد ورث العرب عن أجدادهم أن نعيق اليوم شؤم وصوت الغراب قبح وفحيح الاقعى صوت الموت"<sup>(٢)</sup> أما شجرة الزيتون، فقد حملت - كما هو حال الرموز الاخرى - دلالات مختلفة على ضوء تعاقب المراحل التي تعتمدها كرمز، وقد أصبحت في الرواية العربية الفلسطينية رمزا يدل على رسوخ جذور الشعب في أرضه وعلى استمراره في الزمن وعطائه، تماماً مثلما تضرب شجرة الزيتون جذورها عميقاً في الارض الفلسطينية، وتستمر في التاريخ الفلسطيني، وترمز شجرة الزيتون من جانب آخر إلى حب الشعب للسلام، وتوقه للخير والخصوبة والنماء، كما ظهر ذلك في (أيام الحب والموت)، و (حبيبي ميليشيا) و (الاتي من المسافات) و (اسماعيل) و (الجانب الاخر لارض المعاد) وغيرها.

وإذا كانت أنماط معينة من الناس هي التي تحاول الهروب، بسبب أحباط شخصي في غالب الاحيان، أو عند المصائب المفاجئة، تلجأ أم صابر مثلاً في (الصبار) إلى الاستخارة،

(١) امتثال جويدي: شجرة الصبير، ط١، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م، ص ١٧.

(٢) ديمة السمان: الضلع المفقود، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس ١٩٩٢م، ص ١٦.

وتطليح العين التي طرفت زوجها بأن تشوي (الشبة) وتعمل حجاب عند السامريين<sup>(١)</sup> ويشير فاروق وادي في روايته (رائحة الصيف) موقف الصهاينة من أعباء الشعبية .. منعوا اللعب بكرة القماش، منعوا البنائير والبلابل والعسكر وحرامية، منعوا السبع حجار، منعوا التجول في الشوارع والتنافس في الساحة<sup>(٢)</sup>

ويستذكر جمال ناجي في روايته (وقت) أغاني الاطفال الشعبية الموسمية" كان الاطفال ينشدون أغنية المطر.. امطري وزيدي على بقرة سيدي، سيدي في البياره ذبح قطة وفارة... ويصفقون، كانوا يعيدون الانشاد من جديد، ثم يصفقون والسماء تستجيب، فتكبر حبات المطر، تمطر وتزيد<sup>(٣)</sup>

وهكذا تواصل الروائي العربي الفلسطيني بالتراث الشعبي الفلسطيني مشعباً بالانغام الشعبية. وبالأشكال الشعبية، وبالحكايات الشعبية، ينتفع بها، ويستخدمها من جديد، ويطورها دون أن يقع في أسر هذه الانماط، سواء اقتبس منها مباشرة أم استعان بالتلميحات دون اللفظ. ولعل هذا التواصل بالتراث الشعبي الفلسطيني عند الروائي العربي الفلسطيني يشكل قيمة فنية وقيمة حياتية خاصة، فحين يتواصل بالتراث الشعبي، وبماضمين التراث الشعبي، هو في حقيقة الامر يعمق الجذور، ويرسخ القواعد أمام حركة الاجتثاث، وأمام عملية التغريب، وهو يثبت الهوية الشرعية لتراث ينتمي إلى إنسان من سنين وسنين.

وعلاقة الروائي العربي الفلسطيني بالتراث ليست من باب احياء التراث، أو إعادة التراث، أو بحث التراث أو تدوين التراث، بل في صياغة هذا التراث في معماره الادبي صياغة جديدة وبرؤية جديدة، تجعل الصلة بين إنسان هذا التراث، وبين التراث، صلة قوية ومستمرة، وتجعل التعلق به والتعايش معه واقعاً يتطلب الدفاع عنه بشتى الوسائل. ولم نفصل كثيراً في اشكال التراث الشعبي في الرواية العربية الفلسطينية وذلك لأن عبدالرحمن بسيسو أشبع هذا الموضوع بحثاً ودراسة في دراسته الموسومة بـ "استلهام الينبوع - المأثورات الشعبية وأثرها في البناء الفني للرواية الفلسطينية".

### **\*\*\* ألف ليلة وليلة" وأثرها في بنية الرواية العربية الفلسطينية.**

لقد اكد الروائيون الفلسطينيون على الدور المهم الذي لعبه كتاب (الف ليلة وليلة) في تطور الرواية الأوروبية بعد ترجمته إلى اللغة الفرنسية أولاً ثم إلى غيرها من اللغات منذ مطلع

(١) سحر خليفة: الصبار، سابق، ص ٦٤.

(٢) فاروق وادي: رائحة الصيف ط١ المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ١٩٩٣م، ص ٨١-٨٢.

(٣) جمال ناجي: وقت ط١، دار ابن رشد للتوزيع، عمان، ١٩٨٤م، ص ٩٣.

القرن الثامن عشر، يقول جبرا: "أنا دائما أقول إن ألف ليلة وليلة كانت دائما أكبر مؤثر في الرواية الأوروبية ابتداء من القرن الثامن عشر" (١)

أما فيما يخص الرواية العربية، فإن جبرا أيضا يشير إلى حقيقة تاريخية معروفة، وهي أن الرواية العربية عن طريق تأثرها بالرواية الأوروبية، إنما تعود إلى جذور الفن القصصي العربي الإسلامي، وذلك حين يقرر بأنه يشعر أن جذوره أو معظمها ضاربة في ألف ليلة وليلة على الرغم من كل اطلاعة على الرواية الغربية (٢) وإميل حبيبي يقول "قهل رأيت مائدة أغنى وأشمل من ألف ليلة وليلة بما لذ وطاب من سخريّة شعبية متوارثة" (٣)

وحين يبحث جبرا في أثر ألف ليلة وليلة في فن الرواية، فإن البنية الروائية هي التي تستحوذ على جل اهتمامه، فهو حين يحلل هذا الكتاب، إنما يراه على أنه يبدو في جزئياته (حكايات سرد) ولكنها - في حقيقة الامر - في إطارها الأوسع (حكايات بناء) متراص "تبدأ بقصة شهريار وشهرزاد التي تصبح بدورها إطاراً لقصص متداخلة بعضها ببعض، تبدو وكان كل واحدة منها منفصلة عن الأخرى، ولكنها في الحقيقة قصص داخل قصة، إن قصة شهريار وشهرزاد مركبة تركيباً متداخلاً رائعاً يكاد يكون حديثاً. (٤) وحين يتحدث جبرا عن محاولة التخلص من أسلوب السرد أو الأخبار الذي تميزت به الرواية العربية في مراحلها الأولى، وعن جعله القارئ عنصراً من عناصر تجربة الرواية، فإنه يعترف بأنه قد تعلم شيئا من هذا الأسلوب الفني من الرواية الأوروبية، ومن ألف ليلة وليلة أيضاً. ولا بد من الإشارة إلى أهمية ألف ليلة وليلة من حيث أنها تجسد معاناة الإنسان الخفية والظاهرة منها، وبحثه ورغبته بالتحول من ناحية، ومن حيث كونها مصدر إحياء لا ينضب من ناحية أخرى، إن جانب اللامعقول في هذه الحكايات المتداخلة دونما انقطاع ماهو سوى أمر ظاهري، ففي عمق أعماقها تجارب إنسانية شديدة الواقعية، ومثالا على ذلك أن التحول الدائم من صورة إلى صورة أمر خرافي في ظاهره، ولكنه في حقيقته تعبير عن نوازع ومشاعر إنسانية حية مكبوتة (٥)

رأى إميل حبيبي في ألف ليلة وليلة معينا من التراث لا ينصب، فسخرتها سلاح يحمي الذات من ضعفها، وتعبير عن مأساة هي أكبر من أن يتحملها الضمير الإنساني، فحيث اعتمدت شهرزاد على نسج القصص الخيالية لانقاذ نفسها من بطش شهريار، لذلك اضطر الفلسطينيون

(١) ماجد السامرائي: "جبرا وعبدالرحمن منيف"، مجلة آفاق عربية، ع ٤٤، ١٩٨١م، ص ٩٨.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا: ينابيع الرؤيا، سليق، ص ٧١-٧٢.

(٣) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٦٢.

(٤) جبرا إبراهيم جبرا: ينابيع الرؤيا، سابق، ص ٧١-٧٢.

(٥) حليم بركات: "العقلانية والمخيلة في الثقافة العربية"، مجلة الوحدة، ع ٥١٤، ص ٥١، ١٩٨٨م، ص ٥٣-٤٥.



إلى الاعتماد على الخيال وابتداع الحيل المختلفة التي تمكنهم من العيش دون أن يطالهم بطش الصهاينة، ولقد تواصل إميل مع عدد من الحكايات مستوحاه من ألف ليلة وليلة، منها حكاية (السمة الذهبية) التي جاء ذكرها في قول إميل " .. وكان ولاء يلح علي سائلاً: عما تبحث يا أبي؟ فأجيبه عن السمة الذهبية، وأحكي له ما علق في ذهني من حكايات ألف ليلة وليلة" (١) إلا أن (السمة الذهبية) عند إميل أصبحت اسماً لذلك الكنز المدفون في مغارة تحت صخرة في البحر، وهذا الكنز هو التراث النضالي، الذي خلفه الاجداد والاباء لابنائهم، الذي استخرجه (ولاء) إين (سعيد المتشائل) قبل إعلان تمرده على المحتل، كما يلجأ إميل إلى حكاية (مدينة النحاس) من ألف ليلة، فيوظفها لخدمة نصه، هذه المدينة التي "لا حس فيها ولا أنيس، يصفر في جهاتها، ويحوم الطير في عرصاتها، وينعق الغراب في نواحيها وشوارعها، ويكي على ما كان فيها" (٢) كل ذلك من أجل وصف حالة تلك القرية الفلسطينية القريبة من باقة الغربية، حين خرج منها أهلها خوفاً من بطش الحاكم الصهيوني، لانهم لم يقتلوا الشيوعيين الذين أرادوا عقد اجتماع لهم في القرية، فحين دخل سعيد المتشائل القرية لاستطلاع الامر، وتخريب اجتماع الشيوعيين، وجدها خالية من الناس "مفتحة الأبواب، لآحياة فيها. سوى دجاجات سائبة وكلاب تقفي في القيلولة" (٣)

ومن خلال رؤية إميل لحركة التاريخ، وأن دولة الصهاينة زائلة لا محالة نراه يتقمص شخصية الامير موسى، وهو يقرأ ما كان منقوشاً على الرخام الأبيض، الأول في مدينة النحاس الميته "أين ملك البلاد الذي أذل العباد وقاد الجيوش؟ نزل بهم والله هازم اللذات، ومفرق الجماعات، ومخرب المنازل العامرات، فنقلهم من سعة القصور إلى ضيق القبور" (٤) ثم ما كان منقوشاً على اللوح الثاني "أين الملوك الذين عمروا العراق، وملكوا الافاق، أين من عمروا أصفهان وبلاد خراسان؟ دعاهم داعي المنايا، فأجابوه وناداهم منادي الفناء فلبوه، وما نفعهم ما بنوا وشيدوا، ولا ردعهم ما جمعوا وعدوا" (٥)

وعن حديثه عن قرية (باقة الغربية) وظف إميل الخيال الشرقي المستوحى من ألف ليلة وليلة، ليقول لنا: " وهل غير ألف ليلة وليلة نفع في تلك القرية الصغيرة الخربة الوادعة" (٦) ويؤكد

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٢٦.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٣١.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٣١.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١٢٢.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ١٣٣.

(٦) المصدر السابق نفسه، ص ١٣٣.

إميل أنه لولا الخيال الشرقي لما استطاع العرب أن يعيشوا في هذه البلاد يوماً واحداً" قال: خيال أيضاً، يا أخ، هم يعرفون أن خيالنا شرقي نفاذ، نرى به ما لا يرى، فنرى الاعلام مطوية في الصدور" (١)

أما في رواية (الغرف الأخرى) لجبرا إبراهيم جبرا، يبدأ الكاتب روايته بأن يورد حكاية من حكايات ألف ليلة وليلة، حكاية الامير الذي أحب امرأة من عامة الناس وتزوجها، ولشدة هيامه بها، أسكنها في قصر كبير سمح لها باستخدام تسع وثلاثين غرفة منه، وحرّم عليها دخول الغرفة الاربعين، ولكن الزوجة مدفوعة بالفضول والرغبة، عملت على أن تفتح الغرفة المحظورة، وقد نجحت في ذلك، وقد وردت هذه الحكاية، ولكن بصيغ مختلفة في كتاب ألف ليلة وليلة. (٢)

ولا أحسب تلك الحكاية التي صدر بها الكاتب روايته، والتي اجتزاها من سياقها في إحدى حكايات ألف ليلة وليلة، هي من قبيل الاستعارة الاعتبارية، وإنما نجد فيها مدخلاً دقيقاً وبارعاً، إلى ما يشكله الحدث الروائي فيها، فما أن نمضي مع مسار الحدث حتى نجد أنفسنا في حالة استرجاع لذلك الجو الكابوسي الذي أشاعته تلك الحكاية، كما أراد أن يجعل منها أداة يمكن الاستفادة في تحليل الرواية، وفي تحليل أبعادها الفكرية والفنية معاً، إن دخول الزوجة للغرفة الاربعين المحرمة، مخالفة لأوامر زوجها، وما ترتب عليها أن تواجهه من معاناة وصراع، قد يوحي بما أراد جبرا أن يصوره من خلال رحلة البطل إلى أعماق ذاته، وأغوار عالمه الداخلي. إن تفرع الغرفة الاربعين في الحكاية إلى غرف عديدة إشارة إلى تداخلات عالم الانسان الذاتي وتشعباته "ودخلت الغرفة، وإذا هي تتفرع إلى غرف تتصل الواحدة بالآخرى، ويتفرع كل منها بدوره إلى المزيد من الغرف" (٣) ومن غير شك، فإن العالم الداخلي لبطل الرواية على درجة كبيرة من العمق والتشابك، بحيث يصبح الكشف عنه نوعاً من إبراز جوانب عديدة للنفس الإنسانية، ويفتح أبواباً المغلقة، يقول بطل (الغرف الأخرى) متمتماً "في حياتي كلها لم أفتح أبواباً بقدر ما فتحت هذه الليلة" (٤)

وإذا كانت هذه الحكاية قد انتهت بتلك الاصوات، صادرة من الغرفة المقفلة التي كسرت زوجة الامير قفلها لتستطلع ما وراء الباب، فوجدتها تصيح بها: "ارجعي الان قبل أن تتدمي، والا

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٣٣.

(٢) عيسى أبو شمسية: "بنية النص الروائي بين التراث والمعاصرة"، سابق، ص ٧.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا: الغرف الأخرى، سابق، ص ٦.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١١٣.

فلن تخرجي مثلما دخلت" (١) فإن نهاية (الغرف الأخرى) جاءت مفتوحة على فضاء آخر أمام بطلها الذي خرج دون أن يعرف إلى أين، هل إلى الحرية التي ينشد أم إلى حصار آخر؟ (٢) إن محاولة الولوج إلى العالم الداخلي للإنسان امر في غاية الصعوبة، وربما كان هذا ما رمزت إليه الحكاية القديمة حين أشارت إلى أن الزوجة حين عجزت عن فتح باب الغرفة الموصد دونها استعانت على ذلك بطرقة كبيرة كسرت بها الباب، ومع ذلك يمكن الاستنتاج بأن جبرا قد أراد أيضا أن يوحي لنا بأن سبر غور الذات الإنسانية يمكن أن يكون أمراً ميسوراً. لقد شغل جبرا نفسه بتحديد مفهوم للابداع أو الخلق في الفن والادب، كما حاول أكثر من مرة أن يحدد العلاقة بين الفن وبين الحلم، بين الواقع وبين الخيال، وهو كفنان ومبدع يرى بأن "الحلم والواقع يتبادلان وباستمرار... ويغذي الواحد منهما الآخر عن طريق الفن" (٣)

وفي ضوء هذه النظرة يتسائل، مثلاً، حول حكايات السندباد ومغامراته، هل كان السندباد صاحب حلم أم صاحب واقع، أم أنه كان صاحب الاثنين معاً؟ أين يبدأ الحلم وأين يبدأ الواقع؟ ويجيب جبران عن هذه التساؤلات بقوله: "إنه في كلتا الحالتين حصيلة وجودية لكيان لا يستطيع تفسيره لأنه من صنع الحلم والواقع معاً، بحث يتعذر عليه أن يفصل بين الاثنين" (٤) وهذه الرواية من أكثر روايات جبرا صلة بألف ليلة وليلة ففيها.

أ. تعدد الاصوات، وتعدد مصادر هذه الاصوات التي تشحنها الهموم وهواجس وأفكار مختلفة، ومواقف متباينة، نجدها تتصارع أو تتداخل، ولكنها في النهاية تبقى أصواتاً تعيش تعددهما هذا، وإن كانت في عالم واحد، هو هذا العالم الذي يمتد امتداد ذلك النفق الذي وصفته الصفحات الأخيرة من الرواية.

ب. إن تداخل هذه الاصوات، أو تصارعها ينسج قصصاً، إن تحولت في المكان (بالانتقال من غرفة إلى سواها) فأنها لا تتحول في الزمان، فهناك كما في (ألف ليلة وليلة) مرجعية إطارية للقصة، وإن كانت هناك قصص الهوى تنسج داخلها أو تنبثق عنها، فهي تماماً كما مرجعيتها: قصص تعددية، الصلة ببعضها (مأزق) هو مأزق الإنسان المحاصر بما يجد نفسه من اشتراطات الوجود الذي يعيش أو يعايش "ألم تجد شهرزاد نفسها ضمن اشتراطات الوجود هذه، فعملت على كسرها والتغلب عليها من خلال "الحكايات" ترويهما بتتابع لتروض بها (رغبة شهریار) كوجود متسلط بنفس الوقت

(١) جبرا إبراهيم جبرا: الغرف الأخرى؛ سابق، ص ١١٣-١١٤.

(٢) ماجد السامرائي: "الغرف الأخرى أو الإنسان محاصراً"، سابق، ص ١٠١.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا "الفن والحلم والعقل"، ط ١ دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٥م، ص ١١٤.

(٤) المرجع السابق نفسه، ص ١١٤.

الذي تطيل فيه، بها ومن خلالها لحظة الاستمتاع بالحياة أو العذاب منها عبر تلك الأصوات المتعددة التي تتداخل مع أو يستجمعها صوتها مبرزة وجهات الحياة المتعددة: التتابع والصراع والتداخل أما البطل منها كلها فهو الإنسان، بكل ما يحتوي داخله من نزوع<sup>(١)</sup>

لم تكن معرفة جبرا بألف ليلة وليلة معرفة اعتيادية، فهو لم يتمكن من نقل أجواء الليلي وامتيازاتها الفنية ومكوناتها العجائبية والواقعية فحسب، وإنما تكمن أيضا في إعادة تركيب الحكايات وبنائها بطريقة أوقعت السلطان شهريار في الفعل الحكائي، وجعلته عرضة للأهوال والمشكلات والحوارات والمناقشات، بحيث لم يعد متفرجا على الفعل والفاعلين أو منصتا للقص بصفته استراحة مرة أو موعظة تحمل رجعا ما قد يتناغم مع هواه أو يستثيرهمه أو عاطفته ورضاه مرة تالية<sup>(٢)</sup>.

إن إقامة التوازي والمفارقة بين الفلسطيني والسندباد تمثل معلما أساسيا في الأدب الفلسطيني، وجاءت إشارة توفيق المبيض إلى (السندباد البحري) في روايته (أسطورة ليلة الميلاد) في محاوره (أبو الحافظ - أبو اليزيد) موفق إلى حد بعيد، حيث أقامت مقارنة كشفت عن طبيعة الثورة الفلسطينية بالمقارنة بطبيعة الثورات الأخرى، وخلصت الرواية من الجفاف والمباشرة التي تفرضها طبيعة الموضوع الفلسطيني يوازي السندباد، ولكنه ثمة مفارقة، لقد كان السندباد مشوقا للمعرفة، باحثا عن كل شائق وجديد، كان شغوبا بالترحال والتجوال يستحثه فضول لاهب إلى الاكتشاف، وكان بمسئطاعه - وقتما شاء - أن يعود إلى وطنه يرتاح قليلا من وعناء السفر، أما الفلسطيني فقد فرض عليه الرحيل عن وطنه، ليجوب الدنيا بحثا عن مستقر لا يستطيعه لأنه يكون بوطن لا يستطيع سكناه، ولا يستطيع أن يجد مستقرا في مكان سواه، وهو - أي الفلسطيني - مهان الكرامة في بلاد النفط وغيرها، إذن، ثمة حقيقة يجب أن يدركها الفلسطيني، وأن يمارس ما تتطلبه من فعل، لن يكون الفلسطيني كالسندباد تماما، كان الأخير يجوب وجوه البحار، وعلى الفلسطيني أن يغوص عميقا في الأرض، وأن يتشبث بالجذور، لكي ينهض ثورته وينهض<sup>(٣)</sup>.

إن جبرا إبراهيم جبرا في روايته (السفينة) يقيم توازنا بين الشخصية المحورية في الرواية (وديع عساف) وبين (بولسيس) من حيث أن كليهما كثيرا الترحال، ولكن ثمة مفارقة، وهي مفارقة تلقي - إلى حد ما - مع المفارقة التي يبرزها توفيق المبيض في روايته (أسطورة

(١) ماجد السامرائي: "الغرف الأخرى أو الإنسان محاصرا"، سابق، ص ١٠٦.

(٢) محسن جاسم الموسوي: ثارات شهرزاد، سابق، ص ١٠٩.

(٣) عبدالرحمن بسيسو: استلهام النبوع، سابق، ص ٣٨٧.

ليلة الميلاد) بين الفلسطيني والسندباد، يقول وديع عساف "البحر مهما عشقته غريب عني، الجزر كلها مهما تمتعت بالتجوال فيها وبينها ليس فيها مستقر لنفسي، لا بد لي من عودة إلى الأرض، يولسيس كان أبرع منا جميعا في الابحار والتجوال، ولكنه كان مثلنا إنما يهرب ليلبغ ما يستطيع أن يغرز فيه قديمه: ويقول هذا ترابي. ألم تخيره الفاتنة كالبو، وهو في أمس حاجته إلى الراحة من وعناء السفر وويلاته بين البقاء في الجزيرة معها خالداً كالالهة وبين عودته سراً فانيا إلى أرضه؟ غير أنه رفض الخلود واختار العودة إلى أرضه..." (١)

ومهما يكن من أمر فإن جبرا يلتقي مع توفيق المبيض من حيث أنهما يريان أن الحقيقة ليست بعيدة حتى يجوب الفلسطيني وراءها البحار مثل (سندباد) أو (يولسيس) وإنما الحقيقة هي الأرض المناقضة للبحر وهي ليست تجاوزاً للمكان، بل هي تثبت به.

وفي روايتها (الاتي من المسافات) توظف سلوى البنا (حكاية القماقم السلمانية) التي وردت في ألف ليلة وليلة لنقص حكاية "الجن الذي كان سليمان بن داود إذا غضب عليهم، سجنهم في هذه القماقم في غالب الأوقات، فإذا كسرت يخرج منها جني ويخطر بباله أن سليمان حي، فيتوب" (٢)

تستلهم الكاتبة الاطار العام للحكاية، وتعيئها بأحداث ومضامين جديدة، تحاول بواسطتها أن تشير إلى الحدث الواقعي، وأن تجعل من أحداث الحكاية موازاة رمزية للأحداث التي تجري على أرض الواقع أحداث الحرب.

تبدأ الرواية بالبداية الاستهلاكية للحكاية ثم تأخذ في قص حكاية المارد وزجاجة البحر "كان بإمكان، كان في قديم الزمان مدينة رائعة يسكنها مارد من الجان ومئات المئات من الحسان، وفي ليلة عاصفة ضاق المارد بالوحده وكره النوم في بطن زجاجة البحر، فتكسرت الامواج على الشاطئ وهدر البحر والنهب الرمل..." (٣)

تلك هي الحكاية التي يرويها (أبو عمر) للأطفال الصغار الذين تجمعوا حوله في ملجأ إحدى بنايات "حي أبو شاكرا" في بيروت، كان (أبو عمر) يقص الحكاية في الملجأ محاولاً ألا يصغي لذلك البركان المتفجر في الخارج، قذيفة، قذيفتان، ثلاثة..." (٤)

تحاول الكاتبة منذ البداية أن تضعنا أمام هذا التوازي بين الرمزي والواقعي، من خلال توظيف الحكاية السابقة، فتبدأ الرواية بحدث رمزي هو تحطيم المارد للزجاجة، مرجعة

(١) جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، ط١، دار النهار، بيروت، ص ٢٢٧-٢٢٨.

(٢) ألف ليلة وليلة، طبعة دار مطابع الشعب، القاهرة ١٩٦٩م، المجلد الثاني، ص ٨٧٠.

(٣) سلوى البنا: الاتي من المسافات، ط١، الاتحاد العام للكتاب الفلسطينيين، بيروت، ١٩٧٧م، ص ٥.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٥.

السبب في ذلك إلى ضيق المارد بالوحدة وكرهه للنوم في بطن الزجاجة، ثم تشير إلى ما واكب فعل التحطيم من ظواهر كان تهب عاصفة قوية على المدينة الجميلة تصيب كائناتها وأحياءها بذعر حقيقي، وتندرج الكاتبة من الرمزي إلى الواقعي، فتخبرنا أن بيروت تحترق بفدائف المدافع والصواريخ التي تتساقط فوق المباني من كل صوب وحذب، وأن العم (أبو عمر) يقص الحكاية على أطفاله في الملجأ، في الوقت الذي يتفجر فيه البركان في الخارج. (١)

أما شخصيات الحكاية فهي (المارد) و (زجاجة البحر) وتريد الكاتبة أن ترمز بالمارد إلى الثورة الفلسطينية والحركة الوطنية اللبنانية وإلى الشعبين (الفلسطيني واللبناني) وأن ترمز بزجاجة البحر إلى الواقع الضاغط الذي عاناه الشعبان، إلا أن سلوى البنا لم تنجح في التعامل مع الحكاية فنياً، فجاء توظيفها للحكاية زخرفياً، و جاء تعاملها مع أحداث التاريخ تسجيلياً محضاً، وهو الأمر الذي طبع الرواية بطابع التقرير الصحفي.

(١) سلوى البنا : الآتي من المسافات، سابق، ص ٥.

## الفصل الرابع

الظواهر البنائية واللغوية المتصلة بالتراث في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة

\* المبحث الأول:- التراث وجدلية المكان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

\* المبحث الثاني: التراث وجدلية الزمان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

\* المبحث الثالث: التراث والتضمين النصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

\* المبحث الرابع: التراث والتضمين التناصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

\* المبحث الخامس: التراث والازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

\* التراث وجدلية المكان في الرواية العربية الفلسطينية.

يمثل المكان الخلفية التي تقع فيها أحداث الرواية، فهو إطارها، أما الزمان فهو نسيج هذه الأحداث في نموها وتطورها، والمكان مرتبط بالادراك الحسي، لكننا نلاحظ فعل الزمن وتأثيره عليه، وبذلك يصبح الزمان والمكان وجهين لعملة واحدة، بحيث تغدو العلاقة بينهما جدلية "المكان دون سواه يثير إحساساً بالمواطنة، وإحساساً آخر بالزمن وبالملكية، حتى لتحسبه الكيان الذي لا يحدث شيء بدونها، فقط حملته بعض الروائيين تاريخ بلادهم ومطامع شخصهم، فكان، وكان: واقعا ورمزاً تاريخياً قديماً معاصراً، شرائح وقطاعات، مدناً أو قرى؛ حقيقة وأخرى مبنية في الخيال، كياناً تتلمسه وتراه، وكوناً مهجوراً أغرقته سديمات لا نهاية لها" (١)

المكان يقترن بخصوصية ما لا تتوفر للزمان خارج سياقه، وعدا الألوان والتضاريس والاختلافات العامة، وأنماط السلوك المقترنة بالمدينة الفلانية أو غيرها، فثمة خاصية أخرى للمكان تمتد عميقاً في السلوك وتقلبات الزمن، وتجعل من هذا المكان مكتوفاً فريداً من مكونات الشخصية العربية، وعندما تسقط المدن أنماطها السلوكية والاختلافية على الشخص، وتوجد تعددياتها اللسانية الجديدة، فقد توجد متشابهاتها التي تلغي الخصوصيات السلوكية، ولكنها تستعيد أيضاً روحاً تاريخياً ولسانياً وتجاوزاً إرثاً. (٢)

ولم يعد المكان مجرد نقطة لانطلاق الأحداث، أو وعاء لاحتوائها، وإنما هو جزء من العمل الروائي، وخط في نسيجه، بحيث أن أي خلل فيه يؤدي إلى الخلل في هذا النسيج المتشابك. والمكان ضروري لوجود السرد، فالسرد لا بُدَّ له من مكان ينمو ويتطور فيه، ولا بد لهما من زمن، وتتقاطع خيوط الزمان والمكان واللغة لتشكل مجتمع العالم الروائي، لذلك فإن المكان لا يكون هو ذلك المكان المعتاد الذي نعيش فيه، وإنما هو عنصر من عناصر العمل الروائي، ومن العناصر الضرورية المكونة للحدث.

أما المكان التراثي، فعلى الرغم من صعوبة حصر جزئياته الكثيرة حسب ورودها في الرواية العربية الفلسطينية، إلا أنه يلوح بوضوح أن صلة الروائي بها صلة عميقة قائمة على التجزئة الواقعية معها. وهي أمكنة تتوزعها الرواية العربية الفلسطينية كافة، ولكن يمكننا أن نشير هنا، إلى إجمال عام في سياق تناولنا لعدد من الأعمال الروائية.

(١) ياسين النصير: الرواية والمكان، ط١ وزارة الثقافة والاعلان، بغداد، ١٩٨٠م، ص٥

(٢) محسن الموسوي: ثارات شهرزاد، سابق، ص ٣٥-٣٦.



يعد البعد التاريخي والديني والجغرافي والفني عوامل أساسية في تشكيل بيئة المكان ووجوده، وتعتبر الرواية العربية الفلسطينية من الروايات العربية المهمة التي تناولت المكان التراثي (المدينة التراثية) بامتدادها الواقعي تاريخياً ودينياً وجغرافياً وفنياً.

ولعل مدينة القدس هي أكثر الأماكن التراثية التي شددت الروائيين الفلسطينيين لخصوصية هذه المدينة المقدسة الصابرة، يصف جبرا إبراهيم جبرا في روايته (السفينة) مدينة القدس، مركزاً على جغرافيتها وبنيتها المعمارية، يقول: "قيل إنها بنيت على سبعة تلال، لست أدري إن كانت تلالها سبعة، ولكنني ارتقيت كل ما فيها من تلال، وهبطت كل ما فيها من منحدرات، بين بيوت من حجر أبيض وحجر وردي وحجر أحمر، بيوت كالقلاع تعلو وتتخفض مع الطرق الصاعدة النازلة كأنها جواهر منثورة على ثوب الله، والجواهر تذكرني بزهور وديانها، فاذا ذكر الربيع واذكر التماع زرقة السماء بعد أمطار الربيع، والربيع في القدس ما كان هو الربيع، لانك تراه يحل في البلد كأنه مشهد غيرَه المخرج على خشبة المسرح" (١)

تلك صورة القدس بجزئياتها وتفصيلها، تؤكد ارتباط جبرا بمكانه البعيد، فعلى الرغم من النأي بينه وبين مدينته، إلا أنه يجتر الذاكرة لرسم لوحة فنية روائية للقدس بسهولة وجبالها ووديانها من خلال شخصية (وديع عساف) المعبر عن وجهة نظر الكاتب. ويصف الكاتب أرض القدس التي تكونت من الصخر "شكلها شكل الصخر تضاريسها تضاريس الصخر، و الصخر على حافة كل طريق في المدينة، أينما ذهبنا رأينا أناساً يكرسون الصخر لرصف الطريق أو للبناء" (٢)

تبرز مدينة القدس في روايته (السفينة) إذ تعتبر (السفينة - البحر) المكان الروائي الظاهري والمنفذ الخارجي ليغوص الكاتب إلى أعماق شخصياته ملقياً الضوء على أمكنتهم الداخلية المحفورة في ذواتهم، فبرزت صورة القدس من خلاله، وهي المكان العميق الذي يسعى جبرا للكشف عنه وبلورته في بنية الرواية من خلال تداعيات (وديع عساف) الشخصية الفلسطينية التي تعيش في المنفى، مسترجعاً زمان الماضي ومكانه المفقود. (٣)

وفي إشارته إلى مدينة القدس في العالم الداخلي للبطل في روايته (الغرف الأخرى) نجد المكان عند جبرا في هذه الرواية كالزمان ذو دلالات نفسية متشابكة، ومع ذلك فإن الكاتب حريص على تحديد مسرح الأحداث في روايته حرصه على تحديد الإطار الزمني لها، فهو يقرر

(١) جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، دار النهار، بيروت، ١٩٧٠م، ص ١٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٥٦-٥٧.

(٣) مها عوض الله: المكان في الرواية العربية الفلسطينية، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩١م، ص

منذ الصفحة الاولى بأن "الساحة العريضة الخالية، خاوية مهجورة، منسية من الله ومن البشر، كأن المدينة لم يبق فيها من يتحرك، من يسعى، من يجب، كأن وباء قد اجتاحتها ولم يرحم أحداً" (١) ولكن على الرغم من هذا التحديد، فإن ملامح المدينة في الرواية كلها باهتة وغير متميزة، فأضواؤها رمادية، يعمها الصمت، تكاد تخلو من الحركة، أضف إلى ذلك أن أحداث الرواية تدور في الليل، وفي هذا إشارة إلى الغموض وعدم الوضوح الذي يكتنف حركة البطل، ولا أدل على ذلك من قول البطل بأنه جهل مدينته جهلاً كاملاً. "إنني إن هذه المدينة، وأعرفها شارعاً شارعاً، بل شبراً شبراً، وأرعبني أن أدرك أنني أجهل مدينتي، لم تقع عيناى على مبنى أعرفه، بل ربما لم تكن هناك مبان" (٢)

إن رحلة البطل داخل ذلك المبنى عبر غرفه ودهاليزه وقاعاته، لم تزده معرفة بذلك المكان، بل بقي لا يعرف أين هو، ولا إلى أين يتجه، لذلك فهو يطلب مرة من الدكتور (رأسم عزت) أن يرشده إلى كيفية الخروج من المكان، وفي مرة ثانية ترشده بنات القدر الثلاث إلى مكان الدرج في نهاية أحد الدهاليز، حتى عندما يستعيد البطل وعيه، فإنه يظل غير قادر على تحديد وجهته (٣)

وتقوم الاماكن الدينية في مدينة القدس بدور بارز في تحريك الجماهير ضد الاحتلال، ففي رواية (سداسية الايام الستة) برزت مدينة القدس إطاراً مكانياً تدور فيها الاحداث، إذ امتلات بالمتظاهرين الذين تجمعوا في ساحة الحرم وانطلقوا عبر شوارعها وأزقتها، ليعبروا عن احتجاجهم ورفضهم للعدو، وخلال حركة المسيرة يصف إميل أزقة القدس القديمة وحواريها التي تدفقت منها جموع المتظاهرين بقوله: "ها نحن الان في خان الزيت، إلى يمينك عقبة التكية، ومنها انصب جدول، هذه إلى يسارك عقبة الخانقاه، ومنها جاءوا، وإلى يمينك عقبة المفتي، جاءوا هذه عقبة البطيخ، وإلى يمينها عقبة التونة وتدفقوا فيها، ومن هذه أيضا تدفقوا" (٤)

يفصح إميل عن دور مدينة القدس في حركة النضال الفلسطيني باعتبارها مدينة مقدسة وتاريخية، فيها المسجد الاقصى وكنيسة القيامة، وقبة الصخرة، تلك الامكنة الدينية التي تشكل عاملاً أساسياً في التحرك الجماهيري، فمنها تنطلق الجموع لتعبر عن رفضها. وعلى الرغم من المنفى الذي عاش فيه الفلسطيني إلا أن ذاكرته ظلت تحتفظ بصورة القدس وتخزينها، وحينه إليها يمتد في داخله ويكبر منتظراً لحظة اللقاء بها، فحين يعود الراوي

(١) جبرا إبراهيم جبرا: الغرف الاخرى، سابق، ص ٧

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٧.

(٣) عيسى أبو شمسية: بنية النص الروائي بين التراث والمعاصرة، سابق، ص ١٣.

(٤) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٣١.

بطل رواية (طريق إلى البحر) لزيارة وطنه بعد غياب طويل، يذهب إلى القدس لرؤيتها، فيجدها حزينه، ويسير في شوارعها يتذكر زمن ضاعت فيه وهي مازالت واقفة تنتظر عودة أهلها، ويأخذ يتأملها ويشم رائحتها، فيجدها "رائحة الاليفة ذاتها، تلك التي افقدتها منذ اليوم الذي افقدت فيه الالوان صبغتها، عندما استيقظت القدس في الصباح، وكانت الاشياء قد تراجعت إلى الوراء مخلفة وراءها جثثاً كثيرة، ووجدها ذاهلة يومها، قلت للقدس، ابتعدي قليلا عن المكان، اخرجي من جلدك واهربي، اصرخ من بعيد، وكنت بلا صوت، ضاع صوتي في ضجيج النحاس، وضجت الاحذية الثقيلة لكن القدس ظلت واقفة في ذات المكان.. لم تكن رائحة القدس غريبة... وكل شيء لم يكن إلا كما تركته، لكن الشيء الذي أهله، المنتشر في أفق المدينة، كان كالماء والرماد يهبط في جسدي، يأخذ مساره في الدم والعروق، ويسرق من وجه القدس بهجة الاحتفال..."<sup>(١)</sup>

وهكذا يرتحل الفلسطيني والقدس ثابتة في مكانها لم تتغير، ولذلك ستظل القدس عنان الحق ورمزا للهوية الفلسطينية، ومهوى أفئدة المخلصين لها، ستظل منقوشة في ذاكرة الانسان الفلسطيني يعشقها عشقاً صوفياً، فتصبح ساكنة في قلبه من الميلاد إلى الممات، وستظل دائما الرئة التي ينتفس منها الفلسطينيون.

والمأمل لاعمال إميل حبيبي يلاحظ بروز المكان التراثي إطارا مكانياً عميقاً لاحدائه الروائية، ففي رواية المتشائل ظهرت مدينة (عكا) بحدودها الجغرافية وامتدادها التاريخي، إنها مدينة الزمان باصالتها فقد "صمدت للصليبيين أطول مما صمد غيرها من الحواضر، وردت نابليون، ولم يدخلها التتار، حافظت على هيبته بعد أن هرمت وشاخت، وأصبح سورها محششة، ومنازلها مثل قنديل جحا، فظلت القصبه حتى بعد أن تصنعت واستشبت"<sup>(٢)</sup>

يركز الكاتب في روايته على تاريخ عكا وامتدادها الحضاري من خلال تصوير صمودها في مواجهة الحروب، ويبدو أن اهتمام إميل بتاريخ المدينة الفلسطينية وامتدادها عبر الزمان والمكان يعود إلى صموده في أرضه.

وتطفو (حيفا) على ذاكرة غسان كنفاني لتكون مكانه الروائي في روايته (عائد إلى حيفا) حيث يستهل الحدث الروائي بعودة سعيد وزوجته صفية إلى حيفا "قادمًا إليها بسيارته عن طريق القدس، أحس أن شيئاً ما ربط لسانه، فالتزم الصمت، وشعر بالأسى يتسلفه من الداخل، وللحظة واحدة راودته فكرة أن يرجع، ودون أن ينظر إليها، كان يعرف أنها أخذة بالبكاء الصامت، وفجأة

(١) فاروق وادي: طريق إلى البحر، دار بن رشد، بيروت، ١٩٨١م، ص ٣٤-٣٥.

(٢) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٧٠.

جاء صوت البحر تماما كما كان" (١) وأخذ سعيد يتجول في شوارع حيفا، يتفقدتها وهو يقود سيارته، فكانت "رائحة الحرب ما تزال هناك بصورة غامضة ومستفزة.. كان يعرفها حجراً حجراً ومفرقا وراء مفرق فلطالما تشق كل الطرق بسيارته الفورد الخضراء موديل ٤٦، إنه يعرفها جيداً، والان يشعر بأنه لم يتغيب عنها عشرين سنة" (٢) ويعود سعيد إلى حيفا بعد فراق دام عشرين عاماً، فوجدها لم تتغير بملامحها وشعر بأنه لم يغيب عنها هذه المدة الطويلة، وانها عليه الماضي حاداً قوياً "كانت حيفا مدينة لا تتوقع شيئاً رغم أنها كانت محكومة بتوتر غامض، وفجأة جاء القصف من الشرق، من تلال الكرمل العالية، ومضت فذائف المورتر تطير عبر وسط المدينة لتصب في الاحياء العربية، وانقلبت شوارع حيفا إلى فوضى، واكتسح الرعب المدينة التي أغلقت حوائيتها ونوافذ بيوتها" (٣)

وبهذا يحتل المكان والزمان ما يحتله الحدث وما يحتله الانسان، فلا يشكل المكان لدى غسان ظرفاً أو وعاء منفصلاً أو مجرد إطار فحسب تتحرك فيه الشخصيات والوقائع، بل هو شخصية حية نابضة تنمو وتتطور وتلتقي وتتصل وتتقاطع ولها أكبر دور (٤)

وفي روايته (إخطية) يعرفنا إميل حبيبي بمدينة حيفا، شوارعها وأحيائها ثم نشاهده ينزل في ساعة ثابتة من ساعات العصر إلى وادي النسناس مرة أخرى، يهبط في شارع الجبل ثم يعرج يمينا على زقاق الحريري، فالوداي يصعد فيه حتى مطابع (الاتحاد) ودكان الجمال، وملحمة الشفاعمري، ثم يلتف يساراً على شارع قيسارية، ويمضي فيه حتى يعبر بيت أبي إلياس، فيتجول يمينا، مخترقاً الزقاق المفضي إلى شارع (المخلص) يسير فيه حتى آخره، معرجاً على شارع (شبتاي ليفي) عائداً، صعداً، إلى شارع عباس، فإلى بيته" (٥)

إن عشق المكان هو من روح الكاتب، وبينه وبين المكان علاقة جدلية، هذه الصور والالتحام بها جزء من المكان (الأرض) الذي يتيح للكاتب أن يسكن في الكون، أو يفتح نفسه للكون ليسكن فيه، وهكذا فقد فتح إميل حبيبي نفسه لفلسطين لتسكن فيه، فيحتل المكان ما يحتله الزمان والانسان، حيث يصبح المكان لديه قضية، فها هو إميل يحتضن شوارع حيفا ودكاكينها، لتصبح حالة من العشق بينه وبين المكان عندما يعانق إميل هذه الاماكن، يحس بنبضها

(١) غسان كنفاني: عائد الى حيفا، سابق، ص ٥.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٠.

(٤) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ٩٦.

(٥) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٧٧.

وحرارتها ولسعتها فتنبعث فيه حالة عجيبة من العشق، فتزول من عروقه دقائق التردد، ويجد ذاته من جديد يخاطب دكان الجمال وملحمة الشفاعمري، ويداعب بحرارة رمال البحر العظيم<sup>(١)</sup> ويظل الكرمل محفوراً في الذاكرة الفلسطينية: "أما الكرمل فقد وجدنا وهو موجود من قبلنا، فنام وهو مائل أمام أنظارنا، فنستيقظ غير ملتفتين إليه لأنه موجود كما السماء من فوقنا موجودة والشمس في النهار موجودة، ولا يعلو موجه كما يعلو موج البحر أحياناً.. فالكرمل هو الكرمل، هكذا كان، وكان أن حسبت أنه سوف يبقى مثلما بقي حتى أيامي تلك، فلم نعد ننتبه إلى وجوده"<sup>(٢)</sup>

ويتحول عشق المكان إلى عشق صوفي واندماج روحي "أعلم فقط أن الكرمل أمامي، إنني الآن، في هذه اللحظة، أركع عند قدميه، تملأ أنفي رائحة ترابه، أنا لم أر شجر الخروب في حياتي، ومع ذلك أحس أنه قريب مني"<sup>(٣)</sup> (حيفا): المكان في رواية (إخطية) قد أصابه التشويه نتيجة للزيادة والنقصان: شوارع جديدة لم تكن، محلات قديمة ازيلت، يافطات جديدة، ولغة جديدة، أشجار اقتلعت من مكانها لتصبح منتزها أو مطعماً... الخ، شدة التغيير تلك تعكس نفسها على الإنسان بشكل فوضوي يزيد من اغترابه، ونتيجة لذلك تحاول (الشخوص) استرجاع الدلالات القديمة. ولما كانت عملية الاسترجاع تلك مستحيلة تلجأ الشخوص إلى ترك الدلالة الإنسانية واستبدالها بدلالة أخرى أكثر قدرة على تجميع الماضي بشكله ومضمونه. وحتى يتم ذلك كان لا بد من التقاء (عفاريت) الشخوص وليس الشخوص أنفسهم في (رائعة النهار)<sup>(٤)</sup> وهذا يثبت لنا أنه لا يمكن فصل المكان عن الزمان عن الإنسان، فكلها شبكة علاقات فنية تلعب دورها في العمل الروائي.

أما رشاد أبو شاور فيستهل روايته (العشاق) بمدخل تاريخي وجغرافي عن مدينة (أريحا) مدينة الزمان مؤكداً عروبة حضارتها الممتدة عبر الزمن: "أريحا مدينة القمر، تنبت أشجاراً متوسطة واستوائية وجبلية وساحلية، مدينة جهنمية، غريبة، خصبة، أريحا ليست مدينة، إنها تاريخ، في تربتها تمتزج الاساطير بالواقع الحقيقي الحي، إنها مدهشة، البحيرة الوحيدة الميته في العالم، هي بحيرتها..."<sup>(٥)</sup>

(١) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١٨١.

(٢) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٨٥.

(٣) تواف أبو الهيجا: شمس الكرمل، سابق، ص ٢٦٠.

(٤) عزت الغزاوي: نحو رؤية نقدية حديثة، سابق، ص ٧٦.

(٥) رشاد أبو شاور: العشاق، سابق، ص ٦.

أريحا مدينة عشقها رشاد فجسدها في لوحات فنية، رسم فيها جبال هذه المدينة من خلال ذكريات الماضي التي ما زالت تعيش ذاته، وأحيائها في أعماله الروائية لتظل صورة حية في ذهنه وفي فنه بارزة بجزيئاتها وملامحها، إنها "مدينة القمر، حين يطلع القمر من وراء جبال مؤاب ويأخذ في الصعود ببهائه الفضي، المشع، وحين يرش أنواره بين أغصان وأوراق أشجار أريحا، يشعر الناس، وكأن القمر لا يشرق على بلاد أخرى.. أريحا بوابة فلسطين، منها دخل الغزاة ومنها خرجوا، أرضها ارتوت بالدم وامتلأت بأجساد الرجال الشجعان، ونسوتها ما زلن يرتدين الأسود، إنها مدينة الأساطير والواقع الشرس كشمسها" (١)

نلاحظ أن رشاد يهتم بنقل صورة واقعية لأريحا بأبعادها الجغرافية والتاريخية والاجتماعية والفنية، وكأننا أمام لوحة فنية متحركة ناطقة بملامح المدينة وأبعادها، ولم يكن استهلال الكاتب لروايته بهذه المقدمة من أجل سرد أحداث تاريخية فقط، وإنما أراد بهذا المدخل الفني أن يثبت عروبة أريحا بامتدادها التاريخي، كما أنه يدحض كذب وافتراء ما تدعيه الصهيونية في حقها التاريخي في فلسطين بنبشهم عن آثارهم.

وتظل صورة أريحا في أعمال رشاد أبو شاور تبرز على سطح ذكرياته، فهي الماضي الذي حفر في الذهن، يجتره الكاتب في رواياته ليصبح واقعاً فيناً، ففي روايته (الرب لم يسترح في اليوم السابع) يرتحل الفلسطيني عبر البحر من مدينة لمدينة، لكن أريحا مدينة التاريخ والماضي، تظل محوراً للذكريات والاحاديث التي تدور بين ركاب السفينة "قمر أريحا ليس مثله في الدنيا، يطلع من وراء جبال شرقي الأردن، يطلع كاملاً... كأنه لأريحا وحدها.. كأن الله خلقه لأريحا" (٢)

وفي روايتها (الصبار) تبدأ سحر خليفة بالمكان، تكتب عن اليومي والتاريخي والانساني مرحلة من حياة شعب، شعب جماله في بساطته، في تمرده، وفي علاقاته الحميمة، وينتشر في المكان عبق الفل والياسمين، ورائحة القهوة. ونشتم رائحة نابلس - المكان - المدينة القديمة، بكل ما فيها من عراقية وحضارة، وبكل طيبة أهلها وحميمتهم تبدأ من بسطاء الناس، نقرأ ملامحهم الصادقة المتعبة، ولغتهم البسيطة المعبرة المرتبطة جذرياً بالمكان - نابلس -.

إنها تلقي الضوء على المدينة الفلسطينية في كل الأرض المحتلة، من خلال نابلس مدينتها في مواجهتها للاحتلال، إذ تجسد البعد السياسي والثوري للمكان وتأثيره على الانسان.

(١) رشاد أبو شاور: العشاق، سابق، ص ٣٠-٣١.

(٢) رشاد أبو شاور: الرب لم يسترح في اليوم السابع، ط١، دار الحوار للنشر، سوريا، ١٩٨٦م، ص ١٩٩.

تعيد الكاتبة في روايتها (الصبار) صياغة الاحداث اليومية الدارجة النمطية إلى صياغة فنية، تهفو إلى واقع فني متخيل أكثر أملاً وأماناً وجمالاً، ونابلس حاضرة في هذه الاحداث، ولغة المدينة (نابلسية) بكل أبعادها المحكية، فاللغة جزء من المكان، والمكان مرتبط بها وبالشخص والاحداث، تتداخل كلها لتشكل واقعاً فنياً يستمد مرجعيته من الواقع الحياتي، فكأنه هو (١).

وفي روايتها "عباد الشمس" يتوزع مكان الرواية بين نابلس والقدس، وكعادتها تتجسج سحر في رسم صورة حية وناضجة لمدينتها نابلس، ورسم شبكة علاقات جدلية ممتدة، فنرى نابلس الجبال والبيوت المتجاورة والنساء البسطاء في كدهم اليومي وتكاتفهم في درء غائلة الاحتلال، ونرى نابلس العادات والتقاليد واللهجة المحكية. وتغير الامكنة يؤدي بالشخص إلى نقاط حاسمة في الحبكة والمنحنى الدرامي، فنرى سعديّة على علاقة جدلية بالمكان، كأجل ما تكون العلاقة "من زمان أقعد في الشباك نور وفرح، أتصبح وأتمسى بوجوه مبتسمة وكلمات حلوة ترد الروح، وكنت أشوف عتمة الحارة فضا ورطوبتها دفا" (٢) فالمكان بالنسبة لسعدية هو الناس والذكريات وارتباطات جميلة قامت في الحارة في نابلس تعبق بدفء العلاقات.

أما باب الساحة في رواية (باب الساحة) لسحر خليفة، عنوان منقل بالدلالات، وهو سام حقيقي لمكان شعبي في مدينة نابلس، يتوسط البلد تماماً، ليصبح مركز بؤرة الاحداث، ومنه يبدأ التغيير وينفتح الزمان. وفيه ينضج وعي الناس وينمو، وتطل نابلس المدينة - المكان - بلياليها الصيفية "أنسام بليلة مضمخة برائحة الياسمين والندى وهبات المجاري... ومع الصبح تبدو الاسواق كالظل المقطوف، وما أن يجيء الظهر وتموت الحركة، وتغلق الدكاكين، وتختفي البسطات والعربات ونداءات الباعة حتى تصبح ساحات زبالة، لكنها ما رأت مثل هذه المدينة، وهي في القاع، تراها من جميع الزوايا، وهي في الوسط وحولها الناس مسارح، وقم تمتد إلى الخالق، والجبل درجات، والناس طقبات طقبات، وهي مع الحارة التحتا في زوارب من زوارب الساحة" (٣) (٣)

ويظهر الحي الشعبي النابلسي القديم في رواية (الصبار) بطابعة المميز دائم الحركة، يعج بالاولاد، وتجعل نوافذه نباتات الزينة البيئية، مما يجعل الحي أكثر تعبيراً عن الحياة والاستمرار من ناحية، وفتح آفاق جديدة للمستقبل من ناحية ثانية، ويشدنا مركز المدينة (دوار نابلس) الذي يتوسطها حول الاسواق ومواقف السيارات والمقاهي والمطاعم وحركة الناس المتواصلة، وهو محافظ على هويته لا يفقدها، هو رمز نابلس المدينة العريقة التي لا تتغير،

(١) نسرین شنابله: روايات سحر خليفة، رسالة ماجستير الجامعة الاردنية، ١٩٩٣م، ص ٤٧

(٢) سحر خليفة: عباد الشمس، سابق، ص ٢٣٢

(٣) سحر خليفة: باب الساحة، سابق، ص ١٦.

والحي الشعبي يمثل العلاقات الحميمة، وتكاتف أبناء المدينة أمام خطر الاحتلال المشترك، فطبيعة المكان ببيوته المتقاربة المتراسة وعاداته وتقاليده الواحدة تجعل من أمر التواصل بين الناس واتحادهم في مواجهة الخطر أمراً سهلاً التحقق، وترى الباحثة مها عوض الله أن سحر أبدعت في "تصوير نابلس وتفاصيلها في الصبار وعباد الشمس" (١)

أما وجه المدينة الروحي فإنه يجعل منها زماناً ومكاناً، فهي مدينة نابلس تظهر بلونها ورائحتها ولغتها وشخصها، والكاتبة تسترجعها دائماً، في أغلب رواياتها بتفاصيلها، أوديتها وجبالها ولوزها وزيتوتها وتفايحها، والناس وقصصهم، عراقتها تجعل لها مكاناً يمسك بالزمن وبجسده، و المدينة تتأثر وتؤثر بساكنيها، لها سلطتها الواضحة على تركيب المجتمع والانسان، والمدينة - نابلس - تؤكد الدور الحضاري الثوري الذي تقوم به في مقاومة الاحتلال، وهي الاطار المكاني المتكرر لأحداث روايات الكاتبة، مما يؤكد جدلية العلاقة بالمكان نابلس.

ويؤكد نواف أبو الهيجا توحده مع المكان الواسع - فلسطين - بقوله: "أنا الان أعبر إلى الارض التي فقدناها منذ إحدى وعشرين سنة، تطلعت إلى حدائي، إنها الان يدوسان على التراب الصخري، الفلّسطيني، أي الان، في الإضراب، أُنجبتني؛ هذا النسب يخلف تماماً عن النسب الذي كنت أنتشقه قبل قليل، والهواء الان فيه روائح الشومر والمرمية والسنديان، والعبير يحمل روائح الخروب والبرتقال والزعر". (٢)

وتبرز مدينة (بغداد) مكاناً فنياً وإطاراً روئياً تدور فيه أحداث رواية (صيادون في شارع ضيق) فقد صور جبرا أبعاد المدينة الفيزيائية الممتدة تاريخياً وجغرافياً، والتي تقوم بدور في التأثير على ذات الانسان فيصف بيوت المدينة وصفاً حسياً مباشراً في لوحات فنية حيث "الازقة العديدة التي تتفرع عن شارع الرشيد، وكان يكفي أن تسير بضع خطوات أمثال تلك الازقة حتى تتكشف قدم البيوت وتصدعها.... وكثيراً ما كانت البيوت المتداخلة الممتدة ما لانهاية والتي تبرز شناسيلها فوق الشارع على كلا جانبيه يبحث تكاد تلتقي وجها لوجه، تكشف وهي جائمة بعضها فوق بعض عن انغلاقاتها الهزيلة، وتشير إلى غلياناتها البشرية في الداخل، وعلى الرغم من صفاء سماء ما بعد الظهر فقد تشبث الظلام بزوايا الزقاق الملطخ بقنوات الماء القذر الذي يخرج من الابواب والاطفال يتصايحون بدشاديشهم الطويلة، والذباب يطن فوق غائطهم" (٣)

(١) مها عوض الله: المكان في الرواية العربية الفلسطينية، سابق، ص ١٦٤.

(٢) نواف أبو الهيجا: شمس الكرم، سابق، ص ٢٥٨.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا: صيادون في شارع ضيق، سابق، ص ١٤٢.



يعكس البناء المعماري للبيوت نوات سكانهم وحالتهم النفسية وطريقة حياتهم في بغداد، فقد أبدع جبرا في وصف فيزيقية هذه المدينة المؤثرة على طبيعة الانسان والمتأثرة بها، فيصور في لوحات فنية ممثلة بالحركة والفوضى الازقة والشوارع والمقاهي والحمامات العمومية.

فيبغداد مدينة الزمان الممتدة بجذورها في عمق التاريخ، في شارع الرشيد يكمن جوهر مدن التاريخ كلها، ونهر دجلة الذي يشطر المدينة شطرين متناسقين، يحمل في جريانه الوثيد المترامي ذكرى حضارات عمرها الاف السنين، يعشق جبرا بغداد لانها تاريخ وصورتها المعمارية تعكس حضارة ممتدة "قبناء بغداد على شكل دائري، لم يكن أسلوباً طارئاً على العراق، فقد كشفت الحفريات الاثرية عن وجود مدن دائرية جديدة، سبقتها كما نرى في بعض المدن الاشورية، ومدينة الخضر، وكذلك مدينة واسط جنوبي بغداد" (١)

ولعل المكان التراثي المتخيل هو من أشكال المكان التي ظهرت في الرواية العربية الفلسطينية، يقول جبرا في روايته (عالم بلا خرائط) عندما صدرت روايتي الثانية لم يرض عنها النقاد كثيراً، وقالوا إنها ملأى بالغموض والتناقض، وادعوا أنها لا تمثل عمورية" كما يعرفونها بقدر ما تمثل محاولات مؤلفها خلق مدينة لا يمكن أن توجد في رقعة معلومة من الارض، وكلام كثير قالوه لا علاقة له بالرواية، وشعرت أن (النوارس) بقيت تحلق فوق رؤوسهم، أما أنا ففكرت أن أتحدى، أن أمد لساني لهذا الكون، أن أقول للناس لدي مائة رواية - مائة أو أكثر قليلاً. وكل رواية لا علاقة لهما بالآخرى، كل واحدة عالم حافل بالمتعة، والخصوبة والعجائب، إذ لم تستطيعوا أن تجدوا رواية لا علاقة لها بالآخرى، كل واحدة عالم حافل بالمتعة والخصوبة، والعجائب، إذا لم تستطيعوا أن تجدوا مكانها من عالمكم فذلك ذنبكم... وضعت مائة عنوان، شطبت بعض العناوين، استبدلتها، غيرت، شطبت الافكار في البدايات والنهايات غير ان كل شيء بالنسبة لي كان شديد الوضوح حتى لكأنني أراه بكل تفاصيله" (٢)

يتضح لنا من النص السابق أن الصراع بين الكاتب والنقاد هو صراع حول مفهوم الانعكاس في العمل الروائي، إذ يرى النقاد أن الكاتب يحاكي الواقع ويصوره بدقة، وعليه أن يوقع أحداث روايته داخل مدينة ذات موقع جغرافي معروف، وهذا المكان المرجعي يساعد الناقد على محاكمة الكاتب على ضوء نجاحه في نقل صورة دقيقة عن المكان أو تعميم هذه الصورة باختلاف المكان المتخيل الذي لا يحيل على مرجع واقعي، وهنا تطرح مسألة المفهوم

(١) جبرا إبراهيم جبرا: الفن والحلم والعقل، سابق، ص ٢٠١.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا وعبدالرحمن منيف: عالم بلا خرائط. المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت،

الواقعي للكتابة الروائية، رواية تعكس الواقع المادي بعناصره المكانية المرجعية وتصوره بدقة، رواية تتخيل واقعها وتتخيل مكانها الخاص. إلا أن ملاحظة أساسية تبرز من خلال المقطع السابق، وهي أن عمورية مكان روائي في رواية (النوارس) بينما نكتشف أن عمورية هي المدينة المتخيلة في (عالم بلا خرائط).

وإذا كانت الرواية قد عرضت لمدى مطابقة (عمورية) كمكان متخيل مع المكان الواقعي المعروف في الجغرافية، فإنها تعرض أيضاً لدور الخيال في خلق الشخصيات والاحداث والتعبير عن تجربة حياتية أو موقف معين خلال ما تواجهه الشخصيات من أحداث (١)

إن إحساس الشخصية بفقدان المكان دفع (وليد مسعود) إلى الاختفاء عائداً إلى جذوره الممتدة في تلك الأرض المفقودة، فعلى الرغم من طول إقامته في بغداد وعلاقاته التي كونها، لكنه في النهاية، ترك كل شيء حوله واختفى أملاً في العودة إلى أرضه التي فقدها، وحارب من أجلها في شبابه، وقدم ابنه شهيداً لها "لقد وجد مسعود نفسه في منفى لا يرضى به يديلاً لوطنه، حتى لو تحول التراب فيه إلى ذهب بين يديه" (٢)

وفي رواية (الاعمى والاطرش) لغسان كنفاني، نجد أن قبر الولي عبدالعاطي هو المكان الذي تتمحور حولة الرواية من خلال علاقة الاعمى والاطرش به، فيذهب الاعمى والاطرش إلى هذا القبر لاعتقادهما بأنه يسقيهما من مرضيهما، فيكتشفان "أنه فطر، رأس عبدالعاطي مجرد ثمرة فطر، طلعت هناك بالصدفة" (٣) وفهم الاعمى والاطرش حقيقة وجود هذا المكان الوهم الذي يخدع الناس بالشائعات وهو في حقيقته مجرد نبات وجد في البرية، وفي هذه الرواية يطرح غسان كنفاني رؤيته الفكرية من خلال توظيفه للمكان وعلاقته بالشخصية.

لقد أحدث المكان في رواية (الاعمى والاطرش) تحولاً في نمو وتطور الشخصية الروائية، فحين يذهب الاعمى إلى قبر الولي يكتشف خداع الشائعات التي روجت عن قدرة هذا القبر في شفاء المرضى، فينتفخ مع الاطرش الذي جاء هو الآخر من أجل التضرع لهذا القبر ليرد له سمعه للقضاء على هذه الأوهام التي تسيطر على عقول الناس بهدم القبر، ويعيش الاطرش حالة تساؤل واستفهام محدثاً نفسه: "تستطيع مثلاً أن نذهب ونحطم قبر الولي ونخلع شجرته ونفش غلنا." (٤)

(١) محمد عز الدين التازي: "مفهوم الرواية داخل النص الروائي العربي"، مجلة الوحدة، ع ٤٩، ص ٥٥، ١٩٨٨م، ص ٩٨.

(٢) وليد أبو بكر: "قطام الذاكرة في روايات جبرا، مجلة الاقلام، ع ١١-١٢، ١٩٨٦م، ص ٣٦.

(٣) غسان كنفاني، الاعمى والاطرش، سابق، ص ٨٢.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١١٦.

أما (القرية) فهي موجود مكاني يتجاوز البناء الخارجي المحدود المساحة ليكون كياناً من الفعل تحكمه عادات وتقاليد ومواريت مختلفة، يتعارف عليها سكان المكان فيما بينهم، فالقرية وجدت مع وجود الحضارة والإنسان وبداية الاستقرار، وقيام الإنسان بالزراعة جعلته يتشبث بالأرض ويلتصق بها، فوجوده في هذا الحيز المكاني الخصب (القرية) أعطاه بعداً حضارياً حتى أصبحت مكاناً يؤثر في حياته ويتأثر به.

إن القرية وجود مكاني إنساني متكامل، تشكل وجوده ومظاهرة المختلفة بارتباطه الفعلي بالإنسان في علاقة جدلية لها أبعادها العميقة. وإذا تأملنا البنية المعمارية التي تقوم عليها بيوت القرية قديماً، نجد أنها تتميز ببساطة التركيب والبناء، حيث تبنى بيوتها من الطبق وتتلاحق مع بعضها "وتقترب سقفها من الأرض، وكأنها تخفي نفسها عن الأنظار" (١) وتصف ليلي الأطرش قرية (بيت أمان) بوصفها مكاناً دارت فيه أحداث روايتها (وتشرق غرباً): "بلدة هادئة في كل أوقات السنة، بيوتها الحجرية تغطي جوانب الطرقات الضيقة المتعرجة والمعبدة، بلا أرصفة، متلاصقة في وسطها، متقاربة على حدودها، ومتباعدة في امتداد الحقول" (٢) هذه (بيت أمان) كما تراها الكاتبة، بيوتها وطرقها وجقولها التي تخضر في الربيع "حيث تخرج البلدة عن وقارها الرتيب، يجذبها سحر الجبال المحيطة الملونة بشقائق النعمان المتماوجة، وتختلط رائحة النوار بالزعر والبايونج والخميرة واللعنية" (٣)

وتعتبر (البنر) من أكثر الظواهر المادية بروزاً في تشكيل أبعاد القرية الفيزيقية، فهو مكان العمق في داخل الأرض ومستودع مياه السماء. واتخذت البنر في الرواية العربية الفلسطينية أشكالاً مختلفة بموقعه الجغرافي في القرية، فبرزت صورته في رواية (الطريق إلى بلحارث) "تلك البنر العتيقة المحفورة على بعد خطوات منها، مدخل البنر جميل لانه محاط بنباتات غريبة، تعيش على المياه المنساقطة من وراء ظهور النساء اللواتي ينتشلن منه الماء بأوعيتهن الجلدية" (٤) إن مكان البنر في القرية يرتبط بزمنها وأهلها وعاداتهم، فهو جزء من تاريخهم ومن وجودهم، ومن الصعب التجاوز عن هذه العلاقة الجدلية بين المكان والزمان والإنسان.

وأما البنر في القرية الفلسطينية فقد صار - من جانب آخر - مقبرة لجثث أبنائها في رواية (بئر الشوم)، كما يسميه أهل القرية تذكيراً للتشاؤم "إن الجان يحلون كل ليلة بالمكان،

(١) علي حسين خلف: عصافير الشمال، ط١ دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٨٠، ص١٢.

(٢) ليلي الأطرش: وتشرق غرباً، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط١، ١٩٨٨م، ص ١٢.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٣.

(٤) جمال ناجي: الطريق إلى بلحارث، ط٢ منشورات رابطة الكتاب الأردنيين، عمان، ١٩٨٣م، ص ٩٣.

ويقيمون فيه طقوسهم، وما عاد أحد يجرؤ على أن يزور المكان في الليل، وصار المشعوذون الذين عاشوا في القرية يستخدمون البئر، يخطون للفلاحين الملهوفين حروفاً تسجل رغباتهم ويلقونها في البئر في وضح النهار على أمل أن يحققها لهم الجان في الليل ويقبضون أجورهم وأجور الجان". (١)

عند هذا المكان مارس الفلاحون طقوسهم ومعتقداتهم بالخرافات، وفي هذه البئر الشوم دفنت أجسادهم بعد أن قتلهم العصابات الصهيونية، وأخفوا أثار جرائمهم في البئر، وتحولت البئر إلى مقبرة جماعية لاهل القرية. (٢)

فالبئر كما يقول المؤلف ليس بئراً، بل (حامل معين) يشير إلى حدود الوعي في القرية، وإلى أساطيرها وأوهامها وعجزها أي أنه مرآة معينة لوعي الذاكرة التي اعطته دلالاته (٣) يتبين لنا من خلال دراسة صورة البئر - كمكان - عمق الدلالات التي يكتسبها المكان نتيجة لتعدد السياقات الروائية، إذ اتخذت البئر أبعاداً واقعية وفنية مختلفة، تتعامل مع عناصر البناء الروائي.

لقد برز البعد التاريخي والجغرافي للقرية الفلسطينية في رواية (المتشائل) من خلال كشف الكاتب عن أسماء قرى فلسطينية كثيرة، اندثرت وتعرضت للدمار والهدم وتشريد سكانها، لاحتلال المستعمرات حسب سياسة (إسرائيل) القمعية، مثل قرية المنشية "التي لم يبق فيها حجر على حجر، سوى القبور، والرويس والحذثة والدامون والمزيرعة وشعب وميعار ووعرة السريس والزيب والبصة والكابري وإقرت... (٤)" إن لجوء الكاتب إلى ذكر هذه القرى الفلسطينية التي محاهها الزمن بفعل الاحتلال الصهيوني لفلسطين، يؤكد هوية هذه القرى ووجودها الجغرافي، ووجود الإنسان الفلسطيني في هذا المكان عبر التاريخ، فحلم الاحتلال بطمس الهوية العربية وهدم الوجود الفلسطيني مكانياً لن ينجح وإن تحقق على مستوى عملي، فإن (إسرائيل) على المستوى النظري لن تستطيع تغيير كتب التاريخ والجغرافيا التي تثبت شرعية الوجود الفلسطيني وحقه في هذا المكان، ولن تستطيع أن تمحو من الذاكرة الفلسطينية السهل والجبل والقرية والمدينة والقمح البرنقال والبحر، وكل جزء من أجزاء فلسطين الممتدة من البحر إلى النهر. وربما يعتقد البعض أن تاريخية إميل وجغرافيته تضعف العمل الروائي،

(١) فيصل حوارني: بئر الشوم ط دار الكلمة، بيروت، ١٩٧٩م، ص ١٨٦-١٨٧.

(٢) مها عوض الله: المكان في الرواية العربية الفلسطينية، سابق، ص ٨٤.

(٣) فيصل دراج: "الرواية الفلسطينية بين الوهم والواقع"، مجلة شؤون فلسطينية، ١٩٨٠م، ص ١٢٤.

(٤) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٧٣-٧٤.

لكن الصحيح يبدو على العكس تماماً، فالكاتب لم يقتصر على إبراز هذا البعد، لكنه كان عميقاً في منح القرية الفلسطينية الأبعاد الفنية والجمالية في بنية العمل الروائي، حيث يكتسب المكان تاريخيته وأصالته، نتيجة لفعل الإنسان عليه وممارسته لوجوده فيه.

وقد طرح فاروق وادي في روايته (طريق إلى البحر) البعد التاريخي للقرية الفلسطينية وامتدادها الحضاري عبر الزمن، فعلى الرغم من هدمها وتدميرها إلا أن أثارها ما زالت تشهد على وجودها، ويصور الكاتب قرية (عمواس) التاريخية قرية الخمر والتراويل المقدسة، قرية الطاعون وضريح أبي عبيدة عامر بين الجراح، قرية الحدود والاسلاك<sup>(١)</sup>

وتلعب الملامح الجغرافية لقرية (بعيد) دوراً بارزاً وعميقاً في تشكيل تاريخها البطولي الذي صنعه عز الدين القسام في ثورته على الانجليز، إذا اختارها مكاناً لنشاطه، ويعود ذلك إلى أن "أحراشها الكثيفة قادرة على أن تحمي النشاط، وموقها في الوسط، بعيدة عن الطرق الرئيسية، تتيح للاتصال بالقرى مجالاً أوسع"<sup>(٢)</sup>

ولمزيد من التفصيل في قضية المكان في الرواية العربية الفلسطينية، يمكن الاطلاع على الدراسة التي أعدتها الباحثة مها عوض الله وعنوانها (المكان في الرواية العربية الفلسطينية).

#### \* التراث وجدلية الزمان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

لقد كان - وما زال - إحساس الإنسان بالزمان والمكان أحد المعالم البارزة على طريق التأثير في نشاطاته الحياتية كافة، ولما كان الإنسان ونشاطاته المحورية الاظهرين في الابداع الادبي عموماً، فقد كان طبيعياً أن يولي الادب هذين المكونين اهتماماً خاصاً. أما الابداع الذي يجعل من عنصر القص عنواناً رئيسياً له، كالرواية والقصة والمسرحية وما يشاكلها، فهو أولى أشكال الابداع الادبي برصد مواقف الانسان من الزمان والمكان أثناء حركته خلالها، وربما من هنا كان التأكيد دائماً ينصب على اعتبار الزمان والمكان متآثرين على رأس قائمة العناصر البنائية لهذه الاشكال من الابداع الادبي.

ولعل الزمان يعد بين أكثر المؤثرات التصاقاً وحميمة بحياة الانسان اليومية، ذلك أن الزمان "يدخل في نسيج الحياة الانسانية، ولا يحصل إلا ضمن نطاق عام الخبرة... أو ضمن

(١) فاروق وادي: طريق إلى البحر، سابق، ص ٩٣-٩٤.

(٢) وليد أبو بكر: الحنونة، ط ٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨م، ص ٤٣.

نطاق حياة إنسانية تعتبر حصيلة هذه الخبرات" (١) وكثيراً ما يفكر الناس بالزمان لضبط إيقاع معيشتهم وتنظيم أشغالهم ومواعيدهم" (٢) فضلاً عن ارتباط الزمان بمشكلات كبرى تشغل الانسان، وتلح عليه إلحاح الهاجس كمشكلة الموت ومشكلة التغيير وما اليهما ولما كانت الرواية أحد أشكال الفن، فقد سعى الروائيون إلى التغلب على الزمن بواسطة الكتابة الروائية، فالفن بالنسبة لهم هو أرقى جهد إنساني لمقاومة العدم.

بعد الزمان الوجه الآخر للمكان، إذ يمثل المكان الخلفية التي تقع فيها الاحداث، أما الزمان فيتمثل في الاحداث نفسها، وقد تظهر العلاقة واضحة بين المكان والزمان، ففي حين يمثل الزمان الاحداث التي تقع، يقوم المكان باحتوائها ومصاحبتها، إلا أن هناك اختلافاً بين طريقة إدراك المكان وإدراك الزمان، ففي حين يكون إدراكه المكان حسيّاً، يكون إدراك الزمان نفسياً" (٣)

وقد تكون هناك علاقة عدائية ما بين المكان والزمان، وذلك بسبب ديمومة الزمان الذي يطمح دائماً إلى تغيير المكان، بينما يقاوم المكان هذا التغيير محاولاً الحفاظ على ملامحه القديمة (٤) وبناء على هذه العلاقات، فقد ورد غير تعريف يحدد مفهومي المكان والزمان، فالزمان هو التاريخ والعمر وهو مدمر الحب، ومغير الطبيعة، وقد يختلف معياره من شخص إلى آخر (٥) كما أنه شرط للعالم الظاهري، حركة ممزوجة ومرتبطة بوجود الاجسام في الفضاء وتقلها فيه (٦) لذلك فهو أعم وأشمل من المكان، بسبب علاقته بالعالم الداخلي للانطباعات والانفعالات والافكار التي لا يمكن أن تضي عليها نظاماً مكانياً، والزمان كذلك معطى بصورة أكثر مباشرة، وأكثر حضوراً من المكان أو من أي مفهوم آخر كالسببية والجوهر (٧) ومن جانب آخر، فالزمن عنصر أساسي في بناء الرواية، وأي خلل أو تخلخل فيه يؤدي إلى خلخلة في بناء الرواية وإنسيابها "وتأتي أهمية الزمان الروائي من حيث أنه يؤثر في العناصر الأخرى وينعكس عليها، الزمن حقيقة مجردة سائلة لا تظهر إلا من خلال مفعولها

(١) هانز ميرهوف: الزمن في الادب، ترجمة أسعد زوق، مؤسسة مسجل العرب، ١٩٧٢م، ص ١٠.

(٢) سمير الحاج شاهين: لحظة الابدية، دراسة الزمان في ألب القرن العشرين ط١ المؤسسة العربية للدراسات - بيروت، ١٩٨٧، ص ٥٦

(٣) سيزا قاسم: بناء الرواية سابق، ص ٧٦.

(٤) صبرى حافظ: "الحداثة والتجسيد"، مجلة فصول، ع٤، ١٩٨٤م، ص ٦٧.

(٥) سمير الحاج شاهين: لحظة الابدية، دراسة الزمان في أدب القرن العشرين، سابق، ص ٥٦.

(٦) المرجع السابق نفسه، ص ١٩٥-١٩٦.

(٧) ميرهوف هانز، الزمن في الادب، سابق، ص ٧.

على العناصر الأخرى، فالزمن هو القصة تتشكل، وهو الأيقاع<sup>(١)</sup> فالشخصيات والأحداث لا يمكن أن تتبلور أو تتحرك خارجة عنه في فراغ لا زمني، ويستحيل السرد دون سيولة الزمان لانه إذا فقد حركة الزمن تجمد عند نقطة لا يبرحها أبداً.

إن سريان الزمن الروائي ينساب كالعلم، حر الحركة يمضي إلى الامام أو يعود إلى الخلف أو يستطلع المستقبل، يحركة الكاتب كيفما يشاء، يعرض لحياة شعوب وقرون ممتدة، فيغطي مساحات حياتية بحركة سريعة وأخرى بطيئة حسب ما يستدعيه العمل الروائي والاهمية. إن الحركة الزمنية في روايات غسان كنفاني تكون تصاعديّة حين تكون في المكان - الام، او تكون في اتجاهه، وتكون دائرية مغلقة على نفسها حين تكون في مسارها بعيدة عنه، وإن التذكر في البعد، يشكل عاملاً تصادمياً بين الأزمنة، بما يشكل في القرب عاملاً توأصلياً بينها، ومستشرفاً للمستقبل ولاقاً التحرر<sup>(٢)</sup>

الزمان يوظف في الرواية لرصد زمناً روائياً متعلقاً، بالشخصية والحدث، ويرى الدكتور عبدالرحمن ياغي، أن غسان قد "وظف الزمان ليكون هذا المارد الذي خلقه، وليكون الأيقاع النابض في الرواية"<sup>(٣)</sup>

ففي رواية (عائد إلى حيفا)، نجد حركة الزمن السردية تتمحور حول الماضي الذي يعود إلى أحداث ١٩٤٨م، والحاضر يعود بدوره إلى ما بعد الهزيمة، وفي تناقض هذين الزمنين نستشرف آفاق المستقبل، ففي الماضي ترك سعيد وزوجته طفلهما في حيفا في ظل ظروف قاسية، وتركها المكان - الام والطفل، وفي الحاضر الذي يبعد عشرين عاماً من الماضي تعود العائلة إلى هذا المكان للبحث عن الطفل (خلدون صار دوف) فالزمن لا يقف ولا يرحم، فنكون لحظة مواجهة مكثفة بين الاب والابن، تنتهي بأن اللقاء مستحيل، وتتحول لحظة الحوار إلى لحظة زمنية مكثفة تختزل استحالة الحوار، لأن ماضي الاب لا يلتقي بماضي الابن، فكيف بحاضرها.

وفي حركة الزمن السردية هذه يعود سعيد بذاكرته إلى الماضي الارض - الام، حيث الاستقرار النفسي والمادي، وإلى ظروف النكبة وردة فعله عليها بالهرب، فيكون التذكر وسيلة لكشف الماضي ونقده من زاوية الخطأ فيما حدث، وما تحول ابنه إلى ضابط إسرائيلي وعدم معرفته المطلقة بالعربية إلا تجسداً لخطأ الماضي، هكذا كان الزمان السردية في هذه الرواية

(١) سيزا قاسم: بناء الرواية، سابق، ص ٢٧.

(٢) نهي بيومي: الفداء في النص الروائي، موقف وخيار - قراءة في روايات غسان كنفاني، مجلة الآداب، ع٧، ص ٤٠، ١٩٩٢م، ص ٦٥.

(٣) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ٩٦.

منتشراً في أبعاده الثلاثة، متصارعاً في بعديه (الماضي والحاضر) ومتصالحاً في بعديه الآخرين (الماضي والحاضر) ولذلك كانت البنية الزمانية تصاعديّة داعية الفلسطيني لصنع زمنه المستقبلي، والانتقال من حاضره المأزوم إلى مستقبله المفتوح على الانعتاق والتحرر(١).  
أما بالنسبة لأميل حبيبي، نراه من الكتاب الذين يحملون رؤية متميزة للعالم وللكتابة، وكل أعماله السردية تسعى لتجلية هذه الرؤية والتعبير عنها بطريقة متقدمة، ويمكن اختزالها في كلمة واحدة: (الاحساس بالزمن) وهذا الاحساس هو الذي حدد تصوره للظواهر، وعين له طرائق بالبحث فيها وعنها، وجعله يقدم تجربة خاصة ومتميزة في كتابة الرواية، ورسم مسار كتابته بمواصفات وملامح عندما نكون نتحدث عنها، بوجه عام، تحضر أمامنا أعماله كاشفة عن نفسها، ومعلنة عن هويتها واستجابتها.

فالتاريخ عند أميل هو الزمان، وليس منفصلاً عن الانسان، فالانسان بمفرده تاريخ، فعودة أميل في رواياته (السداسية، المتشائل، إخطية، سرايا) إلى الحروب، وعودته إلى ابن شداد في سيرة صلاح الدين، والمسعودي في مروج الذهب، وإلى أحوال الامم والممالك والتراث المقاوم في العصور العباسية، يؤكد لنا رؤية محورية تشد مختلف العناصر التي تحدد تصوره للأشياء والوقائع، والاحساس بالزمن واحتمال تحول أي لحظة معيشية إلى تاريخ، وفي نطاق هذا التاريخ هناك أشياء عديدة تضيع وتنسى ولا يهتم بها مؤرخو الزمن، لذلك يبدو الفن أكثر قدرة على الاحساس بالزمن والامساك باللحظة الجوهرية في التاريخ، وهي معاناة الانسان وتبعاً لهذا الفهم تتشابه اللحظات حتى وان تميز بعضها بهول المأساة التي تتجلى فيها إشعاع صور المعاناة التي تمس الامة بكاملها، (هزيمة ٦٧) بالنسبة إلى جيل بكامله ما يزال يجر جر تبعات هذه اللحظة، ولقراءة هذه اللحظة يجد أميل حبيبي في تاريخ العصر الايوبي والمملوكي والحروب الصليبية ما يشاكل هذه الفترة من حيث سماتها الجوهرية، إنهما لحظتان (زمنان) يتصادمان، فتعكس شرارة هذا التصادم في الرواية، فيظهر إحساسه المتميز بالزمن وتجسيده له.

وفي رواية (المتشائل) فان شخصية سعيد أبي النحس المتشائل، لا تقدم بطلاً نتماثل به، ولا شخصية تتعاطف معها أو نكرها، لكنها تقدم حركة الوعي في بؤسه واستيقاظه، وتقدم في غير مكان شكلاً من النقد الذاتي الصامت والساخر ولهذا فإن هذه الشخصية تتحدث بأسماء القرى وبتاريخ الهزيمة، وبتاريخنا القديم والجديد، فيصبح الزمان مكاناً، والمكان زماناً، والمكان والزمان والانسان قضية، فمثلاً (الصندوق الحديدي والكنز) يوحى بزمن قديم زمن لا متمداد حضور البطل في المكان الاصيل، والكنز هنا ليس كنزاً حقيقياً، بقدر ما هو الارض، ولذلك

(١) نهى بيومي: "الغداء في النص الروائي - قراءة في روايات غسان كنفاني"، سابق، ص ٦٥.



يتحول زمن الكنز إلى زمن الارض، والدليل على ما يقوله هو اقتران كلمة (كنز) بذكر العودة إلى الطنطورة، نلاحظ أن تردد كلمة كنز أو ما يماثلها إلى جانب الشكل الروائي للرواية يبدو ضدياً للحالة المكانية الراهنة التي يعيشها البطل.

إن حضور الزمن السيكولوجي والزمن التراثي لهذا الشكل قد أفرز معطىً جديداً من شأنه أن يشكل هيكلية جديدة في العلاقة بين الشخصية والمكان، هذا الحضور الزمني المتكاثف قد خلق تماثلاً في الصفات بين الشخصية والمكان الاصيل، أي أن البطل أصبح يشترك في الصفات مع المكان، فهو يمتلك صفات المكان، ومن ناحية أخرى نرى أن المكان أصبح هو الآخر يحمل صفات بشرية، فالحدود التي كانت تخلق تميزات بين الطرفين قد بدأت في الاختفاء ضمن هذا العالم الذي يكونه البطل لنفسه داخل ذاته (١)

إن محددات التفاعل النصي عند إميل تكمن في الزمان والفضاء والنص، يدخل الزمان في تحديده للتاريخ باعتباره لحظات لا علاقة لها بالماضي فقط، إذ كل زمن (الحاضر والمستقبل) يصبح ماضياً، ويدخل الفضاء (باعتباره نصاً) في العلاقة الصورية التي تشغل حيزاً مكاناً وزماناً في آن معاً. هذه العلاقات التي تتجلى في المعمار الاسلامي كما ورد في سداسية الايام الستة (ابواب القدس، أسواق القدس، المساجد، الكنائس، الاسبلة، المزارات) ما تزال شاهده على فهمه للزمن وإحساسه به، "فهى" لا تختلف الا سيميوطيقاً - عن الخطاب التاريخي، لذلك فهو لا يتعامل معها تعامل السائح أو الصحفي المصور، ينطلق من فهمه للتاريخ وباحساسه لزمن، ليحاول الامساك بلحظتها" (٢).

إن مدينة القدس ليست مجرد مكان، إنها زمان أيضاً، فهى لا يمكن أن ترى بوضوح ضمن نطاقها الجغرافي المحدود وحسب، لأنها حينئذ لن تفهم، إنها يجب أن ترى من منظورها التاريخي، وترى كأن التاريخ - تاريخ أربعة الاف من السنين - أصبح في لحظة واحدة هي اللحظة التي يراها المرء فيها في هذه اللحظة، التاريخ حي ينطق به كل حجر، إنه تاريخ مليء بالتناقض، مليء بالفجعة، ولكنه أيضاً تاريخ مدينة عشقتها البشرية جمعاء، لأنها لم تكن يوماً مجرد مدينة مكانية من حجر وطين وتجارة وسياسة، لقد كانت دوماً مدينة الحلم والتوق وتطلع النفس البشرية إلى الله، لقد وقفت شامخة على جبل، تنظر البحر من جهة وإلى البادية من جهة أخرى، وبين جدرانها، جمعت بين معاني البحر ومعاني البادية قوتين حضاريتين في تفاعل أيدي، وفي هذا التفاعل سر مأساتها وسر عظمتها معاً (٣)

(١) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١٤٤.

(٢) سعيد ياقطين: الرواية والتراث السردي، سابق، ص ٩٧.

(٣) جبرا إبراهيم جبرا: الرحلة الثامنة، سابق، ص ١١٥.

إن جذور الفلسطيني ستظل ممتدة هناك في ذلك المكان البعيد وزمنه الماضي. يستهل رشاد أبو شاور روايته (العشاق) بمدخل زماني ومكاني يصف من خلاله تاريخية مدينة (أريحا) أقدم مدينة في التاريخ، مدينة بأصالتها وامتدادها الحضاري المتجذر عبر الزمن "في الألف السابع قبل الميلاد بنيت مدينة أريحا، فهي أقدم مدينة في التاريخ، وفي الألف الثالث قبل الميلاد، أعاد الكنعانيون العرب تشييد أسوارها وأبراجها لحمايتها من الغزاة، ثم إنهم زرعوها في تربتها بذور النخيل.."(١) ويستمر الكاتب في مدخل روايته بسرد الأحداث التاريخية التي عاشتها أريحا منذ الغزو العبري الأول إلى سقوطها في أيدي الصهاينة مركزاً على خصوصيتها المكانية.

لقد استوحى الكاتب من إحياءات الماضي وتاريخية المكان ودلالاته، وأسقطها على اللحظة الحاضرة الراهنة، إذ يشبه صبر الفلسطيني الصامد بالجبل الراسخ عبر الألف السنين، فينتقل رشاد بعد هذه المقدمة التاريخية، ليقدم أحداثاً روائية في المخيمات القريبة من أريحا، والتي تشهد زمناً ممتداً من اللحظة الممتدة لحرب حزيران مغطية زمن الحرب بأحداثها ونتائجها.(٢)

وفي رواية (أم سعد) لغسان كنفاني، فإن حركة الزمن السري تقوم باتجاه المكان، الام محولة بذلك المكان البديل (المخيم) إلى معبر موصل إلى المكان الاصيل، ولذلك فإن البيئة الزمنية تكون مفتوحة دالة بذلك على أنها فترة تكفل سماتها، فهي في تحول مستمر، والتحول الزمني هو تحول في تاريخ الناس، فالماضي (ثورة ١٩٣٦) يذكر الثوار المناضلين الشرفاء أمثال (فضل) ويعري الدجالين والانتهازيين، والماضي أيضاً هو حمل السلاح بوجه العدو، وأما الحاضر فهو حصار في سجن المكان البديل، حيث الحركة الزمنية تتعدم فيه، فهو جمع للحظات متوترة بالقلق واليأس، إنه حاضر يحول (الاعمار إلى حبس) كما تقول أم سعد، تتداخل الأزمنة دلالة على القلق وعلى محاولة الامساك بالزمن (القضية) الذي ينفي عن حياتهم خاصية الاستقرار والتوازن.

وفي هذه الحركة الزمنية يتمدد الزمن وينفتح، فيرتد إلى زمن ماض له كاسراً بذلك دائرة الحاضر المقلبة، محولاً التذكر إلى عملية إيجابية تمكن الحاضر من أخذ العبرة من الماضي، هو تذكر يغذي الحاضر ويعزز مساره إذن فالزمن في رجوعه إلى الماضي يتقدم في

(١) رشاد أبو شاور: العشاق، سابق، ص ٥

(٢) مها عوض الله: المكان في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة، سابق، ص ٨٩.

الوقت نفسه باتجاه الناس ليكشف واقعهم من جديد، فيحوّل الحركة في الحاضر إلى حركة في اتجاه المستقبل، فالماضي هو وحدة الحقيقي بينما الحاضر لا يمسك به الناس.

إن كسر حركة الزمن يكشف أيضاً أن ماسبق هو علة لما لحق، هنا يتكسر الزمن الدائري المغلق للمخيم، ليتواصل مع المكان الام، في حركة منفتحة دون حدود (لحظة اختيار الحل الثوري) ويكون الانفتاح عنواناً للانعتاق والتحرر (١)

وفي (العاشق) و (برقوق نيسان) هناك عودة إلى الماضي المشبع بدافع النضال والصمود، ففي رواية (برقوق نيسان) نجد أن اللاحركة القائمة بين الماضي - الهزيمة قبل وبعد ١٩٤٨، تقابلها حركة بين الماضي النضال قبل وبعد ١٩٤٨م، واللذان تصطدمان لتناقضهما الجوهرى - ديالكاتيكياً بحيث تتجاوز الثانية الاولى لتحدد مع كل ما يغلي فيها من عوامل إيجابية المرحلة الحاضرة للثورة، لهذا أمكن لغسان (تصوير) أحداث ووقائع الماضي باعطائها طابع أحداث ووقائع الحاضر، حقا إنها تمثل مرحلة ماضية من النضال، لكنها في ذات الوقت حافز لنضال المرحلة - الحاضرة. (٢)

#### التراث والتضمين النصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

تشكل اللغة بعداً أساسياً في أبعاد العملية الإبداعية، وهي التي تشكل في عمل الروائي خيوط الاتصال، وتتسج شبكة العلاقات التي تتألف من الزمان والانسان والمكان، ولما كانت اللغة تشكل عاملاً مشتركاً آخر مع الجمهور، نجد الروائي يبحث عن الصيغة اللغوية المحركة لنبض الجماهير المتفاعلة مع فكرهم وتطلعاتهم القريبة من وجدانهم مع أنه " لا يخلق اللغة أصلاً" (٣)

إلا أنه رغم الضيق في حدود شكل اللغة المادي، يأتي دور المبدع في الانتقال بدلالات الكلمة من إطارها القديم، ليعطيها دلالات متجددة واعية، لان اللغة، كما يقول (بارت) "ليست بريئة" (٤) فالكلمات ذات ذكره ثانية تظل تلح على مثولها من خلال المعاني الجديدة ويقود هذا الحديث إلى ما يمكن تسميته "بالتوارث اللغوي" أو بالانتفاع اللغوي عند الادباء على مستوى: الكلمة، العبارة من خبز أو إشارة أو قول أو مثل، وأخذ هذا النمط في

(١) نهى بيومي: "الفداء في النص الروائي - قراءة في روايات غسان كنفاني"، سابق، ص ٦٥ .

(٢) افنان القاسم: غسان كنفاني - البنية الروائية لمسار الشعب الفلسطيني، ط ١، وزارة الثقافة، بغداد،

١٩٧٨م، ص ٦٤

(٣) إحسان عباس: اتجاهات الشعر العربي المعاصر، سابق، ص ١٤.

(٤) رولان بارت: "نظرية النص"، سابق، ص ٩٦.

الاداب العربية مفهوم (الاقْتِناس والتضمين) و (التأويل) وتوسعت الدلالة لتأخذ مفهوماً أشمل في النقد الحديث، وهو مفهوم (التناص).

ولعل الناقد الاندلسي حازم القرطاجني (٦٠٨هـ - ٦٨٤هـ) قد أشار إلى هذه العلاقات في بناء النص الادبي في باب (الاحالة والتضمين) وهو "أن يكون الكلام قد ضمن معناً علمياً أو خبراً تاريخياً أو إشارة إلى مثل أو بيت أو كلام سالف بالجملة، يجعل بعض ذلك المثل أو البيت جزءاً من أجزاء المعنى أو غير ذلك من أنحاء التضمين" (١)

ويأتي التضمين النصي بهذا التصور معادلاً موضوعياً لحالة نفسية، إذ تكثر فيه العاطفة، أو انسياقاً لتداعي المعاني ومحققاً كذلك هدفي الوصل والقطع في البنية الإيقاعية للرواية، لذلك فالمضمون الجيد هو الذي يخلق شكلاً جيداً "هناك فن قديم وفن حديث من وجهة تاريخ الصد، ولكن ليس هناك فن قديم وفن حديث من وجهة "القيمة الفنية" لأن الفن في تطوره يضيف جديداً، ولكن هذا الجديد ليس أفضل من القديم ولا أرقى منه، فالجديد في الفن لا يلغي القديم ولا يغيبه ولا يقوم مقامه" (٢)

والتضمين النصي في أكثر الاعمال الروائية العربية الفلسطينية، لا يأتي تبسيطاً للعمل الفني ولا إخلالاً بالعمل الفني وبقواعد العمل الفني، فإن حضور نص صريح داخل النص الروائي يأتي تحقيقاً لتداعيات المعاني، فجاء التضمين عندهم في أشكال عدة منها: المثل.

لقد نجح الروائيون الفلسطينيون في تضمين الامثال الشعبية والتواصل مع التراث، فهما فضلاً عما يضيفان على النص من تغلغل إلى أعماق الحياة في إيقاعها اليومي، فإنهما في الوقت نفسه يومضان في ذهن القارئ للنص، ويحركان مخزون الذاكرة، ومن الامثال التي ضمنها الروائيون الفلسطينيون في رواياتهم قولهم: "وأبي ذلك الطيب الذي قال يوماً: "تجوع الحرة ولا تأكل بثديها" (٣)

"قلت، قيل: "رب أخ لك لم تلده أمك، وأنا أقول، رب والد لك لم تتزوجه أمك" (٤)

"اشتدي أزمة تنفرجي" (٥)

"حط راسك بين الروس وقول ياقطاع الروس" (٦)

(١) حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الادباء، سابق، ص ١٧٣.

(٢) عبدالمنعم ننتليمة، الشعر ينبي ويتنبأ، سابق، ص ١١٤.

(٣) إبراهيم نصر الله: يراري الحمى، دار الشروق، عمان، ١٩٨٥.

(٤) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٨٣.

(٥) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الاقفال، سابق، ص ٧.

(٦) المصدر السابق نفسه، ص ٦.

"يا داخل بين البصلة وقشرتها" (١)

وتستمد الامثال قوتها في الرواية العربية الفلسطينية من خلق إطار للسخرية من جهة، وتعميق اللحظات التأملية من جهة ثانية مادامت الامثال تتخلل السرد الروائي، وتعمل على وقفات تأملية وثقافية، وهي بالطبع وقفات تأملية وثقافية وهي بالطبع تجد صداها في المعارف التراثية للقارئ المتوهم كما أنها تشدد على سياق معين، وتتشبه بسياقات أخرى، بغرض إيهام فني خاص.

وقد ضمن الروائي العربي الفلسطيني شواهد شعرية كثيرة جداً. ترى (جوليا كرستيفا) أن المجال القائم بين النصوص والناشئ عن صلتها ببعضها البعض، هو مكان ولادة الشعر (٢) ويمكن القول إن الرواية العربية الفلسطينية حقل مزحوم حتى حافاته بالشواهد الشعرية المختلفة، وأخص بالذكر روايات إميل حبيبي (السداسية، المتشائل، إخطية، سرايا). إن النص الحديث ما عاد نشاطاً بريئاً، أو بئراً معزولة عن هواء العالم، إنه كما يرى (بارت) "تسيح من الاقتباسات والاحالات والاصداء واللغات القديمة والمعاصرة التي تخترقه بكاملة" (٣)

تنتشر الرواية العربية الفلسطينية شبكتها في فضاء واسع من النصوص المتشابكة التي تصب في شرايين المحكي الروائي، فتغذي سرديته ووصفه وحواراته، وهي لا تقف في الغالب موقف التعارض أو المفارقة مع الرواية بل تنمو معها وتتميمها.

فقد حاور الروائيون الفلسطينيون امرأ القيس وعترة والسليك بن السلكة والمتبني وأبا نواس، وأبا العلاء المعري وابن عربي وابن الفارض وغيرهم. فإميل حبيبي مثلاً لا يعتمد الشاهد الشعري معزولاً عن سياقه التاريخي إذ يعمل على ذلك في شكل (لعبة فينة) تحتل على (الدخول في الشعر) و (إكمال البيت) و (كسر البيت) و (إعادة الشاعر في شعره وحدة قرائه) فإميل يوفر لقارئة جميع العلاقات التي تسمح له بتكوين الفة مع الشاهد الشعري، وذلك باستدعائه لتقاليد الالقاء والنظم، وطقوس الشعر الكلاسيكية متوخياً بذلك الحفاظ على السياق القديم، في نفس الوقت الذي يظهر فيه السياق الجديد من تلقاء نفسه "ومن أصوات الطبيعة جمع امرؤ القيس سيمفونية:

مكر مفر مقبل مدبر معاً كجلمود صخر حطه السيل من عل

(١) نواف أبو الهيجا: شمس الكرمل، سابقاً، ص ٦٨.

(٢) ليلى مرسل: دراسات لسانية حول التراث والفلكلور الشعبي في الوطن العربي، دار الحداثة، بيروت، ١٩٨٨م، ص ١٠٠.

(٣) رولان بارت: درس السيمولوجيا، ط ٢ ترجمة بنعيد العالي، دار توبقال للنشر، المغرب العربي، ١٩٨٦م، ص ٦٣.

قال هذا البيت من معلقته الجاهلية، جاءه وهو فوق صخرته يبحث عن أثر ذلك الشيء الذي ذاب طيفة في بحر جاهلي من الظلام الدامس" (١)  
وفي موضع آخر ضمن إميل قول الشاعر:

"عسى الكرب الذي أمسيت فيه يكون وراءه فرج قريب

فيأمن خائف ويفك عان ويأتي أهله النائي الغريب" (٢)

وتذهب الرواية في علاقتها بالشعر، خطوة أخرى صوب اليأس المجرب الحكيم والاحساس الهائل باللا جدوى، إنه الحوار مع أبي العلاء المعري في حكمته المريرة.

غير مجد في مليتي، وإعتقادي . نوح بالك ولا ترنم شادي.

هذا البيت يكاد يعيد نفسه، ويستدعي عناصره التعبيرية ثابتة ليتوغل في النص الروائي.

وفي رواية السداسية نلاحظ استدرجا لشحنات غنائية شعرية كثيرة تسعى إلى تأجيج مناخ الرواية وتصعيد ما فيها من وجدان شعبي مجروح، ولذلك تشغل (فيروز) مساحة كبيرة من هذا الفضاء الغنائي الذي تومي إليه الرواية، والذي يؤكد نبرتها، ويعزز سلطة المقول الروائي بمقول غنائي. (٣)

ونتساءل عن دلالة الاستهلال بالصوت الغنائي لفيروز دون غيرها، والخروج عن التقديمات المأثورة التي تعتمد على القول المكتوب، ولعل هذا الخروج عن المؤلف الكتابي إلى المنظوم الغنائي هو ما يستوقف القارئ في اعتماده على مقاطع خفيفة من الاغنية الفيروزية التي تحيل بدون أدنى شك على النغم والصوت والموسيقى من جهة، وعلى الرصيد العاطفي والثقافي من جهة أخرى، ثم لارتباط اسم فيروز بالصدى والشهرة والقضية الفلسطينية.

، يمكن في رحلة أول اعتبارا بمقاطع الاستمالات الفردية المضمنة في اللوحات الست من السداسية توظيفاً لشاعرية وغنائية، وهي تقنية نوعية تستهدف المزايدة على الحكائية الروائية بتوليد مكثف لخطابات المستنسخ بنفس القدر الذي يتمرد فيه الروائي على المؤلف - في الاستهلال بشواهد المكتوبة - المأثور - ومواجهته بالغريب، وهذا لا يعني قطيعة نوعية بل تكييفاً للنص النثري الروائي

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٣٣. وانظر: ديوان امرئ القيس، شرح السنديوي، المكتبة

الثقافية بيروت، ١٩٨٢م، ص ١٥٤.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٣٣.

(٣) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٧٩، وانظر البحترى: الحماسة، تحقيق لويس شيخو، دار الكتاب

الليبناني بيروت، ١٩٦٧.

يستهل إميل اللوحة الأولى من السداسية بتضمين مقاطع من الاغنية الفيروزية التالية:-

لماذا نحن يا أبت                      لماذا نحن أغراب  
أليس بهذا الكون                      أصحاب وأحياب" (١)

نلاحظ أن الروائي لم يشر بتاتا إلى شاعر المقطوعة، وهو سميح القاسم، وهو تشدد مقصود من الروائي على الصوت بدل النظم، أو إذا شئنا افتراض ثنائية الإدراك للشاعر والتعليم على المغنية، أي توظيف الصوتين معاً، الشعري والغنائي في تقديم الاستهلال، كما يمكن أن نستخلص من هذا التعليم على فيروز استغلال تداولية المقطع الغنائي الشعري بدل الوقوف عند حدود النخبة القارئة، لان جمهور فيروز ليس هو جمهور سميح القاسم ولا جمهور قراء رواية السداسية.

ويتعزز إحقاق بنية المقطع الاستهلاكي بالبنية ذات الطابع التحليلي الروائي الذي يجعل من مساءلة الجيل السابق مناداته (يا أبت) وسيلة لطرح غربة الفلسطيني - غير المعلن عنها مباشرة بل ونقل قضيته من المستوى الاقليمي الجغرافي إلى مستوى انطولوجي "أليس بهذا الكون أصحاب"؟ (٢) وهذا النقل يرتفع بالذات إلى الموضوع، ويجعل من المقطع الاستهلاكي مصطلحاً مشتركاً بينه وبين الخطاب الروائي.

كما يتبين بما لا يدع مجالاً للشك بأن إميل يجعل من المقطع الاستهلاكي للوحة الأولى مدخلاً موضوعياً، يمتلك كافة المقومات البنيوية والنوعية للاندماج بالنص الاصلي، أو على الأقل للدلالة عليه، من منظور الصوت والصدى. (٣)

ويكفي أن نشير في مثال آخر إلى تضمين إميل في اللوحة الثانية من رواية السداسية مقطع آخر من أغنية لفيروز "بلادي... أعدني إليها ولو زهرة يا ربيع أغنية فيروزية" (٤) يلتقي هذا الاستهلال بعنوان اللوحة سيميائياً في استدعائهما الربيع، ففي العنوان "وأخيراً نور اللوز" (٥) يتقابل هذا الأخير ب"ولو زهرة يا ربيع" (٦) ولا نعتقد أن هذه المقابلة التماثلية اعتباطية، ولو

(١) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ١١٧-١١٨.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١١٢.

(٣) سعيد علوش: عنف المتخيل في اعمال إميل حبيبي، سابق، ص ٤١.

(٤) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ١١٧.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٧٥.

(٦) المصدر السابق نفسه، ص ٧٤.

كانت كذلك لما كان غصن اللوز يرمز في اللوحة إلى الأمل - أمل اللقاء والارتباط - بين  
الاستاذ (م) أو العروبة والمحوبة. (١)

وفي روايته (الجانب الاخر لارض المعاد) يضمن أحمد حرب أبياتاً شعرية في حب  
الوطن " لا فرق بين الشرق والغرب والشمال والجنوب في حب الوطن، ألا تذكر ما قاله  
الشاعر:-

فإن رحمت شرقاً أنت في الشرق شرقه      وإن رحمت غرباً أنت نصب عياني.  
وإن رحمت فوقاً أنت في الفوق فوقه      وإن رحمت تحتاً أنت كل مكاني.  
هكذا الوطن عندي يا أبا قيس" (٢)

أما بالنسبة لتضمين النصوص الدينية من القرآن والتوراة والانجيل، فقد شهد مساحة  
واسعة في الرواية العربية الفلسطينية إنطلاقاً من أن القرآن والانجيل والتوراة نصوص مقدسة  
- كلام الله و لذا تكون معانيها وأفكارها قابلة لإعادة التشكيل في كل مكان وزمان، وتحيل  
القوالب العقائدية في الرواية العربية الفلسطينية إلى تقاليد دينية، تمتح من آيات بعينها أو وظائف  
لغوية تداولية، كما تقوم هذه القوالب بتركيب بين العقائدي والروائي، وهو تتويج يقتضي النقل  
بالنص والتحرير، وهي عملية طبيعية، لأنها تدخل في إطار تتويج الاصوات والاساليب، وتعمل  
القوالب العقائدية لخطابات المستسخ على التشبه والتماثل بالتقليد والطقوس الروحية، ونقل ذلك  
إلى مجال الرواية وتلويها به، مما يجعل القوالب العقائدية تقترب من قوالب الامثال في إثارتها  
لنزعة التأمل في الرواية، مما ينقل القارئ من المجال السردي والحكائي إلى مجال يتكسر فيه  
خيط الاسترسال، ويفسح فيه المجال لسلطة فنية.

وقد يلجأ الروائي العربي الفلسطيني إلى تمثيل النص القرآني كأبي خطاب فني أو  
أسطوري يتمتع بخصوصية فنية أو موضوعية تجعله قابلاً - أيضاً - للامتصاص والتماس مع  
نصوص أخرى لاحقة ليصاحب إلى خلق علاقة حوار بينه وبين نص جديد، وليكون للنص الجديد  
موقف محدد إزاء هذا التماس.

ويأتي التضمين النصي للقرآن الكريم في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة في غالب  
الاحيان لاضاءة الشخصية وتحليل أفكارها، وبلورة رؤاها، وقد يأتي التضمين أحياناً لنقل القارئ  
من جو الواقع المعيش إلى أجواء تراثية، يجد الكاتب أن التعبير القرآني خير وسيلة لتحقيقها بما  
ينسجم والوضع الذي تحياه الشخصية واللغة التي تفصح بها عن أفكارها، وأحياناً يأتي تضمين

(١) سعيد علوش: عنف المتخيل في أعمال إميل حبيبي، سابق، ص ٤٢.

(٢) أحمد حرب: الجانب الاخر لارض المعاد، سابق، ص ١٦.



النص القرآني منسجماً مع طبيعة الحدث والفكرة التي يعالجها الكاتب، وبذا يترهن النصوص الداخلة بما تحمله من إحياءات ورموز على انفتاح النص الروائي الحديث على النصوص الأخرى، وقدرته على تمثيلها. فقد ضمن إميل حبيبي في روايته السادسة ".. اقترب فقراً، فاقتربت، فقرأن.. ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أموالاً بل أحياء عند ربهم يرزقون" (١)

وكذلك ضمنّت سحر خليفة "ماذا تعتقد يا فلان، بأي اللغتين نبدأ، فإذا قال بالعبرية، أقول وقعت وإذا قال بالعربية أقول له أيضاً وقعت، وعلى الباغي تدور الدوائر، القرآن الكريم يقول هذا، "وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً، فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبداً لنا أولي بأس شديد فجاسوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً" (٢) وضمن علي الخليبي في روايته (المفاتيح تدور في الاقفال)، قوله تعالى "إن ينصركم الله فلا غالب لكم" (٣) وضمن أحمد حرب روايته (إسماعيل) قوله تعالى "وإذ يرفع إبراهيم القواعد من البيت وإسماعيل، ربنا تقبل منا إنك أنت السميع العليم" (٤) وضمن فاروق وادي في روايته (رائحة الصيف) قوله تعالى "وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فهم لا يبصرون" (٥) وضمن كذلك قوله تعالى "يخرج الحي من الميت ومخرج الميت من الحي" (٦) وصدّر راضي شحادة روايته (الجراد يحب البطيخ) بقوله تعالى: "قل كونوا حجارة أو حديداً" (٧) وصدّر إميل الفصل الرابع من روايته (سرايا بنت الغول) بقوله تعالى: "فرددناه إلى أمه كي تقر عينها، ولا تحزن، ولتعلم أن وعد الله حق، ولكن أكثرهم لا يعلمون" (٨)

وقد كان للتوراة والإنجيل نصيب كبير من النصوص المضمنة في الرواية العربية الفلسطينية، وهذا يكشف لنا عن قضية التنقيف الذاتي عند الروائي الفلسطيني، وقدرته على مخاطبة ومحاوره الآخرين من منطلق تاريخهم وتراثهم وكتبهم المقدسة، فقد ضمن أحمد حرب في روايته (إسماعيل) النص التالي من التوراة. "اللهم إن الأمم قد دخلوا ميراثك، نجسوا هيكل قدسك، جعلوا أورشليم أكواماً، دفعوا جثث عبيدك طعاماً لطيور السماء، لحم أنقيانك لوحوش

(١) إميل حبيبي: سداسية الأيام الستة، سابق، ص ٩٤، وانظر كذلك: سورة آل عمران، الآية ١٦٩.

(٢) سحر خليفة، عباد الشمس، سابق، ص ٣٠٨، وانظر كذلك: سورة الإسراء الآية ٦.

(٣) علي الخليبي: المفاتيح تدور في الاقفال، سابق ص ٦، وانظر كذلك: سورة آل عمران، الآية ١٦٠.

(٤) أحمد حرب: اسماعيل، سابق، ص ١٠٦-١٠٧، وانظر كذلك سورة البقرة، الآية ١٢٧.

(٥) فاروق وادي: رائحة الصيف، سابق، ص ١٣، وانظر كذلك سورة يس، الآية ٩.

(٦) فاروق وادي: رائحة الصيف، سابق، ص ١٠٧، وانظر كذلك، سورة الانعام، الآية ٩٤.

(٧) راضي شحادة: الجراد يحب البطيخ، القاهرة، ط ١، ١٩٩٠، ص ٧، وانظر سورة الإسراء، الآية ٥٠.

(٨) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٣٨، وانظر كذلك: سورة القصص الآية ١٢.

الأرض، سفكوا دمهم كالماء حول اورشليم، وليس من يدفن، صرنا عارا عند جيراننا، هزءاً وسخرة للذين حولنا، إلى متى يارب تغضب كل الغضب، وتتقد كالنار غيرتك، اقضي رجلك على الأمم الذين لا يعرفون، وعلى الممالك التي لم تدع باسمك لأنهم قد أكلوا يعقوب وأخربوا مسكنه" (١)

ويضمن إميل في (روايته سرايا بنت الغول) النص التالي من التوراة: "رأوا بنات الناس أنهن حسناوات فاتخذوا لانفسهم نساء من كل ما اختاروا" (٢) وفي موطن آخر من الرواية نفسها، يضمن إميل النص التالي "قرأت المرأة أن الشجرة جيدة للاكل وأنها بهجة للعيون وأن الشجرة بهية للنظر، فأخذت من ثمرها وأكلت وأعطت رجلها أيضاً فأكل" (٣) وفي الرواية نفسها يضمن إميل النص التالي "أو تكون قد عدنا إلى ما قبل الخليقة حين كانت الأرض خربة وخالية وعلى وجه القمر ظلمة، وروح الله ترف على وجه المياه، فلا يكون السمك وكل ما يسبح في الماء وكل ما يدب على الأرض وكل ما يطير في الفضاء قد خلق بعد" (٤) وفي السداسية يضمن إميل النصوص التالية من الانجيل: "طوبى للحزاني فانهم يعزون" (٥) وكذلك "إلى الأبد ذكراك يا أخانا المستحق الطوبى والدائم الذكر" (٦)

ولعل الروائي الفلسطيني في نزعتة التراثية وبخاصة (الشعبية) لا تبارحه العبارة الشعبية والصيغة المحكية، حين تأتي أيضاً انسياقاً لتداعي المعاني: "رد أبو فتحية ببساطة: قشعوه وهو يتسلل من الحدود وقتلوه" (٧) وكذلك قوله: "ما أخبار الحرب باجماعة، الحرب قربت يا من درى يارب" (٨) وكذلك "غاراة وهمية، غارة وهمية، ياعمي ساق الله متى نصير الغارة جدية" (٩) وورد مشابه لذلك في رواية غسان كنفاني (أم سعد) اسم الله عليك" (١٠) وكذلك "عدي رجالك عدي من الاقرع للمصدي" (١١)

(١) أحمد حرب: اسماعيل، سابق، ص ٥٤، وانظر كذلك، التوراة، سفر راعوث، الاصحاح الرابع.

(٢) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٢٧، وانظر كذلك، التوراة، سفر التكوين، الاصحاح السادس.

(٣) إميل حبيبي، سرايا بنت الغول، سابق، ص ٨٨، وانظر كذلك، التوراة، سفر التكوين، الاصحاح الثاني.

(٤) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٢٨، وانظر كذلك، التوراة، سفر التكوين، الاصحاح الاول.

(٥) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٩٤.

(٦) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٩٥.

(٧) جمال ناجي: وقت، سابق، ص ٥٥.

(٨) المصدر السابق نفسه، ص ٦٨.

(٩) المصدر السابق نفسه، ص ١٧٢.

(١٠) غسان كنفاني: أم سعد، سابق، ص ١٩.

(١١) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الاقوال، سابق، ص ٧.

"وحيث كنا يونس وأنا نتشعلق بحديدها البني" (١) وغيرها كثير كثير.

لقد طعم الروائي العربي الفلسطيني روايته بالتعابير والالفاظ الشعبية الدارجة، مما جعلها ذات طعم جديد ومذاق جديد، وكان تضمينه لهذه الالفاظ المحكية تخليداً وتذكيراً للناس الذين يستخدمون هذه الالفاظ فوق أرضهم، وبهذا يكون تمسك الرواية بهذه الالفاظ في موطنها معادلاً لتمسك الناس بأرضهم وموطنهم، بزيتونهم وداليتهم ودارهم وبحرهم في وجه محاولات اقتلاعهم، فهذه الالفاظ المحكية في الاطار الذي يحكم حياة هؤلاء الناس اليومية، وبالتالي وجودهم الحياتي مثلما هي الالفاظ، الاطار الذي يحكم علاقات الرواية الفنية (٢)

التضمين التناصي في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة.

ثمة إجماع بين الباحثين على إرجاع المفهوم الذي يندرج تحت مصطلح (التناص) إلى (ميخائيل باختين)، ذلك الناقد الذي حلل ظاهرة التناص دون أن يستعمل المصطلح نفسه، ولا أية كلمة روسية تقابلها. ويرى (مارك أنجينو) أن مفهوم التناص دون مصطلحه كان أحد المفاهيم الأساسية في كتاب باختين (الماركسية وفلسفة اللغة)، ومن الثابت أن (جوليا كرسيفا) هي من استعمل مصطلح التناص على أنه جزء من سياق إشاري شامل ينتظم لغة النص الأدبي أو الاداء اللغوي مجسداً في النص، وقد فهمت التناص على أنه تأطير اصطلاحي لظاهرة اضطراد وتواتر الاشارات الادبية وتأثيراً للنصوص الادبية في بعضها البعض، من هنا تعتقد جوليا كرسيفا أن النص ذو طبيعة إنتاجية، وهذا يعني: أولاً - أن صلته باللغة التي يكون جزءاً منها ستكون صلة تكرار وتوزيع (هدم - بناء)، ولذلك فإن من الافضل أن تكون مقارنته من خلال تصنيفات منطقية (٣)

ويرى (فيليب سولز) أن التناص هو كل نص يقع في مفترق طرق نصوص عدة، فيكون في آن واحد إعادة قراءة لها وامتداداً وتكثيفاً ونقلًا وتعميقاً. أما (أبرامز) فيعرف التناص قائلًا: "لقد استخدم التناص ليدل على الطرائق المتعددة التي يحاكي بها، أو يرتبط بصورة لا فكائ فيها، كل نص أدبي بالنصوص الأخرى، سواء أكان ذلك بصورة مكشوفة، بالاستهواء والتنوية أم

(١) فاروق وادي: رائحة الصيف، سابق، ص ٥٨.

(٢) محمد كامل الخطيب: "اللغة - الرواية"، مجلة الطريق، ٢٤، ص ٤٩، ١٩٩٠، ص ٨٤.

(٣) جاسر محمد: "التناص - المفهوم، الاتفاق" -، مجلة الاداب، ٢٧٤، ١٩٩٠، ص ٦٥.

بالتلميح والاشارة الضمنية أم بالاستيعاب والتمثل لخصائص نص أدبي سابق في نص أدبي لاحق، أو هو ببساطة الاشتراك في أصل عام أو مجموعة مبادئ وتقاليد وأعراف أدبية" (١)  
 أما: (ل: جيني) فيعرف التناص على أنه عمل تحويل وتشرب (استيعاب وتمثل) لعدة نصوص، يقوم به نص مركزي يحتفظ بمركز الصدارة في المعنى، ويجعل (ل: جيني) التناص يتم على مستوى الشكل وعلى مستوى المضمون سواء بسواء، ويرى أن التناص في مجال النثر والنثر السردي خاصة، قد يطرح قضايا أكثر عمقاً وتعقيداً في إطار ما يمكن أن ننتهه (التناص الكلي) الواسع، وهو التناص الذي لا ينحصر في تعالق المعاني والصور (المفردات والتراكيب) الجزئية وحدها، وإنما يؤسس تعالقات بنيوية مورفولوجية وهيكلية أخرى، هي التي يكون بإمكانها أن تنهض بين الاعمال الأدبية باعتبارها نصوصاً حاضرة وغائبة من جهة ورويات للعالم (وجهات نظر) على أقل تقدير من جهة أخرى (٢)

وقد جهد الباحثون العرب في تعريف هذا المصطلح، إذ عرفه محمد مفتاح بأنه "تعالق (الدخول في علاقة) نصوص مع نص حديث بكيفيات مختلفة" (٣) وعرفه توفيق الزبيدي بأنه تضمين نص لنص آخر واستدعائه... أو هو تعالق خلاف بين النص المستحضر والنص المستحضر، فالنص ليس إلا توالداً لنصوص سبقتة" (٤) ويعرف عبد الملك مرتاض التناص بأنه "حدوث علاقة تفاعلية بين نص سابق ونص حاضر لانتاج نص لاحق، وهو ليس تضميناً بغير تنصيص" (٥)

ويقدم محمد بنيس صياغة جديدة لمصطلح التناص، فيسميه (النص الغائب) ويرى أن النص هو بنية لغوية متميزة، ليست منفصلة عن العلاقات الخارجية بالنصوص الأخرى، وهذه النصوص الأخرى يسميها بالنص الغائب (٦)

(١) M.A. Abrams: Glossary of Litrary Terms, Holt, Rine liara. and Winston, New York, 1981. P.85

(٢) بشير القمري: "مفهوم التناص بين الاصل والامتداد - حال الرواية"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع ٥٨٤، ١٩٨٨م، ص ٩٢-٩٣.

(٣) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري (استراتيجية التناص) ط١ دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، والمركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٥م، ص ١١٩.

(٤) توفيق الزبيدي: قضايا قراءة النص الشعري الحديث من خلال ممارسته عن النقاد"، مجلة الموقف العربي، ٨٩٤، ١٩٨٧م؟

(٥) عبد الملك مرتاض: "في نظرية النص الأدبي"، مجلة الموقف العربي، ع ٢٠١٤، ١٩٨٨م، ص ٨.

(٦) محمد بنيس: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، ط١، دار العودة، ١٩٧٩م، ص ٢٥٢.

فإذا كان النص مصنوعاً من نصوص متضاعفة التعاقب على الذهن ومنسلاً من ثقافات متعددة ومتداخلة في علاقات متشابكة من التعارض والتنافس والمحاورة والموازنة أيضاً، فإن النص (التراثي) في الرواية العربية الفلبطينية هو نص جديد، وهو حصيلة نصوص مختلطة في معطياتها التراثية.. تتداخل.. وتتشابك في المعطى الجديد، دون أن يكون هذا الجديد نسخاً أو سلباً أو تقليداً، فهو حينما يرتبط بالنصوص الأخرى من خلال ترابطاته اللغوية، يحقق لنفسه مغايرة حتماً للنصوص الأخرى، ومن هنا تقع قدرة الكاتب بالعمل على تحطيم الارتباطات العامة للالفاظ، تلك الارتباطات التي يخلقها المجتمع، وأن يخرج عن السياق المؤلف إلى سياق لغوي مليء بالإحياءات الجديدة. (١)

والبناء الروائي المعاصر - كالفصيدة الحديثة - نص مفتوح يقاطع أحياناً بأنواع من السرد القديمة وأشكال تعبيرية مختلفة قديمة ومعاصرة كالمقامات والسيرة الشعبية والشعر، وقد كان ممكناً افتراض مصطلح (التناص الإيقاعي) من نقد الشعر للتعبير عن هذه الظاهرة، لولا خشية الباحث من أن يصبح المصطلح ملتبساً ومضللاً في قراءة الرواية بالذات، لأن الإيقاع في الرواية يحمل دلالات مختلفة كالنكرار مثلاً، ومن هنا فإن استخدام مصطلح (التناص) يبدو أمراً مبرراً ليدل على إفادة النص المعاصر من تقنيات سردية قديمة وانفتاحه على أجناس أدبية قديمة ومعاصرة، مختلفة في بنائها عن بناء النص، ويمكن أن يعالج ضمن هذه الظاهرة وحول الحكاية الشعبية والليالي العربية والنصوص الشعرية والدينية.

يعتبر إميل حبيبي أكثر الروائيين الفلسطينيين وعياً بالأشكال الحكائية التقليدية، ويبرز ذلك من خلال أعماله الروائية (السداسية، المتشائل، إخطية، سرايا) التي لا يملك القارئ لها إلا الاعتراف بهيمنة بعض هذه الأشكال وتقاطعها مع النص الروائي، سواء أكان ذلك بأسلوب مباشر، إذ يحيل النص الروائي القارئ إلى الأشكال القديمة عن طريق المفردة والتركيب والاسماء والاجواء العامة أم بطريقة ضمنية يكشفها البناء العام للحكايات المتضمنة التي تتميز عن البناء الروائي بطريقة سردها أو باكتسابها عناوين فرعية تجعلها تنتمي إلى أبنية حكائية داخلية على السياق الروائي، عندما يلجأ الكاتب إلى عنوانه فقرة ب(حكاية) وأخرى ب(ليلة) و (ليلة أخرى).

لجأ إميل حبيبي في سداسية الأيام الستة إلى الإحالة والتناص مع حكايتين هما:

أ. حكاية جيبنة والخرزة الزرقاء      ب. حكاية الشاطر حسن.

(١) محمد زكي عشاوي: قضايا النقد الأدبي والبلاغة، دار الكتاب العربي، مصر، د.ت، ص ١٩.

أ. يقول الكاتب في روايته "هل تعرف حكاية جبينة، أم طوتها خرائب الدامون وأقرت؟ عن المرأة القروية العاقر، التي كانت تجبن الجبنة وتطلب من ربها، ساكن العالي، أن يطعمها بنتاً بيضاء بدرية الوجه، مثل قرص الجبنة، الذي كان بين يديها، فأطعمها طفلة، كانت تقول للقمر قم حتى أجلس مكانك" (١)

نجد اللوحة الخامسة في السداسية معنونة ب (الخرزة الزرقاء وعودة جبينة) كما أن الحكاية تكاد تستغرق كامل اللوحة على عكس الحكاية السابقة، والفقرة التي اقتطعناها من هذه الحكاية، هي ما اعتبرناه تكسيراً للابهام، ليسأل القارئ المتوهم: هل تعرفون حكاية جبينة؟ والحق أن السؤال الروائي الضمني هو "هل أنتم على استعداد لنقل تناص الحكاية؟" إنها إذن الطفلة التي أطلق عليها فيكتور هيجو (ازمردة) وأطلقت عليها المرأة القروية الفلسطينية (جبينة) فالتداخل بين التخيلي والحكائي والتخيلي والواقعي، وهكذا يختزل السارد الكامل المعرفة في اللوحة الخامسة من السداسية، المسافة الفاصلة بينه وبين القارئ: أ. بتقديم بطله حكاية جاهزة ب. بتلخيص حكاية التناص ج. باشتراك القارئ في إنتاج واستهلاك الحكاية د. بتهيء المتلقي للدخول في اللعبة السردية. (٢)

ويمكن القول إن رسم خريطة الخيال الثقافي للقارئ هذا، هو ما يجعل الروائي يتوجه بروايته وتوظيف حكاياته بهذه الرواية إلى قارئ يستأنس بهذا الخيال يجد فيه ألفة، وهذا العنصر الأخير هو ما يبحث الروائي عن استثماره.

ب. أما حكاية الشاطر حسن في السداسية، فيقول الكاتب: "حين كنا أطفالاً كنا لانام، حتى تروي جدتي لنا حكاية من حكاياتها، وكانت قد تجاوزت التسعين، وكان اختلط الأمر عليها، فتبدأ حكاية الشاطر حسن من وسطها، وأخذ الشاطر حسن عصاه السحرية، فضرب بها المارد أية عصا سحرية يا جدتي؟ فلا تنتبه لصيحاتنا، وتستمر في حكايتها، وما من مرة ظللنا مستيقظين حتى نهاية الحكاية. وما من مرة نامت بعد أن تتم الحكاية، فما عرفنا لحكاية الشاطر حسن بداية، وما عرفنا لها نهاية، وحين كبرنا صرنا نتذكر جدتي وحكايتها التي أسميناها البتراء، فتغرق بالضحك" (٣)

فالسارد الكامل المعرفة، يفسح المجال لسارد غير كامل المعرفة (الجددة) بحكم أن الأمر يختلط عليها، وأنها تبدأ الحكاية من وسطها، وعدم اهتمامها بالسامعين، ويمكن القول إن الحكاية

(١) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ١١٥.

(٢) سعيد علوش: عنف التخيل في أعمال إميل حبيبي، سابق، ص ١١٦.

(٣) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ١٠٠.

تلخص نفسها في سطر واحد، وهو "وأخذ الشاطر حسن عصاه السحرية وضرب بها المارد" (١) فنحن إذن أمام فاعل هو الشاطر حسن، ومساعد هو العصا، ومعاكس هو المارد، كما يمكن القول بأن هذه الحكاية توجد داخل حكاية أخرى تتكون من السارد (الجدة) والمسروود لهم (الأطفال) والسياق (الرواية) وما يهمننا هنا هو هذا الحكي المفاجئ في اللوحة الثالثة، التي تجعل من موضوعها (قصة أم الرويا بيكيا) فما هي علاقة الحكاية بهذه الأخيرة كلوحة وكشخصية؟.

نجد الجواب عن هذا السؤال في تعليق السارد الكامل على حكاية الشاطر حسن التي اعتبرها بترءا كالتالي "كأنما الأمر المعقول هو أن تكون للقصة بداية وأن تكون لها نهاية، هل هذا هو الأمر المعقول حقا؟ وحتى لو كان هذا هو المعقول، فهل هو المعقول في بلادنا؟ فلماذا، إذن، يجب أن أخبركم بما قرأته في رسائل أم الرويا بيكيا" التي أهدتها لي مؤخرا (٢)، نلاحظ هنا تداخلا بين تفسير الإيهام بالتناص والتناص التوليدي الذي يربط فيه الروائي بين الحكاية الموظفة والنص الأصلي.

إن السارد يتحدث عن حكاية الشاطر حسن، وهو يدرك معنى الحكاية، فما معنى هذا الانتقال الفجائي للتساؤل عن القصة أي: الخروج من الخاص نحو العام، ومعنى أن تبقى القصة بترءا، في حيث أن مميز البترءا تحيل على أنواع صغرى خطابية (الخطبة البترءا)؟ هل هو تداخل الأنواع؟ أم تعمد كسر الحواجز بين الأشكال؟

فحكاية الشاطر حسن ترويها الجدة في الرواية، بينما يأخذ السارد الكامل المعرفة على عاتقه مهمة سرد حكاية (جبيبة) فالحكاية الأولى في الرواية يجهل مضمونها وشكلها، بينما نعرف في الحكاية الثانية جل أشواطها، لأن الروائي في الحكاية الأولى يستهدف المثل في حكاية لا يعرف أنها أكثر من فاعل الحكاية - الشاطر حسن - وأداة الحكاية - العصا السحرية - وموضوع الحكاية - المارد - إننا أمام حكاية بدون مضمون، إلا أنها تشدد على سياق فعل الكلام لترابطه بفعل (السداسية) التي تستمد منها عنف أطروحتها. ويمكن التأكيد على أن الحكاية الشعبية تنتقل من زمنها إلى الراهن، لأنها بشروطها التاريخية التي صيغت بها تشبه الشروط التاريخية المعاصرة، فتستغل أداة للنقد والتحليل، وبمعنى آخر يكون الشكل الخارجي للحكاية هو القديم، ومضمونها يعكس الواقع، لكنه بالتأكيد لا يمثل العالم البديل الذي حاول السارد أن يخلقه ليحقق من خلاله حلمًا بالعودة والحرية، وإنما يقوم التراث والحكاية الشعبية بدور متزايد في مواجهة قمع عنيف.

(١) إميل حبيبي: سداسية الأيام الستة، سابق، ص ١٠٢.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٠٢-١٠٣.

وفي روايته (المتشائل) يحيل إميل على الحكايات التالية.

أ. حكاية الثريا التي رجعت تسف الثرى ب. حكاية السمكة الذهبية ج. بحث عجيب عن الخيال الشرقي وفوائده الجمّة. د. حكاية السمك الذي يفهم كل اللغات.

وفي روايته (إخطية) يحيل إميل على الحكايات التالية:

أ. حكاية السامر ب. حكاية المسعودي. ج. حكاية العفريت في الابريق. د. حكاية مدينة النحاس هـ. حكاية الأمير شهريار و. حكاية الحسن بن هاني في خبرة مع العبد الأسود ذ. حكاية الصندوق.

نجد الاعلان في رواية (المتشائل) عن عنوان حكاية بدون حكاية (حكاية الثريا التي رجعت تسف الثرى) يعود السارد إلى منهج حوارية ثنائية في تقديم (حكاية السمكة الذهبية) التي تكشف عن فرعتها بالنسبة لالف ليلة وليلة، والاعتقاد في إمكانية المستحيل واستحالة الممكن.

وفي عودة إميل إلى (بحث عجيب في الخيال الشرقي وفوائده الجمّة) عنوان فرعي، وتناصه مع (حكاية السمك الذي يفهم كل اللغات) عنوان فرعي، يتحول السندباد إلى باحث عن الخلاص في فلسطين، كما يصبح اللقاء المتسحيل في الوقائع اللقاء الممكن في الحكاية، التي عمل فيها السارد على استغلال حدود الحكاية وبساطة العلاقات الممكنة حين يتم الترميز بالاسماك إلى الاجيال (السمك الكبير/السمك الصغير).

إن محاولة امتصاص نص إميل (المتشائل) لليالي ألف ليلة وليلة والحكايات الشعبية، هذا الخلق لاجواء العجائبية غير المألوفة في الراهن الروائي، زيادة على ما يتصل بذلك من الافادة من المفردات والتراكيب والاساليب التراثية التي تحيل إلى فترات كثيرة في الثقافة العربية الاسلامية، وتأتي في الوقت ذاته متجانسة مع بنية السرد في (الحكايات) في النص الروائي. وتكشف أيضاً عن دلالات واهاءات متعددة تصف الحالة الراهنة اللامعقولة.

وفي رواية (إخطية) نجد (حكايات السامر) كان والذي الذي لم يحمل معه من القرية إلى المدينة من متاع سوى عصا يتوكأ عليها، واخوتي الكبار يتوكأ عليهم، ووالدتنا وهي حامل بي، يتوكأ عليها، وحكايات السامر، وهو أول من ألقى علينا لغز الامير الفاضل الذي لم يهتد إلى حله سوى ابن الوزير الاصغر<sup>(١)</sup> وعلى الرغم من أننا لا نسوق هنا الحكاية بأكملها، لتداخلها بين نوعين (الحكاية - اللغز) فاننا نلاحظ من خلال خطابات المستسخ، والذي يبرز هنا من خلال لازمة (يتوكأ عليها) لان بطل الحكاية يتوكأ على العصا، والوالدة والاخوة. وعلى الرغم من عدم تكرار (يتوكأ عليها) في التعليق على حكايات (السامر) فننا نعتبر أن السارد ترك هذه الجزئية

(١) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٧.



للقارئ، إذ لا يعقل أن يتوكل البطل على حكايات السامر، كما يتوكل السارد عليها في الإيهام بقالب نوع أدبي، يأتي لتعزيز العبرة المفتقدة في الكتابة الروائية الجديدة.

ويأتي تناص نص إميل في إخطية مع حكاية المسعودي "قال: وذلك أن البحر إذا عظم خبه وكثر موجه، ظهرت أشخاص سود، طول الواحد منهم نحو خمسة أشبار، أو أربعة، كأنهم أولاد الاحابيش الصغار شكلاً واحداً وقدأ واحداً" (١) وهنا نلاحظ التجاء الروائي إلى وثائق تاريخية، إذ لا مجال للإيهام، "فالمسعودي المؤرخ حاضر لينقلنا إلى مجال يصبح فيه الواقعي (مبشياً) والمبثي واقعياً، فالحكاية التي يحكيها المسعودي، يفترض فيها أن تكون واقعية، لأنها تحكي مشاهد مؤرخ وشاهد عصر، إلا أن العكس هو الصحيح" (٢)

ويستغل الروائي هذه الحكاية لجعل من الاقزام أو الرجال الخرافيين حقيقة يراها السارد، فهي تعترض طريقة، وتظهر له كما ظهرت للمعتضد صور الشخص الوهمي في كل مكان طرقه، فالتاريخ لا يعيد نفسه فقط، بل يستمر ويحقق تطاوله فوق الماضي والحاضر.

تعتمد رواية إخطية في كثير من المقاطع العجائبي والغرابي، وكذلك نجد في الليالي العربية تداخل الحكايات والتعديل على الحدث العجائبي، فحكاية (العفريت في الابريق) في رواية إخطية. تخدم هذه الحكاية قضيتين الأولى: تسفه العقلاء عندما يجهررون بما يرون للآخرين، والثانية: تجعل من العقلاء حكماء عندما ينكتمون على ما يرون، وفي الحالتين معاً، تظهر الحكاية مالكة لعبرة سياسية اقتضت اقتباس قالب الحكاية، والحق أن الحكاية تمنح طابع الاغراء والتشويق للقارئ بدل تبني المباشرة في الاعلان عن العبرة، فالروائي من هنا يستغل الحكاية لتقنية التمثيلية المحضة، ولأن الشكل الحكائي يوفر عليه تخيل ما سبق إلى تخيله. (٣)

أما حكاية (الامير شهريار) تكاد تكون أطول الحكايات التي ساقها إميل في إخطية، وتمثل البطل الرئيسي الذي قامت حوله حكايات ألف ليلة وليلة، وقد يكون هذا التفصيل اعتبارياً، هذا البطل الذي يحاول محاربة الخيانة ذاته بالقضاء على ذوات الآخرين، قبل الغدروات بعد اللية الأولى.

= فما هي علاقة هذه الخيانة بخيانة القضية الفلسطينية؟

= ما هو الاصطلاح المشترك بين الخيانتين؟

(١) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٩.

(٢) سعيد علوش: عنف المتخيل في أعمال إميل حبيبي، سابق، ص ١٠٦.

(٣) المرجع السابق نفسه، ص ١١٢.

إن القارئ المتوهم في هذه الحكاية لا يستعصي عليه الأمر في تجديد معرفته بالحكاية التي تساق في صيغتين وحكايتين وروايتين، إذ نجد نفس معنى الحكاية يتكرر في حكاية الفلاح الذي يحمل تابوتاً فوق ظهره لزوجته، حتى يحميها من خيانتها، ينكشف الأمر على أنه يحمل الخيانة في ذاته، لأن بالتابوت الزوجة والعشيق معاً، كما تحمل الصبية المارد سبعين خاتماً بالذين أوقفوها، فالمارد يحمل خيانتها داخل الصندوق الذي يحبس فيه الصبية، كما يحملها الفلاح في التابوت، ونجد تكراراً للحكاية نفسها في المتشائل وإخطية، فهل هو محض صدفة؟ يظهر أن معمار الرواية يسمح بالانفتاح على الحكايات كما يسمح تكرارهما، لا حرفياً، بل مع بعض التحوير، وهذا ما يفسح المجال إلى استعادة المقول السابق للدلالة على مقول لاحق، لا لعوز في الاداء، بل لايجاد بلاغة لتكرار القوالب والاشكال والمواقف.

إن استيعاب الاشكال القصصية السالفة الذكر هو محاولة لخلق تحاور بين النص الممتص والنص الجديد، ولهذا نجد أن الرواية تتحدث عن ذاتها كفن ثري يعتمد على الحكاية محللة ببعض مكوناتها كالمكان والزمان والشخص، مشيرة صراحة إلى فهم السارد أو أحد الشخص لماهية العمل الادبي، وقد أفاد السارد من إمكانات الليالي العربية في توظيفها للخيال الشعبي المتكئ على الجن والعفاريت لاختصار المسافات، والنص الروائي في كل ذلك لا يجعل القصة الداخلة مستقلة أو منبئة عن المتن الروائي المعاصر، بل يحاول دائماً القبض على لحظة الراهن المعيش فيخلق علاقة عضوية بينه وبين النص المهاجر، ويأتي ذلك عن طريق الاحالة المباشرة إلى الراهن (١)

وقفنا على الخلفية النصية التي تفاعل معها إميل حبيبي أو تعلق بها، سواء على صعيد الرواية (المادة) أو الوسيلة (الطريقة) ووجدنا أن هناك وعياً محدداً بالتراث وتصوراً خاصاً في استلهامه واستيحائه ليس بهدف محاكاته أو نسخه أو نقله، ويبدو ذلك في كون مختلف النصوص المتفاعل معها (حكايات، عجائب، ليالي، تاريخ) تقدم إمكانات هائلة للاستثمار والابداع، إنها نصوص عربية نبتت في تربة عربية زاخرة بترك شعبي سردي، ينتظر فقط من يتفاعل مع هذه النصوص ويستوحيها، ويرى فيها رصيماً موحياً ل (تأسيس كتابة جديدة) أي أنه يرى فيها إمكانية لتجاوز مشكلة مطروحة على الصعيد الفني والفكري فيما يتصل ب (الابداع السردي) قصة كان أو رواية، وانحياز إميل حبيبي إلى التراث الفني والسردي الشعبي على نحو خاص يجسد اتجاهه المبني على هاجس (استلهاً) و (استحياء) هذا التراث لكتابة جديدة على صعيد الرواية، وما يمكن تسجيله في هذا الصدد هو أن إميل يقصد إلى هذه الطريقة قصداً ولا شك أن

(١) محمد الشوايكة: التناص القرآني في رواية متاهة الاعراب في ناطحات السحاب سابق، ص ٧.

لذلك أبعاداً خاصة أو دلالات معينة يرمي إميل إلى تحقيقها سواء على المستوى الجمالي أو الدلالي، ومن خلال محاكاته للنصوص التراثية القديمة، يحضر نص إميل حاملاً رؤية جديدة للابداع وخالفاً بذلك دلالة جديدة للمادة المتعلقة بها، فإميل يكتب النص القديم بوعي جديد، وليس هذا الوعي الجديد قابلاً للتجسيد إلا من خلال نوع جديد هو الرواية.

ويحتل تناص الرواية العربية الفلسطينية مع الفضاء القرآني مرتبة كبرى، وهو تناص يتكثف حول ثيمات تعمق من أجواء الرواية وانشغالاتها الفكرية والنفسية.

ظل القرآن الكريم مصدراً يستلهم منه الأدباء - شعراء وناثرين - معانيهم مستغلين طاقاتهم الإبداعية في الوصل بين تجاربهم وبين نصوصه، وهم بذلك يثبتون أن التراث مستمر وقابل للتشكل وإعادة الصياغة، وأن هذه الاستمرارية تسعفهم في تجسيد الأفكار، وتصل بين منتجهم المبدع والمتلقي، لأن استلهم النص القرآني سواء كان ذلك عن طريق المماثلة أم المخالفة، يشكل قواسم مشتركة بين النص والقارئ، فضلاً عن أن هذا الاستلهم عن طريق استيحاء الأفكار والمعاني بشكل ضمني تارة، وبشكل إشارات مرجعية مباشرة، كاستدعاء مفردات وتراكيب وأسماء تحيل إلى القرآن الكريم تارة أخرى.

يغطي التناص القرآني مساحة واسعة في الرواية العربية الفلسطينية، لأن القرآن ذو جانب فني عند الروائي الفلسطيني، فتناص مع آياته: محاورة وتشريباً وامتصاصاً وبناءاً للجملة من روح النص القرآني، وكان الصيغة التراثية (الأصل) يذوب بعضها، والبعض الآخر يبقى مرئياً من خلال كلمات أو أجزاء منه دالة عليه، ومن ذلك: "وخطرت ببالي في تلك اللحظة مريم العذراء، والميلاد العجيب، هل أهرز إلي بجذع النخلة؟ أنا البتول التي سماني أبي بالوصال" (١) وهذا القول فيه تناص مع الآية القرآنية: "وهزي إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطبا جنياً" (٢) ومن ذلك أيضاً ما ورد في رواية (المفاتيح تدور في الأقفال) "وقيل إنني مت أو ماتت لحظة الوضع، فانهمرت الدموع والكواكب حتى اهتز الجبل وجاء يسأل عنا، فتمثل السؤال لنا بشراً سوياً" (٣) وهذا فيه تناص مع الآية القرآنية "فاتخذت من دونهم حجاباً فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً (٤)

ومن ذلك أيضاً: "وخيل إليه أنه يرى ابنة فرعون ترد الطفل إلى أيدي كل الامهات سوى أمه، فلا تقر عين الكرم، ولا تقر عين البحر، ولا تقر عين سرايا، ولا يقر ولا يستقر

(١) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٧.

(٢) القرآن الكريم، سورة مريم، الآية ٢٤.

(٣) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الأقفال، سابق، ص ٤٠.

(٤) القرآن الكريم، سورة مريم، الآية ١٦.

قصر حبست فيه (سرايا بنت الغول) (١) وهذا فيه تناص مع الآية القرآنية: "فكلي واشربي وقري عينا، فإما ترين من البشر أحداً، فقولي إني نذرت للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم إنسياً" (٢) ومن ذلك أيضاً: "فكيف اهتدى إليها هؤلاء الناس، بل قالوا إن عدداً منهم شاهدها وقالوا: حية تسعى؟ هل انتزعوها من صدره، كما انتزع الخالق الرحمن من صدر آدم ضلعاً فإذا هو إخطية" (٣) وفي ذلك تناص مع الآية القرآنية "فألقاها فإذا هي حية تسعى" (٤) ومن ذلك أيضاً "أم يعود هو نفسه مهما تطل غيبته إلى أن جاء يوم الحشر الفلسطيني، يوم لا يغنى مولى عن مولى شيئاً ولاهم مبصرون، لقد انشقت الأرض فإما ابتلعتهم وإما لفظتهم وإما أحيت أمواتهم أطياف يهيمون على وجوههم عمياً وبكماً وصماً" (٥) وفي ذلك تناص مع الآيات القرآنية: "يوم لا يغنى مولى عن مولى شيئاً ولاهم ينصرون" (٦) وقوله تعالى "صم عمي بكم فهم لا يرجعون" (٧) ومن ذلك أيضاً "أما الدولة فتعرف كيف تحفظ أمنها وتضرب حتى لات ساعة مندم" (٨) وفيه تناص مع الآية القرآنية "كم أهلكنا من قبلهم من قرن فنادوا ولات حين مناص" (٩) ومن ذلك أيضاً: "صوت يجيء من مكبرة صوت المسجد، الله أكبر، الله أكبر، رأيت أناساً آخرين متوجهين إلى الساحة رجال ونساء وأولاد يأتون، وعلى وجوههم بسمات الحياة والموت.. اليوم هو عبرة للضالين والمتخاذلين والمنافقين، ينظر المرء فيهم إلى أخية ويسأله عما قدمت يداها، اليوم لا تز وازرة وزر أخرى، ولا يشفع للمرضعة رضيعها" (١٠) وفي ذلك تناص مع الآيات القرآنية: "يوم يفر المرء من أخيه، وأمه وأبيه، وصاحبته وبنيه، لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه" (١١) وقوله تعالى "قل أغير الله أبغي ربا، وهو رب كل شيء ولا تكسب كل نفس إلا عليها، ولا تز وازرة وزر أخرى، ثم إلى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون" (١٢) ومن ذلك أيضاً: "اليد المعروفة الساحرة، كانت

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٧٨.

(٢) القرآن الكريم، سورة مريم، الآية ٢٥.

(٣) إميل حبيبي: إخطية، سابق، ص ٨٨.

(٤) القرآن الكريم، سورة طه، الآية ١٩.

(٥) إميل حبيبي، سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٠١.

(٦) القرآن الكريم، سورة الدخان، الآية ٤١.

(٧) القرآن الكريم، سورة البقرة، الآية ١٧.

(٨) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٢٠.

(٩) القرآن الكريم، سورة ص، الآية ٣.

(١٠) أحمد حرب: الجانب الآخر لأرض المعاد، سابق، ص ٤٥.

(١١) القرآن، الكريم، سورة عيس، الآيات ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦.

(١٢) القرآن الكريم، سورة الانعام، الآية ٦٤.

تعرف كيف تفك سحر الحجز، تعرف كيف تخرج الحي من الميت، فيصبح الحجر حياة، وعندما تصب تلك الحياة، بهذا الهول الجميل على القبر شاهداً أو صليبا يخرج الميت حياً" (١) وفي ذلك تتناص مع قوله تعالى "إن الله فالق الحب والنوى، يخرج الحي من الميت، ومخرج الميت من الحي، ذلكم الله فأنى تؤفكون" (٢) ومن ذلك أيضاً: "وكانوا علمونا أن ملك الموت اسمه عزرائيل، ولكنهم لم يعلمونا باسم الملك المفوض بأن يعبر بنا هذا الجزء من الطريق، هل هو يرحيل أم هو عجليل أم هو إسرائيل الذي أسرى بعباده هذه المرة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام معتبراً الأمر "ردة رجل" (٣) وذلك مع قوله تعالى "سبحان الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا إنه هو السميع البصير" (٤) ومن أمثلة التناص مع الحديث النبوي الشريف: "هذه الحرمة من دون حريم الحارة تطلع بشعرها المنقوش، والحرمة التي تظهر شعرها للرجال ترتكب معصية، وكل معصية خطيئة، وكل خطيئة في النار" (٥) وفي ذلك تتناص مع الحديث الشريف "كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار" (٦) ومن ذلك أيضاً "لا فضل لعربي على أعجمي إلا بملوكهم" (٧) وفي ذلك تتناص مع قول الرسول "لافضل لعربي على اعجمي إلا بالتقوى" (٨) ومن ذلك أيضاً "قأنتم ترون في ما أصابكم: أما نحن فإن الطوق هو حياتنا أتقولون: من المهد إلى اللحد، أما نحن فنقول: من الطوق إلى الطوق" (٩) وفي ذلك تتناص مع قول الرسول "اطلبوا العلم من المهد إلى اللحد" (١٠)

وعلى المستوى الشعري والمأثورات الأدبية، فيبدو أن التواصل بهذه الموارد جاء بصيغة تناصية، ومن ذلك "كيف أشرح لكم هذه الحقيقة، عن تلوث مياه الشرق العذرية وطبيعته

(١) فاروق وادي: راحة الصيف، سابق، ص ٨١.

(٢) القرآن الكريم، سورة الانعام، الآية ٩٤.

(٣) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٠٢.

(٤) القرآن الكريم، سورة الاسراء، الآية ١.

(٥) جمال ناجي: وقت، سابق، ص ١٩.

(٦) الامام النووي: شرح صحيح مسلم ط ١ دار المعرفة، بيروت، ١٩٩٤م، ص ٣٩٢.

(٧) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٠٥.

(٨) الامام النووي: صحيح مسلم، سابق، ص ٢٠١.

(٩) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٨٦.

(١٠) أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة: سنن الترمذي، دار الفكر للنشر والتوزيع. د.ت، ص ٢٨-٢٩.

العدراء أن انحرف عن "مجرى" هذه السيرة - المسيرة فهي ليست في ملتي واعتقادي أطروحة فلسفية، بل واقعاً حسيماً معاشاً" (١) وفي ذلك تناص مع قول أبي العلاء المعري:  
غير مجد في ملتي واعتقادي نوح باك ولا ترنم شاد.

ومن ذلك أيضاً: "وكنت حين يعرض هذا الرف أمامي، أخفف الوطاء على دعاسة البنزين في سيارتي متطيراً بأن أديم هذا الارض مسرح قديم لهذه التراجيديا" (٢) وفي ذلك تناص مع قول أبي العلاء المعري:

خفف الوطاء ما أظن أديم الارض إلا من هذه الاجساد

ومن ذلك أيضاً: "أني كنت أيام الشباب، أيام استعمار بريطانيا لفلسطين، إذا دعيت لتأبين شهيد أو مناضل افتتح كلمة التأبين بالعبارة التالية:- وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر، واليوم أخاطب حكام الجزائر الاحياء الذين يأكلون ويشربون بعبارة تقول: وفي الأيام الحالكة تفتقد الضمائر والمبادئ، وتبقى شعارات الاستهلاك" (٣) وفي ذلك تناص مع قول الشاعر أبي فراس الحمداني:

"سيذكرني قومي إذا جد جدهم وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر"

ومن ذلك أيضاً: "تلك جثتك ، ماهمني أكل رغيفي واضاجع زوجتي، واقضي حاجتي، وأنام ملء جفوني" (٤) وفي ذلك تناص مع قول الشاعر:

أنام ملء جفوني عن شواردها ويسهر الخلق جراها ويختصم. (٥)

وفي روايته (البحث عن وليد مسعود) ينطلق جبرا لتوليد دلالات جديدة، مفارقة لدلالة التركيب الاصلية، مثل قول امرئ القيس المشهور: "اليوم خمر وغدا أمر" حيث يأتي الكاتب بعبارة محورة: "الليل خمر والنهار أمر" (٦) وفي هذا التحويل والتناص يحتفظ الكاتب من التركيب المسكوك بالخبر ويبدل المبتدأ: اليوم - الليل، غداً - النهار، وبهذا التحويل يغير الدلالة المستقبلية الكامنة في قول امرئ القيس إلى حركة دائرية، تفيد معنى التكرار الذي نجده في الظرف (ليل نهار) الذي يدخل على عدم انقطاع العقل، والذي يقترب من التكرار الملح والايقاع الرتيب الممل، ثم يطور الكاتب المعنى بتحويل جديد في التركيب بتبديل الخبر.

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول: سابق، ص ١٥٠.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٧٦

(٣) أفنان القاسم: القمر الهاتك، ط١، دار الكرمل للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٠، ص ٣٩.

(٤) علي الخليلي: المفاتيح تدور في الاقفال، سابق، ص ٤٩.

(٥) المتنبّي: الديوان، ج٤، ص ١٠٨.

(٦) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٣٢٠.

اليوم خمر وغدا أمر  
 الليل خمر والنهار أمر  
 الليل عرس والنهار ماتم

ف نجد الاحتفاظ بالبنية النحوية والايقاع مع تغيير في الوحدات المكونة للتركيب المسكوك، فيتحول التركيب إلى قول تشاؤمي يؤكد الكاتب دلالاته باختتام المقطع بجملتين متشابهتين "من فاتحة لفاتحة والبقاء في حياتكم، البقاء في حياتكم" فيصبح الليل والنهار هنا متساويين، ولا جدوى من الحياة (ماكو فرق) وهكذا تتحول مقولة امرئ القيس البرجماتية المنبئة ببطلته المقبل في الثأر لأبيه إلى مقولة عدمية (١) .

ونجد في استشهد جبرا بالعبارة الشهيرة "العدو أمامكم والبحر ورائكم" (٢) تدل هذه العبارة على حتمية الموقف، وعدم وجود خيار أمام المخاطب، ويدخل الكاتب هذه العبارة في سياق من التضاد بين احتمالين: "فعل ولا فعل، قاتل ومقتول، العدو من أمامكم والبحر من ورائكم" (٣) غير أن الكاتب هنا يمد الصورة إلى أبعد من المقولة المأثورة، فقد فجرت في ذهنه صورة البحر من جانب والغابة من جانب آخر. ربما قد أوحى إليه لفظ العدو صورة الغابة التي رآها مكبث تتقدم نحوه لقهره طبقاً لنبوءات الساحرات، وعندئذ يحدث التناغم التراث الغربي بالتراث العربي (٤) مما سبق نرى أن هذا النمط من التضمين التناصي يُعد شكلاً من أشكال التواصل بالتراث، بمحاورة النصوص التراثية بحيث لا يشكل النص المستحدث أو النص المعارض نصاً مقوضاً للنص المعارض أو النص التراثي، بل يبقى نصاً أصيلاً لا يطمس، وكذلك فإن هذه المحاوره ليست اجتراراً لنص آخر، بل إنها تولد تفاعلاً خصباً بين النصوص، بحيث يمنح النص الجديد عن الروائيين الفلسطينيين وضع الانتاجية وليس إعادة الانتاج.

بقي أن نقول: إن تناص الروائي الفلسطيني (التراثي) يجعل عمله منتماً إلى ديمومة متجددة، مجددة، متحولة محولة، يجعله يمتلك ما هو مشترك مع غيره من التراث الشعبي والتراث الديني والادبي والتاريخي والاسطوري، وغيره من المعطيات الانسانية التي سبقته إلى

(١) سيزا قاسم: "البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود"، سابق، ص ١٩٦-١٩٧.

(٢) جبرا إبراهيم جبرا: البحث عن وليد مسعود، سابق، ص ٣٦٣.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٣٦٣.

(٤) سيزا قاسم: "البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود" سابق، ص ١٩٦.

الظهور "فيسعى إلى مطلب نفي لها، ليحقق صيرورته ومقروئته دون أن يتخلص من "الصدى"  
الرجع المتروك فيه".<sup>(١)</sup>

\* التراث والازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية.

لعل المنطلق الواقعي للأدب في أن يرتبط بالواقع.. والتوجه إلى الجماهير، وأن يتعامل مع اللغة التي تتواصل بالحياة، أوجد في بناء الرواية اللغوية (ازدواجية) فهل يمكن اعتبار (الازدواجية اللغوية) نوعاً من التواصل بالتراث اللغوي الشعبي، مثيلاً بالتواصل المضموني للتراث بأشكاله؟ فطالما أن الأدب فعالية اجتماعية، فإن اللغة هي أداة هذا الأدب.

والازدواجية اللغوية كما يقول سميح القاسم في المقابلة التي أجراها معه شوقي أبو زيد، يقول: "إنها أدوات لتأكيد حالة، وهذه المزاجية ليست في سبيل الرفاه الفني أو الطرافة الفنية، بل لأن هذا التداخل بين لغة القاموس واللغات المحكية والاجنبية هو بمجملة الكيان الثقافي المتناقض والمنسجم في آن، الذي نعيشه ونكتب فيه، ونبنتس منه ونحيا عليه"<sup>(٢)</sup>

ولا يقصد في استعمال الالفاظ المحكية الاخلال فنياً، ولو شاء أن يتحاشى هذه الالفاظ لفعل باللاتيان بمرادف لها من الفصحى، إلا أن الفن ليس مجرد معان تصب في قوالب من الالفاظ، فالالفاظ من صميم العمل الفني، واختيار الالفاظ المحكية، لم يكن ناتجاً عن عجز في البحث عن كلمة ملائمة في الفصحى، بل هو متعمد يراد به إعطاء اللون المحلي الاقليمي ما تقتضيه ضرورات الصراع القائم.

وقد جاءت الازدواجية اللغوية في الرواية العربية الفلسطينية في استخدام الكلمة المحكية، والصيغة المحكية للكلمة، حتى لو اتخذت شكلها الفصيح، وكيفية التلفظ بها أو تخفيف الصوت أو استبدال حرف فيها بحرف، وكذلك العبارة المحكية والمثل المحكي والاغنية المحكية. اللغة قبل أن تكون أداة الفنون الادبية، هي ظاهرة اجتماعية كوسيلة للتخاطب وللتفاهم، فمن هنا، يحتاج الاديب أن يستخدم الالفاظ والمفردات والصور التي تبني جسراً بينه وبين الجمهور، فيحيل إلى استخدام المفردات والكلمات الشائعة في الحديث اليومي، دون أن يخل في البناء المعجمي للكلمة، وما الامر إلا إقامة علاقات وارتباطات جديدة بين المفردات والتعبير تحمل احياءات جديدة. ولكن الكلام العادي، والمحلي في إقامة علاقات الروائي في جمل وتراكيب وصور، تجعله يخرج من كينونته العادية إلى التشكيل الفني، وهذه مهمة الاديب في التعامل مع اللغة متجاوزاً وسيلتها العادية إلى مستوى الخلق الفني في ذاتها.

(١) بشير القمري: "مفهوم التناص بين الاصل والامتداد"، سابق، ص ٩٢.

(٢) شوقي أبو زيد: التواصل بالتراث في أعمال سميح القاسم الايبية، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية،



والنزعة التراثية عند الروائي العربي الفلسطيني جعلته يقترب من الجمهور لغة وهموماً وآلاماً وأمالاً وتطلعات ومعاناة وممارسة، وهذا الاقتراب بهذه الكيفية جعله كثير الاستخدام لمفردات شعبية وعبارات يومية، وصيغ محلية، تشكلت في أعماله، فتميزت بمفردات خاصة به، وتراكيب خاصة به، وصور خاصة به، ولعل تأكيدات الاصالة والتحدي للغاضب، والتأكيد على الاستمرار والوجود دفع بالروائي العربي الفلسطيني لأن يستخدم اللغة المحكية بمفرداتها وبعباراتها اليومية.

اللهجة في الرواية ليست تحفيزاً واقعياً - حسب مفهوم الشكلين للتحفيز - فكما أن الشخصيات في الرواية ليست هي الشخصيات في الواقع، وإنما هي من صنع الكاتب، فإن كلامها - أيضاً - ليس هو كلام الناس ولا محاكاة لكلامهم، وإنما هو صناعة فنية، وأسلوب فني يستخدم الكلمات والجمل التي تستخدم في الحياة، ويصنع قولا مختلفاً، ويتخذ شكلاً جديداً من الخطاب، هو الخطاب الفني، فالخطاب (الرواية) خطاب فني يستخدم اللغة التي هي مؤسسة اجتماعية، ويحتوي على طبقات متعددة من الخطابات المتداخلة والرؤى والاصوات والاساليب والمواقع. (١)

فاللغة الروائية لغة ديناميكية، وظيفية، ترتبط بوضع وتتطور فيه، ولا تأخذ معناها إلا من محابيتها لذلك، فهي لا ترى خارج الوضع الذي تحكيه. وتمتاز كذلك بحيويتها وبغناها التعبيري، تندمج بالحدث وبالشخصية، وتتطور بتطورهما، فتتوتر بتوترهما، وتهدأ بهدوءهما، فهي تكتسب صفاتها من الحدث الذي ترويها. (٢)

لا يمكن طرح الوعي في الرواية العربية دون التطرق إلى اللغة الروائية التي حققت منذ مرحلة التأسيس الأولى انزياحاً بالنسبة للغة المقامة والمقالة بدرجات متفاوتة، محاولة لطبيعتها التعددية، استيعاب اللهجات العامية والمفردات والصيغ الأجنبية في الحوارات، ثم في السرد، مع احتفاظها بالموقع المركزي الذي يتيح لها أن تكون اللغة الحاضرة لمختلف أشكال التعبير الفنوي والطبقي والقومي.

يعتبر توظيف اللهجات العامية (المحكية) في النص الروائي ضمن حدود معقولة، مبرراً فنياً وايدولوجياً، غير أن تجاوز تلك الحدود، كما في حالات قليلة، يجعل ذلك التوظيف ذا طابع إشكالي على المستويين القومي والابداعي على السواء اعتباراً للفروق اللسانية، بين تلك اللهجات التي يؤدي استعمالها بشكل مبالغ فيه إلى الحيلولة دون أي تواصل حقيقي بين المبدع والمتلقي في مجموع الوطن العربي. (٣)

(١) عبدالرحيم الكردي: السرد في الرواية المعاصرة، سابق، ص ٣٩.

(٢) فيصل دراج: "الرواية الفلسطينية بين الوهم والواقع"، مجلة شؤون فلسطينية، ١٠٨، ١٩٨٠م.

(٣) أحمد الياقوري: "الرواية العربية والوعي القومي"، مجلة الوحدة، ٥٨٤، ص ٥، ١٩٨٩م، ص ٥١-٥٢.

لذلك نجد الكاتب الروائي يعمل على بعث الحياة في اللغة، ومنحها طاقات تمددها بحرارة التبليغ الآني أو الحاضر، حرارة تستمددها من التفاعل الدائم بين قائلين ومتلقين في الوقت الذي لا تتفصل اللغة في علاقاتها عن الانسان والمكان والزمان، فهي شبكة من العلاقات تتفاعل وتمتد عبر مفاصل الرواية جميعها، ويظهر ذلك جلياً في روايات غسان كنفاني، يقول الدكتور عبدالرحمن ياغي في معرض دراسته لرواية (أم سعد) "ولاحظت لنفسي كيف قالت إنه "سيرج" ولم تقل إنه "سيذهب" ولكنني لم أفكر كثيراً، كانت أم سعد قد علمتني طويلاً كيف يجترح المنفى مفرداته، وكيف ينزلها في حياته، كما تنزل شفرة المحراث في الارض، وقالت "اسم الله عليك" إنه يحمل ساعدة كما يحمل النيشان، قال إنه صار قائد فرقة وانهم يسألونه دائماً، لماذا ياسعد توسع خطواتك؟ إنه في الامام - وقلت له: ابن أبوك" (١) وأنت قادر في جميع مفاصل الرواية على أن تعثر على هذا الحديث البسيط الذي يتدفق ذكاء وانسانية وحكمة وفلسفة.. وأنت تلاحظ الجيل الذي يوسع خطواته، وأنت تلاحظ كذلك قدرة المواقف الاجتماعية المثيرة على اجترار مفرداتها ودلالات هذه المفردات، وإذن ببساطة التعبيرات وبساطة البنية الروائية لا تتعد بها عن العمق والتفوق في المستوى" (٢)

وفي رواية (أم سعد) تصبح اللغة قضية تحمل هم الانسان والمكان والزمان، فيها رموز وإشارات ذات دلالات عميقة وبسيطة عن التغيير وكثيراً ما وردت في شكل حوار بسيط ممثلي بالذكاء والانسانية واللغة المحكية. "وقالت أم سعد: ومنين الاخت بلاصغرة؟ أنا من الجنوب: فلسطينية؟ لا: لبنانية من الجنوب: يختي والله لم أكن أعرف، ولم يقولوا لي، خذي اشطفي بقية الدرج، الله يقطعها البناية وصحابها، أنا اشتغلت هنا شهراً وثلاثة أيام، وأجرة الاسبوعين الاخيرين لم أقبضهما بعد، غدا صباحاً قولي للخواجا إن أم سعد سامحتني بالأجرة: وماذا يريد ذلك الرجل القصير منك؟ إنه يردني أن أعود، قال لي في المرة السابقة إن شغل المرأة تلك لا يعجبهم، وإن شغلي أحسن، ولكنهم كذابون وأنا أعرف.. إنهم يريدون أن يوفروا ليرتين... يريدون ضربنا ببعضنا نحن المشحرين، كي يربحوا ليرتين". (٣)

إنها قصة بسيطة وحوار بين عاملتين، بسيط لكنه - وبتعبير الدكتور ياغي - يهزّ البدن، كل هذا كان لأنه جاء صوت الفعل والواقع والايقاع الحياتي، وهي تحمل كل الفلسفة الواقعية المتعلقة بأفراد هذه الطبقة وعلاقاتها بالطبقة المستغلة التي تآكل جهدها، مثل هذا الحوار لا يتأتى الا في بنية روائية ملحمية بسيطة، كالماء وعميقه كجذور الأشجار، إنه حوار بسيط يتدفق ذكاء

(١) غسان كنفاني: أم سعد، سابق، ص ٢٨.

(٢) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، سابق، ص ١١٦-١١٧.

(٣) غسان كنفاني: أم سعد، سابق، ص ٥٩-٦٠.

وإنسانية، بسيطة في اللغة هذه الرواية، ولكنها بسيطة لا تخل بالعلاقات اللغوية ولا تخل بالبنية اللغوية، إنها اللغة التي تحمل هموم هذه الطبقة الفقيرة. (١)

وفي روايته (سداسية الايام الستة) ألح إميل على انتقاء ألفاظ معينة استخدمها في جميع لوحاته، وهذه الالفاظ وإن كانت تجنح نحو العامية الفلسطينية أو اللغة المحكية، إلا أنها تطعم نصوص هذه اللوحات بنكهة طيبة، وتجعل لها طعماً جديداً ومذاقاً جديداً، ومن الامثلة على ذلك: "تطّ عن العاشرة شبراً أو شبرين" (٢) وقوله "وهي عائلة طالعة من الحيط" (٣) وقوله: "قأثبتت له أنها هي أيضا تعرف كيف تقذف الدبش" (٤) وقوله: "وظلوا يمرحونه من عتبة البيت حتى دكان أبي إبراهيم" (٥). ولعل الاهتمام باللغة المحكية له سبب اجتماعي يتعلق بأن اللغة عند أبناء الارض المحتلة بكل ما تحمله من احياءت جزء لا يتجزأ من المصونات التي لا يتنازل عنها أصحابها، شأنها في ذلك، شأن الارض والبيت والشجرة. (٦) وفي لوحة (العودة) يستخدم إميل اللغة البسيطة ليُعبّر عن واقع سجنينة في السجن تخاطب أمها من الزنزاة.

إن كلمات إميل تحتل قيمتها الادبية، وذلك من تحقيقها لشكل راق بين جدلية العلاقة بين الشكل والمضمون، ثم كونها تحتل الموقع الجديرة باحتلاله في جبهة المواجهة الحضارية مع الاعداء، فتمد المسيرة بشحنة لخطوات أخرى تتحدى الاعداء من أجل ضمان البقاء لهذا الشعب الذي يكتب عنه إميل. ومن خلال روايته (السداسية) يتبدى لنا أن اللغة المستعملة هي لغة تعبر عن واقع معين ومرئي، ولعلّ ما يؤكد هذا التوجه، اللجوء إلى استخدام وسائل تعبيرية دارجة، وبذلك تكون الكلمة أقرب للحقيقة اليومية خاصة وأن العديد من الشخصيات القصصية تمتاز بالبساطة.

(١) عبدالرحمن ياغي: مع غسان كنفاني في حياته وقصصه وروايته، سابق، ص ١٢٢.

(٢) إميل حبيبي: سداسية الايام الستة، سابق، ص ٥٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٥٨.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ٥٩.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ٥٩.

(٦) إحسان عباس: "أصابع حزيان والادب الثوري، مجلة الاماب، ع ٥٥، س ١٨، ١٩٧٠، ص ٦٦.

وفي رواية (المتشائل) نعثر على كم هائل من الالفاظ المحكية مثل: "مليح إنه صار هكذا وما صار غير شكل" (١) و "وقامت إلى ايقونة ستنا مريم، وأخرجت صرة من قماش أبيض" (٢) و "قلما تنطّح له زميلنا الشلغاي" (٣)

طعم إميل (المتشائل) بكثير من المصطلحات المحكية الدارجة، مما جعلها ذات طعم جديد ومذاق جديد، وكان استخدامه لها تجديرا وتخليدا للناس الذي يستخدمون هذه الالفاظ فوق أرضهم، وبهذا يكون تمسك الرواية بهذه الالفاظ في موطنها معادلا لتمسك الناس بأرضهم وموطنهم وزيتونهم ودارهم وبحرهم، وجه محاولات اقتلاعهم، فهذه الألفاظ (اللغة) هي الاطار الذي يحكم حياة هؤلاء الناس اليومية، وبالتالي وجودهم الحياتي مثلما هي الالفاظ الاطار الذي يحكم علاقات الرواية الفنية. (٤)

يلعب الجنس دوراً مهماً في رواية المتشائل، فهو يبسط اللغة، ويقدم لها ايقاعات موسيقية، تتحاشى الابتذال بتحاشيها للسجع "فعاد معلمي واتكأ حيث كنت متكنأ على المزاوله، وقد زاولني القلق: (٥) وقد تصل الامور إلى حد استنباط كلمات جديدة "استفرغني الفراغ (٦) رغم أنها تأتي هنا مفتعلة، لكنها تحمل في أماكن أخرى العديد من الدلالات، لانها تلخص سلسلة أحداث مأساوية بلغة واحدة "قرية برطعة في المثلث مقطعة" (٧)

كما استخدم الكاتب إميل حبيبي التكرار الذي هو ميزة كل قصة شعبية، لانه يقيم من جهة أولى ايقاعاً خاصاً رتيباً ومألوفاً، فيترسب في ذاكرة السامع أو القارئ، ويقدم إشارات تحمل مداليل مختلفة لا تتحد إلا في السياق "فلما نزلت عن الحمار رأيتني أطول من الحاكم العسكري، فاطمأنت نفسي حين وجدتي أطول منه بدون قوائم الحمار" (٨) هنا تأتي الفكاهة لتغطي عجزاً من جهة ولتؤشر إلى إمكانية مستقبلية من الجهة الثانية، أو قد تحمل معنى مأساوياً مباشراً "جاءت النهاية حين استيقظت في ليلة بلا نهاية" (٩) كما يجري داخل هذا السياق استخدام كلمات عامية تختصر حركة كاملة "هاذ يهش وذاك يكش" (١٠) أو تسترجع مثلاً شعبياً "كل شيء في وقه

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٢٣.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٦٢.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٧٥.

(٤) محمد كامل الخطيب: اللغة - الرؤية - الرواية، سابق، ص ٨٤.

(٥) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ٢٤.

(٦) المصدر السابق نفسه، ص ٢٤-٢٥.

(٧) المصدر السابق نفسه، ص ٥١.

(٨) المصدر السابق نفسه، ص ٢٢.

(٩) المصدر السابق نفسه، ص ٢١-٢٢.

(١٠) المصدر السابق نفسه، ص ٢٢.

يعسل" (١) فتتداخل هذه العناصر الإيقاعية لتشكل إيقاعاً خاصاً بالجملة النثرية، فيجري إدغام الجنس والتكرار والكلمات العامية داخل بنية جملة متوازية "فذلك حين أفرطت في الولاء حتى أصبح في عرفهم تعريظاً" (٢) أو يجرى التركيز على عنصر إيقاعي واحد، حرف يتكرر ليستخرج من عناصره نكتة سوداء، نقرأ في الكتاب الأول من رواية (المتشائل) هذا المقطع: "نحن من الكويكات التي هدموها وشرّدوا أهلها، فهل التقيت أحداً من الكويكات، فأعجبني ترديد الكاف في الكويكات، فعاجلت ضحكتي قبل أن تتطلق لولا صوت امرأة جاء من وراء المزاولة غرباً، البننت ليست نائمة يا شكرية، البننت مينة يا شكرية" (٣) الكاف التي كادت تضحك المتشائل وتضحكتنا تتحول في (شكرية) إلى كاف مأساوية. (٤)

كما نلاحظ أن إميل ينتقل في روايته (المتشائل) في استخدام الأفعال من الماضي إلى المضارع، ومن المضارع إلى الماضي، ومن المعلوم إلى المجهول، ومن المجهول إلى المعلوم، ومن الغائب إلى المخاطب، ومن جملة توكيدية إلى جملة خبرية، ومن جملة خبرية إلى جملة استفهامية، وعن طريق هذا الاستخدام انتقل من معنى إلى معنى ومن صورة إلى صورة، ومن موقف إلى موقف. (٥)

وحديث إميل عن (إخطية) الخطينة الأولى، فيه قدرة فنية كبيرة، وذلك في تحميل اللغة أمانة لا يقوى عليها سواها، تراه يُحَمَل اللغة عبء القضية وهمّ الحادثة، وأبداع في هذا المجال كل من الجاحظ والشدياق ومارون عبود وإبراهيم اليازجي وشكيب أرسلان. ويؤكد الدكتور عبدالرحمن ياغي أن من لا يتذوق اللغة، كيف تتحول إلى دائرة الحادثة من مناجمها، لا يستطيع أن يتذوق إخطية. (٦)

ويظهر اهتمام إميل حبيبي باللغة حيث يشير "حبي للغة حب طاع متوارث عن أجدادنا الأقدمين الكنعانيين والذين كانوا أول من أهدى إلى مفتاح الحضارة. وهو حروف الأبجدية، ولما كان اكتشاف النار هو مفتاح البيولوجي، ظهور الحيوان المتميز بالمادة التي تفكر، فإن اكتشاف الحروف هو مفتاح الحضارة السيكلوجي" (٧) فانظر إليه كيف يتلاعب باللغة، ويظهر قدرتها الفنية الفائقة: "ولا أعود الآن إلى ذكر سرايا والبحث عنها، وراء كل أجمة وكل موجه، وراء كل

(١) إميل حبيبي: المتشائل، سابق، ص ١٥.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٦٧.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٣٣-٣٤.

(٤) إلياس خوري: الذاكرة المفقودة - دراسات نقدية، سابق، ص ١٧١، ١٧٠.

(٥) نادر قاسم: تجربة إميل حبيبي القصصية والروائية، سابق، ص ١٤٧.

(٦) عبدالرحمن ياغي: هوامش على رواية إميل حبيبي إخطية، سابق، ص ١١.

(٧) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٩٠.

سور وكل حائط بيت، وكل قرنة معتمة، إلا في هذه العشيّة، فماذا عدا مما بدا؟ أجبتّه: ما عدا الا هذا الذي بدا، وما لم يبد ما عدا ولن يعود، وأتحدى (أنطوان شماس) أن يترجم هذا الطبايق والجناس إلى لغة قريبة أو بعيدة، وعلى رأسها (لغة أكلوني البراغيث) التي تغندرت بها لغتنا الصحفية ضعفاً على إياله، وتعويضاً عما أخذوه عنا، من بين ما أخذوه منا، من مثل (المنقل) و (كسّج) و (دخيلك) و (دبكة) و (مبسوط) أو (مبسوطة) و (مبسوطة) تجمع على (مبسوطات) جمعاً مؤنثاً سالماً، ولتسلموا وليسلموا، مادامت اللغة لا حرج علينا ولاهم يحزنون<sup>(١)</sup>

ولعل الاستخدام الواسع للصيغ اللغوية التراثية الفصحى، والاسلوب اللغوي في المقامات وغيرها يظهر جلياً في الرواية العربية الفلسطينية الحديثة نذكر منها: "تجهنموا وتجهنم، يريدوننا أن نتجهنم ولكن أين هي جهنم؟"<sup>(٢)</sup> وكذلك "فهذا الليل أليل"<sup>(٣)</sup> وكذلك "دخل حارتنا مستجيراً، جاء إلى الحارة عبر حارة مجاورة، دخل ضعيفاً مستضعفاً، مطروداً ومطارداً"<sup>(٤)</sup> وكذلك "وطرق بابها المحطم، وهو يرفع رأساً شامخاً، ونسي أن في أعماله العطب وفي اطرافه الوصب"<sup>(٥)</sup> وكذلك "فلماذا لا يكون الغول من الايغال؟ وهل من ايغال أشد غولاً من ايغال طفل وحيد في براري المسكونة"<sup>(٦)</sup> وكذلك "وكان العرب قد سبقوا إليه حيث قالوا: شمّر للحرب وشمّر للسلم وشمّر للعمل وشمّر للصلاة، ولم يقولوا: تقبّع أو تسربّل أو تكوكف أو تثلثم أو ولول"<sup>(٧)</sup> وكذلك "وكانت الريح صرصرأ والارض قرقرأ"<sup>(٨)</sup> وكذلك "رؤوس حيوانات أو فوارس على أفراس وهي تشن الغارة"<sup>(٩)</sup>

تفجر النصوص السابقة في نفس المتلقي مذاقاً ومغائراً لما نراه في الكثير من انحطاط الكتابة الراهنة: مذاق التراث ورائحته الموجهة حين يتسللان إلى شرايين اللغة فيلهبان تركيبها وإيقاعها، ويدفعان بهما إلى أقصى حد من التماسك والكثافة. إن اللغة هنا لم تعد كما كانت لغة متعدية، بل غدت بفضل طابها الاستعماري الجمالي، لغة لازمة تتجه لأصوب مرجع خارجي بل صوب ذاتها، صوب ما تحتشد به من شعرية وتوتر.

(١) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ١٥١.

(٢) جمال ناجي: وقت، سابق، ص ٤٤.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ١٧٢.

(٤) ربحي يخلف: تلاح المجاتين، سابق، ص ٣٣.

(٥) أفنان القاسم: مدام حرب: سابق، ص ٦٥.

(٦) إميل حبيبي: سرايا بنت الغول، سابق، ص ٩٠.

(٧) إميل حبيبي: المتشغل، سابق، ص ١٠٥.

(٨) المصدر السابق نفسه، ص ١٥٢.

(٩) المصدر السابق نفسه، ص ١٣٤.

إن حيوية اللغة حين يشحذها الهاجس المجازي في النص فإنها تنتقل بأشياء العالم الداخلي واحتدات الذهن، بقيمتها وتجريدها إلى وضع آخر، ليكون لها حضور الضوء وملمس الحجر، وهكذا ترتفع هذه اللغة بالافكار والمشاعر في الرواية إلى مستوى المحسوسية والجلء التامين<sup>(١)</sup> ولا تنتهي طاقة اللغة حين تريد الانفلات من قفص النثر، عند الصورة أو التشبيه فحسب، بل تجنح دائماً إلى التمرد على طبيعتها النثرية، فترتكب الكثير من الانحرافات الممتعة التي تثري حيويتها، إن إميل حبيبي وغسان كنفاني يميلان إلى تحريك مروحة اللغة في فضاء يمتد بين التجريدي والحسي ويسعيان إلى "إذابه أحدهما في الآخر وصولاً إلى وحدة ضدية ممتلئة بالذهني والملموس معا.<sup>(٢)</sup>

اللغة في رواية (الاعمى والاطرش) لغسان كنفاني هي شعر بالغ النقاء، اللغة تنسج نفسها حول رموز المستقبل، لذلك فايقاعها الموسيقي هو مؤشر على الخروج، إنها لغة الجذور الذي يصفي الحوار فيحيله من مجرد حديث له طابع التأشير في الرواية إلى عالم مستقل، عالم يتوالد فيه النقيض، ويخرج من رحمه علامة جيدة، الحوار يتجاوز الواقع الذي يشد (مصطفى وحمدان) الرواية إليه، بل يتجاوز الاطار الاول بأسره، ليصبح نسيجاً لواقع أكثر تعقيداً، المطروح هنا ليست فلسطينية كنفاني، إنه لا يقودنا إلى فلسطين، بل يقود فلسطين إلى مستقبلها، ينطلق منها: من اطاراتها الواقعية ليصلنا بالازمة الكبرى التي تعيشها حركة الثورة العربية، علاقتنا بالتراث، مستقبلنا عبر لغة تتجدد وقدرة مذهلة على الانتقال بالصورة الشعرية إلى ذروة التوتر هو ما يميز رواية الاعمى والاطرش<sup>(٣)</sup>

أما في (الصبار) فتجنح سحر خليفة باللغة إلى الشعرية الموحية، فتشارك في صنع الحدث وتخلق إحياءاته المناسبة، وتستخدم الكاتبة اللغة الوظيفية القصيرة الجمل والمتوترة أحياناً لتكثيف الإحياء، تقول: "نحن نمغض وأنتم تتمخضون، وتعيروننا بعدم الولادة ماذا نلدا؟ هل لقحنا النهر المقدس ولم نلدا؟ غوصي يا بلدي في الأوحال، ولتطف على السطح آلاف الطحالب، ولنقل على الارض السلام."<sup>(٤)</sup> ويرجع فخري صالح هذا التدفق الشعري إلى عجز الشخصية التي تلجأ إلى الترحيح الشعري، والمتخيل تستعويض به عن المشهد الواقعي.<sup>(٥)</sup>

(١) أ.ف. تشيتشرين: الافكار والاسلوب - دراسة في الفن الروائي ولغته، ترجمة: حياه شرارة، بغداد ١٩٧٨م، ص ١٩٠.

(٢) علي جعفر العلاق: شعرية اللغة الروائية، سابق، ١٤.

(٣) إلياس خوري: الذاكرة المفقودة - دراسات نقدية - سابق، ص ١٠٧.

(٤) سحر خليفة: الصبار، سابق، ص ٧٥.

(٥) فخري صالح: في الرواية الفلسطينية ط ١ دار الكتاب الحديث، بيروت، ١٩٨٥م، ص ٩٠.

كما تستخدم سحر خليفة في روايتها (الصبار) اللهجة المحكية النابلسية بكل ما فيها من عمق اليومي المعاش وارتباط بالارض والانسان، تستخدمها على السنة الشخوص المتففة، ولم تسلم من الوقوع في بعض الزلل، فتخلط بين اللهجات لتضع اللغة المتففة الواعية على لسان شخص لا يملك أن ينطق بها، ففي حديث أبي صابر عن زوجته " هذه المرأة جوهرة، تحاول أن تشد من أزري بالدعوات والبسملات، لا بأس، مورفين مستحب، لكنني بحاجة للمجديات" (١) نرى في هذه اللهجة ونوعية المعرفة الواردة في الحديث شخصاً غير أبي صابر الذي عرفناه، ويندرج تحت هذا السياق حديث (باسل) الذي لا يمكن أن يصدر عن مداركه التي عرفناه عليها "وعندما تزيل الكريم وتلمس الوجه الضاحك تصاب برعشة جنسية لذيدة" (٢) ويرى عادل الراوي "إخفاق سحر في المزج بين العامية والفصحى بطريقة فنية أصيلة" (٣) ويشاركه هذا الرأي عادل الاسطة الذي يقول: "ترى أبطالها تارة يتحدثون بالعامية، وتارة بالفصحى وتارة تمزج الفصحى بالعامية في نفس الموقف على لسان شخصياتها" (٤).

واللهجة الشعبية التي تستخدمها الكاتبة تخضعها للصقل وبعض التعديل، يتحدث أشخاص الرواية في طوابع وتلقائية، وهي تشكل مستوى لغوياً قائماً بذاته، ومع ذلك تخلق الكاتبة مستوى لغوياً آخر في الحوار، حين تنطق بعض الشخصيات بالفصحى، وتجرى به مناقشة طويلة. (٥) وفي روايتها (باب الساحة) نجد اللغة الشعبية المحكية النابلسية النكهة، هي اللغة التي كتبت بها الرواية، فالرواية تصدر عن حي شعبي وشخوص الرواية يعيشون في هذا الوسط، مما دفع الكاتبة إلى اعتماد لغتهم، ليس في الحوار وحدة، بل وفي السرد أيضاً، وتكثر الكاتبة كعادتها من استخدام المونولوج، فنتدفق باللغة بحرارة تحمل الدلالات الواسعة، واللغة الشعبية بصفاتها لغة تواصل إنساني يومي زاخرة بأعمق الدلالات، إلا أننا نجد أن (سمر) تتحدث بلغة تختلف قليلاً، فلغتها متففة تنحو إلى الفصيحة "ماذا لو أعطاني عهداً، وكسر العهد باسم التغيير؟ ماذا لو أعطاني حباً وذاب الحب باسم التغيير" (٦) ويتضح لنا من خلال هذا المونولوج أن الكاتبة أعطت اللغة اهتماماً خاصاً في هذه الرواية، فجعلت لغة كل شخصية تناسب درجة وعيها وثقافتها (٧).

(١) سحر خليفة: الصبار، سابق، ص ٦٦.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ١٢٦.

(٣) عادل الراوي: حول "الرسائل المتبادلة بين إميل حبيبي وسحر خليفة"، مجلة الجديد، ع ٣، ١٩٧٨م، ص ٢٩.

(٤) عادل الاسطة: "محاولة لقراءة الصبار"، مجلة البيادر السيلسية، ع ١٢، س ١، ١٩٧٩، ص ٥٢.

(٥) علي شلش: الصبار، مجلة فصول، ع ٢، ١٩٨٢م، ص ٢٧٣.

(٦) سحر خليفة: باب الساحة، سابق، ص ١٩٣.

(٧) نسرين شنبلة: روايات سحر خليفة، سابق، ص ١٥٦.



ونحن لو تتبعنا تركيب الجمل في هذه الرواية لوجدناها جملاً شعبية التركيب "حلاق وعيوق ومزنظر وبحكي لبناني ويلبس إسوارة" (١) وكذلك "أمي لا متعلمة ولا مسخمة، بتخيط منيح" (٢) وكذلك "وبقولوا إنها عملية وبطالة طالعة لأمها" (٣) وكذلك "سبعين عين شو بقولوا الناس؟ السبع شدايد" (٤)

ولغة الرواية موظفة، فهي ترى الشيء ونقيضه "أقول بلدي وهي مش بلدي، أقول أرضي مش أرضي، أقول النور وهي النار، أنا المهجور، وأنا الهاجر، أنا المعشوق وأنا العاشق" (٥) وكذلك "وهي الممرضة والداية، وهي البشيرة والذيرة، هي الحمامة والبومة" (٦) وإيقاع هذه اللغة الثنائية التي ترى الشيء ونقيضه، هو ذاته إيقاع الرواية، الذي يرى جوانب الحدث الايجابية والسلبية، المرأة الضعيفة والمرأة الفاضلة، الموت والحياة، الحاضر والماضي.

والتقنيات الروائية الاخرى هي التي جرى استخدامها كالمنولوج والحوار والاستبانة والاسترجاع، كلها أضفت حيوية على الزمن الروائي، كما أن استخدام الكاتبة لأفعال الامر المتتالية أعطت النص منتهى الاحساس بالحركة المتسعة "أركض أهرب، حذر، ناد، صفر، خطط، ابعث، ادفن، انبش، احمل، اصبر، اضحك" (٧) كما أن استخدامها للمفردات والتركيب المشحونة بالدلالات يعطي النص أبعاداً جميلة "الكل قعيد لا يبرح" (٨) إنها لم تستخدم كلمة (قاعد) بمعنى فاعل، ولكنه مجبر على القعود، أي أنه خاضع لسلطة جعلته قعيداً.

واستخدمت الكاتبة الحوار الفصيح في (لم نعد جوارى لكم) لأن شخوصها من المثقفين واستخدمته بالمحكية الدارجة على ألسنة الشخوص الشعبية وهم يتحدثون بهذه اللهجة بعفوية وتلقائية صادقة، والكاتبة تجيد هذه اللهجة بشكل غير عادي، مما يدلنا على معرفتها الواسعة بالناس العاديين من أبناء المدن، ومعرفتها لمشاكلهم وطبيعية حياتهم.

والحوار في (عباد الشمس) جاء باللهجة المحكية النابلسية على لسان شخوص ينتمون إلى شرائح شعبية إلى جعل صيغة التخاطب الشعبية زاخرة بالدلالات، وليست مجرد لغة إيصال،

(١) سحر خليفة: باب الساحة، سابق، ص ٩٠.

(٢) المصدر السابق نفسه، ص ٩٥.

(٣) المصدر السابق نفسه، ص ٢٣.

(٤) المصدر السابق نفسه، ص ١٢٢.

(٥) المصدر السابق نفسه، ص ١٨٨.

(٦) المصدر السابق نفسه، ص ٢٢.

(٧) المصدر السابق نفسه، ص ٥٧.

(٨) المصدر السابق نفسه، ص ١٢٥.

بل لغة دلالة كثيفة كثافة الذهنية الشعبية نفسها<sup>(١)</sup> ويرى فاروق وادي أن سحر تصل إلى اللغة الشعبية بلغة (خضرة) في (عباد الشمس) فتتطور وتتجاوز غنى اللغة الشعبية التي استطاعت تمثّلها وإعادة صياغتها مقدرة عالية في (الصبار).<sup>(٢)</sup> تقول خضرة: السرقة حرام، أنا بقول مش حرام، كل الناس بتسرق وكل الناس بتعرض، الفقير المسخّم مثلنا بنفضح على سرقة صغيرة، والغني والقوي يسرق الدنيا وما حد يحس فيه ويفضحة، ليش ناس تأكل كباب وناس تأكل...<sup>(٣)</sup> هذه اللغة بمفرداتها هي في حقيقة ما تتكلم به خضرة، فهي لغة ترجع إلى ثقافة خضرة وإلى بيئتها وعفويتها، وطريقة فهمها للامور، ورغم بساطتها إلا أنها قارة على صنع مفاهيم خاصة بها، وخلق قناعاتها الخاصة متجاوزة الثالوث المحرم (الدين، الجنس، السياسة) صانعة البدائل لنفسها عن قيم المجتمع الزائفة وكلماتها تحمل دلالات اجتماعية مشيرة إلى خلل في العلاقات وازدواجية في التعامل والحساب، ويتردد بصيغة أخرى على لسان نزهة في (باب الساحة) "أمرين" ما حدا دريان فيهم: موت الفقير وتعريض الغني<sup>(٤)</sup>

وقد جاءت الازدواجية اللغوية عند الروائيين الفلسطينيين في استخدام: الكلمة المحكية، والصيغة المحكية للكلمة، حتى لو اتخذت شكلها الفصيح، وكيفية التلفظ بها، أو تخفيف الصوت، أو استبدال حرف فيها بحرف، وكذلك العبارة المحكية والمثل المحكي والاغنية المحكية، وعلى الرغم من استخدام اللغة المحكية في الرواية العربية الفلسطينية، إلا أن الروائيين كانوا حريصين على تفصيحها مع بقائها باللون المحكي، وبالإيحاء الشعبي المحكي. وهكذا جاءت التراكمات التراثية في الرواية العربية الفلسطينية. ذات أبعاد وطنية، وقومية، إنسانية وعالمية، وذات أبعاد اجتماعية وسياسية تقترب من لغة الناس، وحياة الناس، حاملة مضمونها إلى العالم الانقي والأجمل.

(١) فخري صالح: في الرواية الفلسطينية، سابق، ص ٨٦.

(٢) فاروق وادي: سحر خليفة وثلاثة هموم للكتابة الروائية، مجلة الطريق، ع ٣، ١٩٨١م، ص ١٨٦.

(٣) سحر خليفة: عباد الشمس، سابق، ص ٩٠.

(٤) سحر خليفة: باب الساحة، سابق، ص ٧٤.

## الخاتمة

كل ما قيل، ويقال عن التراث، يظل نسبياً وناقصاً ما لم يناقش نقاشاً علمياً لا سجالياً، وما لم يتحول الحديث عن التراث إلى البحث فيه من منظور علمي ووعي جديد، هذا ما يمكن أن نستخلصه. وعندما حاولنا الانطلاق من كيفية تعامل الروائي العربي الفلسطيني مع التراث، كُنّا نرى أن العلاقات النصية ضرورية، وأن الاختلاف بين الروائيين يتمثل في كيفية ونوعية ممارسة هذه الضرورة، وأن الروائي العربي الفلسطيني نجح فعلاً في إنتاج نص جديد هو الرواية. لقد سبق الإبداع الانتاج النقدي إلى الإهتمام بالسرد العربي وأن الأوان للوعي النقدي أن يتفاعل مع التراث الأدبي عامة والسردية بشكل خاص بهدف تجديد السؤال والبحث في المسكوت عنه والمغيب في الذاكرة والمخيلة، وفي هذا المجال فليتنافس المتنافسون وليتحقق الجدل لا السجال، والانتاج لإعادة الإنتاج، خدمة للتاريخ العربي والذات العربية والمستقبل العربي. ولا شك في أن التعامل مع التراث هو في أحد جوانبه محاولة للرد على عملية التغريب التي تمارسها السلطة الصهيونية ضد شعبنا، عملية التشويش الحضاري المستمرة، ومن المشروع أن نردّ باللجوء إلى هذا التراث وحضارتنا. والشعب الذي يعرف تراثه من خلال أعماله الفنية أو خلال التوثيق أيضاً، إنما يعرض حجة دافعة وبرهاناً يقيناً على امتداد جذوره في أرض وطنه. وقد شكّل التراث بالنسبة للمبدعين الفلسطينيين عملية (مقاومة) وعملية صمود في آن، إلى جانب الإمكانيات الإبداعية الجمالية الكامنة في هذا التراث.

إن الأمر المميز في مشروع الروائي العربي الفلسطيني هو محاولته الدؤوبة للوصول إلى شكل روائي خاص، لا يقطع مع الشكل الأوروبي السائد، وفي الوقت ذاته ينطلق بمحاذاته نحو ماضية الاجتماعي والتاريخي والديني والأسطوري والشعبي مستلهماً إلى أقصى حد نتاج الموروث الوطني. وتمثل (ألف ليلة وليلة)، والشعر العربي القديم، وقضايا النثر العربي القديم، والأحداث التاريخية، وكتب التاريخ، والمصادر الدينية، والأساطير، والحكايات الشعبية وغيرها مصادر التراث الذي ينطلق منه هذا المشروع، وأن الميزة الرئيسية فيه إنما هي على وجه التحديد إعادة النفحة الشرقية للنص وعقلنته وتشذيبه مما علق به من أهواء وميول وغرائز المؤلفين الشعبيين. وقد أستفاد الروائي العربي الفلسطيني من الشكل التراثي القديم كالمقامات والرسائل الأدبية (رسالة الغفران) والسير والحكايات الشعبية والتاريخية ومؤلفات الجاحظ وفق المقالة، وألف ليلة وليلة وغيرها، ولكنه طورها بحيث بلغت من التشابك والتعقيد والتداخل والتماسك درجة متقدمة جعلتها قادرة على أن تستوعب قضايا إنسانية بالغة العمق والأهمية.

إن الروائي العربي الفلسطيني يَبْشُرُ في تَلَايفِ التراثِ لِيَسْتَبِطَ ما يَكْمُنُ في تَرَاكِمَاتِهِ من خَبَرَاتٍ يَطُورُهَا وَيَكْشِفُ عَن نَكْهَتِهَا وَطَعْمِهَا وَقِيَمَتِهَا، كَمَا أَنَّهُ اسْتَخْدَمَ التَّرَاثَ مِنْ أَجْلِ التَّعْلِيقِ عَلَى زَيْفِ الْحَاضِرِ.

وَإِذَا كَانَ إِمِيلُ حَبِيبِي يَشْكَلُ عِلَامَةً بَارِزَةً فِي التَّوَاصِلِ بِالتَّرَاثِ وَخِصُوصاً فِي قَضِيَةِ الشَّكْلِ، فَانْ غَسَّانُ كِنْفَانِي انْتَقَلَ بِالتَّرَاثِ الشَّعْبِيِّ مِنَ الْوَاقِعِ الْمَعْرِفِيِّ إِلَى الْوَاقِعِ الْفَنِيِّ الْفَلَسْفِيِّ، وَأَبْحَرُ جَبْرًا إِبْرَاهِيمَ جَبْرًا فِي أَعْمَاقِ التَّرَاثِ الْأَسْطُورِيِّ، وَامْتَدَّ رَشَادُ أَبُو شَاوِرٍ وَأَفْسَانُ الْقَاسِمِ وَسِحْرُ خَلِيفَةَ وَأَحْمَدُ حَرْبٍ وَتَوْفِيقُ الْمَبِيضِ وَسُلُوى الْبِنَا فِي شَعَابِ التَّرَاثِ التَّارِيخِيِّ وَالْأَسْطُورِيِّ وَالشَّعْبِيِّ، وَتَنَافَسَ رِوَاثِيُونَ آخَرُونَ فِي التَّوَاصِلِ بِالتَّرَاثِ بِمُخْتَلَفِ مَصَادِرِهِ بَيْنَ مَقْتَبَسٍ وَمُضْمَنٍ وَمَقْدَسٍ، وَبَيْنَ مَمْتَدِّ بِالنَّصِّ التَّرَاثِيِّ إِلَى فَهْمٍ فَنِيِّ وَفَلَسْفِيِّ، مُحَدَّثًا صَدَامًا بَيْنَ (الْمَاضِ وَالْحَاضِرِ) تَتَعَكَّسُ شَرَارَتُهُ فِي شَبْكَةِ الْعِلَاقَاتِ الْفَنِيَّةِ وَالْحَيَاتِيَّةِ.

أَثْبَتَتِ الرِّوَايَةُ الْعَرَبِيَّةُ الْفَلَسْطِينِيَّةُ الْحَدِيثَةُ قُدْرَةَ عَلَى امْتِصَاصِ الْأَنْسَاقِ الْمِيثُولُوجِيَّةِ وَالِدِينِيَّةِ وَالْأَدْبِيَّةِ، وَبَرَهَنَتْ عَلَى بَرَاعَةِ كِتَابَتِهَا فِي تَطْوِيعِ بَعْضِ أَشْكَالِ التَّعْبِيرِ التَّقْلِيدِيَّةِ لِلتَّرْجُمَةِ عَنِ الْهَمِّ الْعَامِّ وَالتَّجْرِبَةِ الذَّاتِيَّةِ، وَاسْتِطَاعَتْ إِنْعَاشَ مَخِيلَةَ الْقَارِيءِ وَتَنْشِيطَ ذَاكِرَتِهِ بِالِاتِّكَاءِ عَلَى نَصُوصٍ وَأَبْنِيَّةٍ تَرَاثِيَّةٍ مُوَحِيَّةٍ دَالَّةٍ تَجَاوَزَتْ زَمَنَهَا وَاسْتَحَالَتْ جِزْءًا مِنَ الرَّاهِنِ، وَوَأَقْعًا مَعِيشِيًّا يَغْلِفُ أَفْكَارَ الَّتِي تَفْزَعُ الرِّوَايَةَ إِلَى جَلَائِهَا وَمَحَاوِرَتِهَا، بِدَلًّا مِنْ كَوْنِهَا تَرَاثًا مَنْقَرَضًا.

وَلَقَدْ أَظْهَرَتِ الدِّرَاسَةُ أَنَّ أَكْثَرَ الْأَعْمَالِ الرِّوَاثِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الْفَلَسْطِينِيَّةِ تَوَاصَلَتْ بِالْمَأْثُورِ الشَّعْبِيِّ الْفَلَسْطِينِيِّ فِي الْقَوْلِ (الْحِكَايَةُ الشَّعْبِيَّةُ، الْأَغَانِي الشَّعْبِيَّةُ وَالْوَطَنِيَّةُ، الْأَمْثَالُ الشَّعْبِيَّةُ، الْبَطْلُ الشَّعْبِيُّ، الْأَهَازِيحُ، أَغَانِي السَّجُونِ، الْمَعْتَقَدَاتُ الْمُخْتَلِفَةُ) وَالْفِعْلِ (الْمَمَارَسَاتُ، الطَّقُوسُ، الْأَحْتِفَالَاتُ) وَلَا أَرَى فِي هَذَا الْإِهْتِمَامِ خُرُوجًا عَنِ الْمَوْضُوعِ الرِّوَاثِيِّ أَوْ نَقْوَاتٍ يَضِيقُ بِهَا الْبِنَاءَ الرِّوَاثِيَّ، قَدَّرَ مَا أَرَى فِيهِ حَرَصَ هَوْلَاءِ الْمُبْدِعِينَ عَلَى أَنْ يَنْتَزِعُوا تَرَاثَهُمْ مِنْ قَبْضَةِ الضِّيَاعِ وَالِاسْتِغْلَابِ، فَمَنْ اسْتَوْلَى عَلَى الْأَرْضِ يَسْعَى لِلِاسْتِغْلَابِ عَلَى مَأْثُورِهَا وَتَرَاثِهَا لِتَبْرِيرِ مَاضِيَةِ الْمَزْعُومِ فِيهَا، يَصْبِحُ أَهْتِمَامُ الْمُبْدِعِينَ بِتِلْكَ الْجَوَانِبِ مَبْرَرًا وَمَشْرُوعًا وَمُفِيدًا.

لَيْسَتْ عَمَلِيَّةُ التَّكْوِينِ التَّرَاثِيِّ لَدَى أَكْثَرَ الرِّوَاثِيِّينَ الْفَلَسْطِينِيِّينَ عَمَلِيَّةً فُسَيْفَسَاءً، وَلَيْسَتْ عَمَلِيَّةً تَرْصِيعًا، وَلَيْسَتْ عَمَلِيَّةً زَخْرَفًا، بَلْ هِيَ إِعَادَةُ خَلْقٍ، بِحَيْثُ تَصْبِحُ الْقِطْعَةُ الْمَسْتَقَاتَةُ مِنَ التَّرَاثِ جِزْءًا عَضُويًّا فِي الرِّوَايَةِ، وَبِالتَّالِيِ جِزْءًا عَضُويًّا فِي الْعَمَلِ الرِّوَاثِيِّ الْمَعَاوِرِ.

إِنَّ اسْتِثْمَامَ أَشْكَالِ التَّرَاثِ بِمَسْتَوِيَّاتِهِ مَفْرَدَةٌ وَتَرْكِيبِيَّةٌ إِضَافَةٌ أُخْرَى إِلَى الْمَحَاوِلَاتِ الرِّوَاثِيَّةِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي تَبَيَّنَتْ بَعْضًا مِنَ الْأَشْكَالِ التَّرَاثِيَّةِ، عَلَى أَنَّ ذَلِكَ لَا يَعْنِي أَنَّ الرِّوَايَةَ الْعَرَبِيَّةَ الْفَلَسْطِينِيَّةَ اسْتَبَعَدَتْ تَقْنِيَّاتِ السَّرْدِ الْحَدِيثَةِ، بَلْ جَاءَ النَّمْطَانِ مَتَجَاوِرِينَ لِيشِيرَا إِلَى أَنَّ هَذَا التَّجَاوُرَ يَرْفِدُ فِكْرَةَ رِئِيسِيَّةً أُخْرَى فِي الرِّوَايَةِ تَتَمَحَوَّرُ حَوْلَ جَدَلِيَّةِ الْمَاضِيِ وَالْحَاضِرِ وَالْأَنَا وَالْآخَرِ، وَالتَّرَاثِ وَالْمَعَاوِرَةِ.

إن الروائي العربي الفلسطيني على وعي واسع بأن اللغة المعاصرة وما تحمله من دلالات لم تعد تكفي وحدها في التعبير عن الأزمة التي يعاني منها الانسان، فلجأ إلى لغة تراثية تحمل مضامين تتعاضد مع اللغة المعاصرة في حمل الهم والافصاح عن الرؤية، لذا يجد سنداً لهذه الأفكار باللجوء إلى استلهم أشكال التعبير القديمة التي تشي بلغتها وتراكيبها وتنوع أساليب السرد فيها بارتباطها بمضامين مؤتلفة أو مختلفة مع أطروحاته الكبرى، بيد أن هذه الأشكال تُعشش الذاكرة وتجسد الهوية بين المبدع والمنلقي، وتثبت تبعاً لذلك أن النص الجديد ما هو الا عصاراة كثير من التراكمات والتجارب الثقافية والشفهية والمدونة للأمة، بالقدر الذي تكشف فيه فناعاً يختفي خلفه الراهن بكل ما فيه من قمع وكبت ومصادرة ومطاردة.

وفي هذا الدراسة، وجدنا أن المكان والزمان واللغة والتضمين النصي والتضمين التناسلي والازدواجية اللغوية، وإن جاء على أشكال حكايات تتخذ عنوانات منفردة لم يأت منبثاً عن البناء العام للرواية، وإنما جاء ملتجماً به من حيث الموضوع، وبقي أن نؤكد أن الرواية العربية الفلسطينية الحديثة مكنزة بأنواع مختلفة من التناسل والازدواجية اللغوية والأفاداة من النصوص التراثية.

إن القارئ كثيراً ما يواجه بقلب الدلالة بين: النص المهاجر والرواية، ومع ذلك فإن بإمكانه أن ينتهي إلى أن استثمار الموروث سلباً أو إيجابياً وتحمله هماً معاصراً، يُعد تجربة ناجحة في تعميق صلة الرحم بين الأصالة والمعاهدة شكلاً ومضموناً.

وبهذه القراءة الحديثة للتراث والرواية، وجدت ما لا تتسع له هذه الدراسة من قضايا تفتح آفاقاً للدارسين كي يقفوا عندها، كتجديد النظر في مختلف فعاليات التراث العربي بأسئلة جديدة وأدوات جديدة ووعي جديد بقصد الإسهام في فهم جديد للذات في علاقاتها التفاعلية بالنص والواقع الذاتي والعصر الحديث، ومعالجة التعلق النصي داخل نطاق التفاعل النصي بين الرواية والتراث السردي العربي القديم ضمن إشكالية مزدوجة، وقضية الرمز التراثي، وظاهرة الثلاثية في الرواية العربية، والتفاعل النصي والتساحي في الرواية العربية الحديثة على وجه العموم والرواية العربية الفلسطينية الحديثة على وجه الخصوص.

تم بحمد الله.

## المصادر

- ١- إبراهيم نصر الله - براري الحمى، ط١، دار الشروق عمان، ١٩٨٥م.
- ٢- إبراهيم نصر الله :- عو، ط١، دار الشروق، عمان، ١٩٩٠م.
- ٣- أحمد حرب :- حكاية عائد، ط١، مكتبة الرواد، القدس، ١٩٨٢م.
- ٤- أحمد حرب :- أسماعيل، ط١، وكالة ابو عرفة للطباعة والنشر، القدس، ١٩٨٧م.
- ٥- أحمد حرب :- الجانب الآخر للأرض المعاد، ط١، مؤسسة الثقافة الفلسطينية، ١٩٩٠م.
- ٦- أحمد رفيق عوض :- الغزاة والقرية، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٢م.
- ٧- آدمون شحادة :- الطريق الى بيرزيت، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩م.
- ٨- أسعد الأسعد :- ليل البنفسج، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩م.
- ٩- أفنان القاسم :- العجوز، وزارة الاعلام والثقافة بغداد، ١٩٧٤م.
- ١٠- أفنان القاسم :- الياشب، ط١، منشورات وزارة الاعلام، بغداد، ١٩٧٧م.
- ١١- أفنان القاسم :- الشوارع، ط١، دار ابن رشد، بيروت، ١٩٧٩م.
- ١٢- أفنان القاسم :- مدام حرب، ط١، دار الأسوار، عكا، ١٩٨٠م.
- ١٣- أفنان القاسم :- المسار، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١م.
- ١٤- أفنان القاسم :- القمر الهاتك، ط١، دار الكرمل للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٠م.
- ١٥- أمثال جویدی :- شجرة الصبير، ط١، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م.
- ١٦- أميل حبيبي :- سداسية الأيام الستة، ط١، مطبعة الاتحاد التعاونية، حيفا، ١٩٨٦م.
- ١٧- أميل حبيبي :- الوقائع الغربية في اختفاء سعيد ابى النحس المتشاكل، ط٢، دار ابن خلدون، ١٩٧٤م.
- ١٨- أميل حبيبي :- أخطية، ط١، منشورات مؤسسة بيسان برس للصحافة والنشر، قبص، نيقوسيا، ١٩٨٥م.

- ١٩- أميل حبيبي -: خرافية سرايا بنت الغول، ط١، دار عربسك ، حيفا ، ١٩٩١م.
- ٢٠- توفيق فياض -: حسبتي منبشيا، ط١، الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، بيروت، ١٩٧٦م.
- ٢١- توفيق مبيض -: أسطورة ليلة الميلاد، ط١، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، ١٩٧٧م.
- ٢٢- جبرا إبراهيم جبرا -: السفينة، ط١، دار النهار، بيروت، ١٩٧٠م.
- ٢٣- جبرا إبراهيم جبرا -: صيادون في شارع ضيق، ط١، دار الادب، بيروت، ١٩٧٤م.
- ٢٤- جبرا إبراهيم جبرا -: البحث عن وليد مسعود، منشورات دار الادب، بيروت، ١٩٨٧م.
- ٢٥- جبرا إبراهيم جبرا -: الغرف الأخرى، ط١، مؤسسة الأبحاث للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٦م.
- ٢٦- جبرا إبراهيم جبرا -: عالم بلا خرائط، ط٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٢م.
- ٢٧- جمال ناجي -: الطريق إلى بلحارث، ط٢، منشورات رابطة الكتاب الأردنيين، عمان ، ١٩٨٣م.
- ٢٨- جمال ناجي وقت ، ط١، دار ابن رشد للتوزيع، عمان، ١٩٨٤م.
- ٢٩- جمال ناجي مخلفات الزايع الأخيرة، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨٨م.
- ٣٠- ديمة السمان الضلع المفقود، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٢م.
- ٣١- راضي شحادة الجراد يحب النطبخ، ط١، القاهرة، ١٩٩٠م.
- ٣٢- رشاد أبو شاور أيام الحب والموت، ط١، دار العودة، بيروت، ١٩٧٣م.
- ٣٣- رشاد أبو شاور البكاء على صدر الحبيب، ط١، دار العودة، ١٩٧٤م.
- ٣٤- رشاد أبو شاور العشاق، ط١، دائرة الإعلام والثقافية م.ت. ف. ، ١٩٧٧م.
- ٣٥- رشاد أبو شاور الرب لم يسترح في اليوم السابع، ط١، دار الحوار للنشر، سوريا، ١٩٨٦م.
- ٣٦- سحر خليفة الصبار، ط١، جاليليو، مطبعة الشرق التعاونية ، القدس، ١٩٧٦م.
- ٣٧- سحر خليفة عباد الشمس، ط١، دار الكاتب، القدس، ١٩٨٠م.
- ٣٨- سحر خليفة مذكرات امرأة غير واقعية، ط١، دار الأداب، بيروت، ١٩٨٦م.

- ٣٩- سحر خليفة لم نعد جوارى لكم، ط١، دار الأداب، بيروت، ١٩٨٨م.
- ٤٠- سحر خليفة باب الساحة، ط١، دار الأداب، بيروت، ١٩٩٠م.
- ٤١- سلمان ناطور أنت القائل يا شيخ، ط١، مطبعة الشرق التعاونية، القدس، ١٩٧٦م.
- ٤٢- سلوى البنا الآتي من المسافات، ط٢، الإتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، بيروت ١٩٨٨م.
- ٤٣- سميح القاسم إلى الحميم أيها اللبلك، ط١، دار صلاح الدين، القدس، ١٩٧٦م.
- ٤٤- سميح القاسم الصورة الأخيرة في الألبوم، ط١، دار ابن خلدون، بيروت، مكتبة ميسلون، دمشق، ١٩٨٢.
- ٤٥- صافي صافي الحلم الممسوق، ط١، منشورات دار الكتاب، القدس، ١٩٩٢م.
- ٤٦- عبدالله تايه التين الشوكي ينضج قريباً، ط١، دار الطباعة العربية، منشورات البيادر، القدس، ١٩٨٣م.
- ٤٧- عبدالله الدنان با ليلة دانية، ط١، دار النهار، الكويت، ١٩٨٦م.
- ٤٨- عز الدين عشاق الرمل والمتاريس، ط١، الإعلام الموحد، منشورات فلسطين الثورة، بيروت، المناصرة، ١٩٧٦م.
- ٤٩- علي حسن عصفير الشمال، ط١، دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٨٠.
- ٥٠- علي الخليبي المفاتيح تدور في الأقفال، ط٢، منشورات صلاح الدين، القدس، ١٩٨٠.
- ٥١- غريب عسقلاني الطوق، ط١، دار الكتاب، القدس، ١٩٧١م.
- ٥٢- غسان كنفاني العاشق، الآثار الكاملة، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م.
- ٥٣- غسان كنفاني الأعمى والأطرش، الآثار الكاملة، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م.
- ٥٤- غسان كنفاني عائد إلى حيفا، الآثار الكاملة، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٢م.
- ٥٥- غسان كنفاني ما تبقى لكم، ط٣، مؤسسة بيروت العربية للبحاث، ١٩٨٣م.
- ٥٦- غسان كنفاني الشيء الآخر، ط٣، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م.
- ٥٧- غسان كنفاني أم سعد، ط٤، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م.
- ٥٨- فاروق وادي طريق إلى البحر، ط١، دار ابن رشد، بيروت، ١٩٨١م.
- ٥٩- فاروق وادي رائحة الصيف، ط١، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ١٩٩٣م.
- ٦٠- فاضل يونس الحذور العميقة، ط١، دار الكرمل للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٨م.
- ٦١- ليلي الأطرش وتشرق غرباً، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٨م.
- ٦٢- محمد وتد زغاريد المقاني، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٨م.



- ٦٣- مريد فلسطين في الشمس، دار العودة، بيروت، ١٩٧٢م.  
البرغوثي
- ٦٤- معين بسيسو ربا حسن ابو عطوان، الأعلام الموحد. م.ت.ف. ، ١٩٧٤م.  
الرحيل، المكتبة التعاونية، عمان، ١٩٧٥م.
- ٦٥- مفيد نحلة ثم وحدك تموت، ط١، رابطة الكتابيين الاردنيين، عمان، ١٩٨٠م.  
خط الرمل، ط١، مطبعة الألوان، عمان، ١٩٨٥م.
- ٦٦- مؤيد عتيلى ثلاثية فلسطين، دار الشروق، بيروت، ١٩٧٤م.  
شمس الكرمل، ط١، دار النضال، بيروت، ١٩٧٩م.
- ٦٧- مؤيد عتيلى
- ٦٨- نبيل خوري
- ٦٩- نواف ابو الهيجا
- ٧٠- نواف ابو الهيجا الخروج من جوف الموت، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨م.
- ٧١- وليد أبو بكر الحنونة، ط٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨م.  
تفاح المجانين، ط١، دار الحقائق، سوريا، ١٩٨٢م.
- ٧٤- يحيى يخلف نجران تحت الصفر، ط٤، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، ١٩٨٥م.  
نشيد الحياة، ط١، دار الحقائق، سوريا، ١٩٨٥م.
- ٧٣- يحيى يخلف
- ٧٤- يحيى يخلف
- ٧٥- يوسف ضمرة سحب الفوضى، ط١، دار الأهالي للنشر والتوزيع، دمشق، ١٩٩١م.

## المراجع

- ١- إبراهيم السعافين: تطور الرواية العربية الحديثة في بلاد الشام، ط١، وزارة الثقافة والأعلام، بغداد، ١٩٨٠م.
- ٢- إبراهيم السعافين نشأة الرواية والمسرحية في فلسطين حتى عام ١٩٨٤م، ط١، دار الفكر للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٥م.
- ٣- إبراهيم السعافين المسرحية العربية الحديثة والتراث، ط١، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٩٠م.
- ٤- أحسان عباس "اتجاهات الشعر المعاصر"، مجلة عالم المعرفة، الكويت، ١٩٨٧م.
- ٥- أحسان عباس "أصابع حزيبان والأدب الثوري"، مجلة الآداب، ع٥٤، س١٨، ١٩٧٠م.
- ٦- أحمد جاسم الحميدي الرواية ما فوق الواقع، بحث في ظواهر تأصيل الحديث الروائي الجريين ط١، دار هاني للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، بيروت، ١٩٨٥م.
- ٧- أحمد الزعبي في الإيقاع الروائي، نحو منهج جديد في دراسة النثية الروائية، ط١، دار الأمل، عمان، ١٩٨٦م.
- ٨- أحمد زكي الأساطير، ط١، دار الكاتب العربي، القاهرة، ١٩٧٦م.
- ٩- أحمد شوقي الديوان، شرح أحمد محمد الحوفي، دار نهضة مصر للطباعة والنشر، القاهرة، د.ت.
- ١٠- أحمد عطية البطل الثوري في الرواية العربية، ط١، وزارة الثقافة والارشاد القومي، دمشق، ١٩٧٧م.
- ١١- أحمد أبو مطر الرواية في الأدب الفلسطيني، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠م.
- ١٢- أحمد الياقوت الرواية العربية والوعي القومي، مجلة الوحدة، ع٥٨، س٥، ١٩٨٩م.
- ١٣- إدوارد الحزاط "آليات السرد في القصة"، مجلة فصول، ع٣-٤، ١٩٨٩م.
- ١٤- إدوين موير بناء الرواية، ترجمة إبراهيم الصيرفي، مراجعة عبدالقادر، الدار المصرية للتأليف والترجمة والنشر، ط١، د.ت.
- ١٥- إسماعيل الملحم "التراث ووحدة الشخصية القومية للأمة العربية"، مجلة الناشر العربي، ع٨، ١٩٨٧م.
- ١٦- أ.ف. تشيتشرين الأفكار والأسلوب - دراسة في الفن الروائي ولغته، ط١، ترجمة حياة شرارة، بغداد، ١٩٨٧م.

- ١٧- أفنان القاسم "أبطال كتبناهم الذين يقتلوننا"، الدستور الأردنية، ع ٩٣٩٢، ١٥-١٠-١٩٩٣م.
- ١٨- أفنان القاسم غسان كنعاني- البنية الروائية لمسار الشعب الفلسطيني، ط١، وزارة الثقافة- بغداد، ١٩٧٨م.
- ١٩- ألف ليلة وليلة دار مطابع الشعب، القاهرة، م ٢+٣، ١٩٦٩م.
- ٢٠- إلياس خوري الذاكرة المفقودة- دراسات نقدية، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٢م.
- ٢١- إلياس خوري تجربة البحث عن أفق، منشورات وزارة الأبحاث، م. ن. ف، بيروت، ط١، ١٩٧٤م.
- ٢٢- إلياس خوري "الكتابة والتمكأ"، مجلة الطريق، ع ٣، ١٩٨١م.
- ٢٣- إمرو القيس الديوان، شرح السندويي، المكتبة الثقافية، بيروت، ١٩٨٢م.
- ٢٤- إميل حبيبي "صفحات من الفكرة إميل حبيبي"، مجلة الطريق، ع ٣، س ٩، ١٩٧٠م.
- ٢٥- البحترى الحماسة، تحقيق لويس شيخو، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٧٦م.
- ٢٦- بسام بركة "النص الروائي- المعني وتوليد المعاني"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع ٤٢، ١٩٨٦م.
- ٢٧- بشير القمري "مفهوم التناص بين الأصل والامتداد"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ٥٨٤، ١٩٩٨م.
- ٢٨- بندر عبد الحميد "حوار جبرا عن الشعر والأسطورة"، مجلة المعرفة، ع ٢٢٥، ١٩٨٠م.
- ٢٩- ت- تودوروف المبدأ الحوارية، دراسة في فكر ميخائيل باختين، ط١، ترجمة فخري صالح، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ١٩٩٢م.
- ٣٠- ت- تودوروف في أصول الخطاب النقدي الجديد، ترجمة أحمد المدني، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ١٩٨٧م.
- ٣١- توفيق زياد صور من الأدب الشعبي الفلسطيني، ط١، المؤسسة العربية للأبحاث، بيروت، ١٩٧٤م.
- ٣٢- توفيق الزبيدي "قضايا قراءة النص الشعري الحديث من خلال ممارسته عند النقاد"، مجلة الموقف العربي، ٨٩٤، ١٩٨٧م.
- ٣٣- الثعلبي عرائس المجالس، مطبعة العلوم الأدبية، القاهرة، ط١، ١٣٣٤هـ.
- ٣٤- جابر عصفور "معضلة التراث"، مجلة إبداع، ع ١١، ١٩٩١م.
- ٣٥- جاسر محمد "التناص- المفهوم والآفاق"، مجلة الآداب، ع ٤، ١٩٩٠م.

- ٣٦- جبرا إبراهيم "بين الحلم والتجربة"، مجلة الأديب، ٧٤، ١٩٩٠م.  
جبرا
- ٣٧- جبرا إبراهيم "الرواية والانسانية"، مجلة الأديب، ع ١، س ١٣، ١٩٥٤م.  
جبرا
- ٣٨- جبرا إبراهيم بنايع الرؤيا، ط ١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت،  
١٩٧٩م.  
جبرا
- ٣٩- جبرا إبراهيم الرحلة الثامنة- دراسات نقدية، ط ٢، المؤسسة العربية للدراسات  
والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.  
جبرا
- ٤٠- جبرا إبراهيم الفن والحلم والعقل، ط ١، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٩٨٥م.  
جبرا
- ٤١- جبرا إبراهيم الأدب العربي المعاصر، ط ١، منشورات أضواء، بيروت، ١٩٦١م.  
جبرا
- ٤٢- جبرا إبراهيم "الحداثة في الشعر"، مجلة فصول، ع ٨، ١٩٨٢م.  
جبرا
- ٤٣- جمال شحيد باختين- الملحمة والرواية- دراسة الرواية مسائل النهج، ط ١، معهد  
الانماء العربي، بيروت، ١٩٨٢م.
- ٤٤- جمال الغيطاني "التراث والابداء الروائي"، مجلة الباحث العربي، ع ٢، ١٩٨٥م.
- ٤٥- جمال الغيطاني "تجري مع القصة"، مجلة الهلال، ١٩٧٧م.
- ٤٦- جميل السلحوت الحكاية الشعبية أصلها ومنتشأها ومناهج دراستها، المهرجان الأول  
للأدب الفلسطيني في الأرض المحتلة، الملتقى الفكري العربي الأول،  
دائرة الكتاب، القدس، ١٩٨١م.
- ٤٧- جورج سالم المغامرة الروائية- دراسات في رواية العربية، ط ١، منشورات اتحاد  
الكتاب العرب، دمشق، ١٩٧٣م.
- ٤٨- جورج لوكاش الرواية التاريخية، ترجمة صالح جواد والكاسم، وزارة الثقافة، بغداد،  
١٩٧٨م.
- ٤٨- جورج لوكاش الرواية كملحمة برجوازية، ترجمة جورج طرابيشي، دار الطليعة-  
بيروت. د.ت.
- ٤٩- جيراز جينيت مدخل الجامع النص، ترجمة عبد الرحمن أيوب، دار الشؤون الثقافية  
العامية، بغداد، ١٩٨٧م.

- ٥٠- حـــــــازم القرطاجني منهاج اليلفاء وسراج الأدياء، ط٢، تحقيق محمد بن الحبيب بن الخوجة، دار المغرب الاسلامي، بيروت، د.ت.
- ٥١- حسن بحر اوي بنية الشكل الروائي، ط١، بيروت، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٠م.
- ٥٢- حسن حنفي التراث والتجديد، ط١، دار التنوير، بيروت، د.ت.
- ٥٣- حسين مروّة دراسات نقدية في ضوء المنهج الواقعي، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٥م.
- ٥٤- حسين مروّة الزعات المادية في الفلسفة العربية الاسلامية، ط١، دار الفرابي، بيروت، ١٩٨٧م.
- ٥٥- حليم بركات "العقلانية والمحنية في الثقافة العربية"، مجلة الوحدة، ع٥١، س٥، ١٩٨٨م.
- ٥٦- حميد لحداني النقد الروائي ولايديولوجيا - من سوسولوجية الرواية إلى سوسولوجية النص الروائي، ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ١٩٩٠م.
- ٥٧- حميد لحداني بنية النص السردي من منظور النقد الأدبي، ط١، المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ١٩٩٠م.
- ٥٨- حنا أبو حنا الأزواجية اللغوية، ط١، حيفا، د.ت.
- ٥٩- خالد الكركي رموز الرفض والثورة في الشعر الحديث، مجلة دراسات، الجامعة الأردنية، م١٤، ع٧، ١٩٨٧م.
- ٦٠- دريني خشبة أساطير الحب والجمال عند اليونان، ط١، دائرة الشؤون الثقافية، وزارة الثقافة بغداد، ج١+ج٢، ١٩٨٦م.
- ٦١- ربحي شتات "حوار مع المفكر حسن حنفي حول مفهوم التراث"، جريدة الرأي الأردنية، ع٨٤٤٧، تاريخ ١-١٠-١٩٩١م.
- ٦٢- رشيد بنجو "حين تفكر الرواية في الروائي"، مجلة الأقلام العراقية، ع٧، ١٩٩٠م.
- ٦٣- رضوى عاشور الطريق إلى الخيمة الأخرى - دراسة في أدب غسان كنفاني، ط١، دار الأدب، بيروت، ١٩٧٧م.
- ٦٤- رضوى عاشور "إميل حبيبي"، مجلة فلسطين الثورة، ع٥٤، س٧، ١٩٨٧م.
- ٦٥- رفعت سلام بحثاً عن التراث العربي - نظرة نقدية نهجية، ط١، دار الفارابي، بيروت، ١٩٨٩م.
- ٦٦- ابن الرومي الديوان، تحقيق حسين نصار، مطبعة دار الكتب، القاهرة، ١٩٧٦

- ٦٧- رولان بارت نظرية النص، ترجمة محمد البقاعي، مجلة العرب والفكر العالمي، مركز الاتحاد القومي، بيروت، ٣٤، ١٩٨٠م.
- ٦٨- رولان بارت درس السيميولوجيا، ط٢، ترجمة بنعبد العالي، دار توبقال للنشر، المغرب العربي، ١٩٨٦م.
- ٦٩- سامية أسعد "عندما يكتب الروائي التاريخ"، مجلة فصول، ع١، ١٩٨٢م.
- ٧٠- سعيد علوش عنف المتخيل في أعمال إميل حبسي، ط١، مؤسسة بنشر للطباعة والنشر، مطبعة أفريقيا الشرق، ١٩٨٦م.
- ٧١- سعيد ياقطين تحليل الخطاب الروائي، ط١، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٩م.
- ٧٢- سعيد ياقطين انفتاح النص الروائي - النص والسياق، ط١، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٩م.
- ٧٣- سعيد ياقطين الرواية والتراث السردي، ط١، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٩٢م.
- ٧٤- سمير الحاج شاهين لحظة الأبدية - دراسة الزمان في أدب القرن العشرين، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠م.
- ٧٥- سهير قلماوي محاضرات حول نظرية الرواية، ط١، جامعة القاهرة، ١٩٧٤م.
- ٧٦- سيزا قاسم بناء الرواية، ط١، دار المعارف، القاهرة، ١٩٥٩م.
- ٧٧- سيزا قاسم "المفارقة في القصص العربي"، مجلة فصول، ٢٢٤، ١٩٨٢م.
- ٧٨- سيزا قاسم "البنيات التراثية في رواية البحث عن وليد مسعود"، مجلة فصول، ع١٤، ١٩٨٠م.
- ٧٩- شاکر النابلسي جماليات المكان في الرواية العربية، ط١، دار الفارس، عمان، ١٩٩٤م.
- ٨٠- شجاع العاني "البحث عن وليد مسعود"، مجلة الأعلام العراقية، ع١، س١٤، ١٩٨٧م.
- ٨١- شعيب الحلبي "النص الموازي في الرواية (استراتيجية العنوان)"، مجلة الكرمل، ع٣٦، ١٩٩٢م.
- ٨٢- شعيب الحلبي "شعرية الرواية الفانتاشيكية"، مجلة الكرمل، ع٣٠، ١٩٩١م.
- ٨٣- شوقي ابو زيد "التواصل بالتراث في أعمال سميح القاسم الأدبية"، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، ١٩٩٢م.
- ٨٤- شوقي ضيف المقامة، ط١، دار المعارف، مصر، ١٩٧٣م.
- ٨٥- شوقي عبد الأمير أزمة الغرب - الدين والأدب والقطيعة، مجلة مواقف، ع٣٧، ١٩٨٠م.

- ٨٦- شوقي - موسوعة الفلكلور والأساطير العربية، دار العودة، بيروت، ١٩٨٢م.
- عبد الحكيم
- ٨٧- صبحي بنهاني - البعد الإنساني في رواية النكبة، دار الفكر للدراسات والتوزيع، القاهرة، ط١، ١٩٩٠م.
- ٨٨- صبري الحافظ - "الحداثة والتجسيد"، مجلة الفصول، ع٤٤، ١٩٨٤م.
- ٨٩- صمويل كريم - أساطير العالم القديم، ترجمة عبد الحميد يونس، القاهرة، ١٩٧٤م.
- ٩٠- طيب تزيني - من التراث إلى الثورة، ط١، دار ابن خلدون، المغرب، د.ت.
- ٩١- عادل الأسطة - "محاولة القراءة الصياري"، مجلة البادر السياسية، ع١٢، س١، ١٩٧٩م.
- ٩٢- عبد الحميد يونس - السيرة الهلالية في التاريخ والأدب الشعبي، دار المعرفة، القاهرة، ١٩٦٨م.
- ٩٣- عبد الرحيم بسيسو - استلهايم البدوع - المأثورات الشعبية واثرها في البناء الفني للرواية الفلسطينية، ط١، مؤسسة سنابل للنشر والتوزيع، قبرص، ١٩٨٣م.
- ٩٤- عبد الرحمن ياغي - الجهود الروائية من سليم البستاني إلى نجيب محفوظ، ط١، دار العودة، بيروت، ١٩٧٢م.
- ٩٥- عبد الرحمن ياغي - مع غسان كنفاني في حياته وقصصه ورواياته، ط٢، عمان، ١٩٨٧م.
- ٩٦- عبد الرحمن ياغي - "الأمير شكيب أرسلان.. البطل صلاح الدين.. ووقعة حطين"، جريدة الرأي الأردنية، تاريخ ٢٩-٤-١٩٩٣م.
- ٩٧- عبد الرحمن ياغي - في النقد النظري - نحو حركة نقد أدبي راسخة، ط١، دار الفارابي، بيروت، ١٩٩٢م.
- ٩٨- عبد الرحمن ياغي - في الأدب الفلسطيني قبل النكبة وبعدها، ط١، شركة كاظمة للنشر والترجمة، الكويت، ١٩٨٣م.
- ٩٩- عبد الرحيم الكردي - السرد في الرواية المعاصرة، ط١، دار الثقافة للطباعة والنشر، ١٩٩٢م.
- ١٠٠- عبد الصمد زايد - مفهوم الزمن ودلالته في الرواية العربية المعاصرة، ط١، الدار العربية للكتاب، ١٩٨٨م.
- ١٠١- عبدالفتاح عثمان - الصراع الحضاري في الرواية العربية، ط١، دار العدالة، القاهرة، ١٩٩٠م.
- ١٠٢- عبداللـه مرتاض - النقد الأدبي من أين؟ وإلى أين؟، ط١، ديوان المطبوعات - الجزائر، ١٩٨٣م.

- ١٠٣- عبدالملاك مرتاض  
"في نظرية النقد الأدبي"، مجلة الموقف العربي ع٢٠١، ١٩٨٨م.
- ١٠٤- عبدالمنعم تايمة  
الشعر يُبنى ويتنأى، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، د.ت.
- ١٠٥- عزت أغا  
"الوضع التركيبي في عملة التواصل الروائي"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع٤٢، ١٩٨٦م.
- ١٠٦- عزت أغا  
"تركيب المضمون الروائي"، مجلة الوحدة، ع٤٩، س٥، ١٩٨٨م.
- ١٠٧- عزت الغزاوي  
دراسات نقدية في الأدب الفلسطيني المحلي، ط١، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٣م.
- ١٠٨- عزت الغزاوي  
نحو رؤية نقدية حديثة، ط١، منشورات اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩م.
- ١٠٩- عزت الغنم  
الفن القصصي العربي القديم من القرن الرابع إلى القرن السابع، ط١، الدار الفنية للنشر والتوزيع، القاهرة، د.ت.
- ١١٠- عفيف فراج  
الحرية في أدب المرأة، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٠م.
- ١١١- علي جعفر العلاف  
شعرية اللغة الروائية - متاهة الأعراب في ناطحات السحاب نموذجاً، المؤتمر الأول للحركة الأدبية في الأردن، جامعة مؤتة، ١٩٩٣م.
- ١١٢- علي الراعي  
دراسات في الرواية المصرية، ط١، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، القاهرة، د.ت.
- ١١٣- علي الراعي  
"حول الرسائل المتبادلة بين إميل حبيبي وسحر خليفة"، مجلة الحديد الحبقاوية، ع٣، ١٩٧٨م.
- ١١٤- علي شلش  
"الصبار"، مجلة فصول، ع٢، ١٩٨٢م.
- ١١٥- علي عثمان  
الرماد الطبقى على الأرض الصلبة - دراسة تراثية، ط١، منشورات دار الأسوار، عكا، ١٩٨٠م.
- ١١٦- علي عشري زايد  
استدعاء الشخصيات التراثية في الشعر العربي المعاصر، ط١، الشركة العامة للنشر، طرابلس، ليبيا، ١٩٧٨م.
- ١١٧- عمار ملحس  
"نقد المشروعية - الرواية والتاريخ"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع٧٦، ١٩٩٠م.
- ١١٨- عمسّر عبدالرحمن ساريس  
الحكاية الشعبية في المجتمع الفلسطيني، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.



- ١١٩- عفيف فراج الحربة في أدب المرأة، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٠م.
- ١٢٠- عيسى ابو شمسية بينة النص الروائي بين التراث والمعاصرة- دراسة تطبيقية لرواية "الغرف الاخرى". مؤتمر النقد الثالث، الأردن، جامعة اليرموك، ١٩٩٠م.
- ١٢١- أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة سنن الترمذي، دار الفكر للنشر والتوزيع، د.ت.
- ١٢٢- نماسستون باشلاء جماليات المكان، ط١، ترجمة غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٨٧م.
- ١٢٣- غالي شكري التراث والثورة، ط١، دار الطليعة، بيروت، ١٩٧٣م.
- ١٢٤- غسان كنفاني أدب المقاومة في فلسطين المحتلة، ط٢، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٢م.
- ١٢٥- غسان كنفاني "غسان كنفاني في آخر لقاء إذاعي قبل استشهاده"، مجلة الهدف، م٥، ع١٢٩٤، ١٩٧٣م.
- ١٢٦- فائق مصطفى التراث الشعبي في الأدب المسرحي النثري في مصر، ط١، دار الرشيد، بغداد، ١٩٨٠م.
- ١٢٧- فاروق خورشيد في الرواية العربية، عصر التجميع، ط٢، دار الشروق، القاهرة، ١٩٧٥م.
- ١٢٨- فاروق وادي ثلاث علامات في الرواية الفلسطينية، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، دائرة الإعلام والثقافة، م.ت.ف، بيروت، ١٩٨١م.
- ١٢٩- فاروق وادي "مدخل تاريخي للرواية الفلسطينية، مجلة البيادر، ع٨، س٥، ١٩٨١م.
- ١٣٠- فاروق وادي "سحر خليفة وثلاثة هموم للكتابة الروائية"، مجلة الطريق، ع٣، ١٩٨١م.
- ١٣١- فاضل ثامر "النص بوصفه اشكالية راهنة في النقد الحديث"، مجلة الأقلام العراقية، ع٢-٣، س٢٧، ١٩٩٢م.
- ١٣٢- فخري ابو السعود "القصص في الأدبين العربي والأنجليزي"، مجلة الرسالة، ع١٩٨٤، ١٩٣٧م.
- ١٣٣- فخري صالح "الرواية والتراث"، مجلة الناقد، ع١٦، س٢، ١٩٨٩م.

- ١٣٤- فخري صالح أرض الاحتمالات- من النص المغلق إلى النص المفتوح في السرد العربي المعاصر، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت ، ١٩٨٨م.
- ١٣٥- فخري صالح في الرواية الفلسطينية، ط١، دار الكتاب الحديث، بيروت، ١٩٨٥م.
- ١٣٦- فؤاد ماطي بناء النص التراثي، ط١، دار الشؤون الثقافية، بغداد ، د.ت.
- ١٣٧- فردريش فون ديرلاين الحكاية الخرافية، ط١، ترجمة نبيلة إبراهيم، دار القليم ، بيروت، ١٩٧٣م
- ١٣٨- فهمي جدعان نظرية التراث ، ط١، دار الشروق، عمان ، ، ١٩٨٥م.
- ١٣٩- فؤاد سوزكين تاريخ التراث العربي، ط١، نشر ادارة الثقافة والنشر، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض ، ١٩٨٣م.
- ١٤٠- فوزي الغنيل الفلكلور ما هو؟ دراسات في التراث الشعبي، ط١، دار المعارف، مصر، ١٩٦٥م.
- ١٤١- فيحاء عبدالهادي وعد الغد- دراسة في أدب غسان كنفاني، ط١، دار الكرمل للنشر ، عمان الاردن ، ١٩٨٧م.
- ١٤٢- فيحاء عبدالهادي "قراءة في رواية المرأة الفلسطينية- تطوير وعي المرأة من العفوية الى التنظيم"، مجلة الكاتب، ع١٤٦، ١٩٩٢م.
- ١٤٣- فيحاء عبدالهادي "الارض في الرواية الفلسطينية"، مجلة بلسم، ع ١٤٧، س١٤، ١٩٨٧م.
- ١٤٤- فيصل دراج "التحريض ودلالة الموت في روايات غسان كنفاني"، مجلة الآداب، ع٧٠، س٤٠، ١٩٩٢م.
- ١٤٥- فيصل دراج دلالات العلاقة الروائية، ط١، مؤسسة عبال للدراسات والنشر، ١٩٩٢م.
- ١٤٦- فيصل دراج "البهلول، الايدولوجيا الادبية والايديولوجيا المباشرة"، مجلة الشؤون الفلسطينية، ع٨٩، ١٩٧٩م.
- ١٤٧- فيصل دراج مجلة شؤون الفلسطينية، ع٨٩، ١٩٧٩م.
- ١٤٨- فيصل دراج "الروائية الفلسطينية بين الوهم والواقع"، مجلة شؤون الفلسطينية، ١٩٨٠م.
- ١٤٩- القرآن الكريم - الكتاب المقدس (التوراة والانجيل)
- دار الكتاب المقدس في الشرق الاوسط، طبعة ١٩٨٨م.

- ١٥٠- كمال أبو ديب في الشعرية، ط١، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ١٩٨٧م.
- ١٥١- ليلى مرسلتي دراسات لسانية حول التراث والفلكلور الشعبي في الوطن العربي، ط١، دار الحدائق، بيروت، ١٩٨٨م.
- ١٥٢- مأمون الصمادي "جمال العنيطاني والتراث"، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩١م.
- ١٥٣- مساجد السامرائي الزمن المستعاد، ط١، وزارة الثقافة والفنون، بغداد، ١٩٧٨م.
- ١٥٤- مساجد السامرائي "الرواية والزمن والجوهر المتكرر - حوار مع جبرا إبراهيم جبرا"، مجلة الأعلام العراقية، ع٤، س١٤، ١٩٧٩م.
- ١٥٥- مساجد السامرائي "جبرا وعبدالرحمن منيف"، مجلة آفاق عربية، ع٣، ١٩٨١م.
- ١٥٦- مارك أنجينو مفهوم التناص في الخطاب النقدي الجديد، ط١، مجلة أحمد المديني، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٧م.
- ١٥٧- المتنبي الديوان، شرح البرقوق، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
- ١٥٨- محمد جاسم الموسوي "اتجاهات نقد الرواية العربية وقضية المصطلح النقدي"، مجلة الأعلام العراقية، ع٦، ١٩٨٥م.
- ١٥٩- محمد جاسم الموسوي تأراات شهرزاد في السرد العربي الحديث، ط١، دار الآداب، بيروت، ١٩٩٣م.
- ١٦٠- محمد جاسم الموسوي الرواية العربية - النشأة والتحول، ط١، مكتبة التحرير، بغداد، ١٩٨٦م.
- ١٦١- محمد برادة الرواية العربية - واقع وآفاق، ط١، دار ابن الرشيد للطباعة والنشر، ١٩٨٦م.
- ١٦٢- محمد بنيش ظاهرة الشعر العربي المعاصر في المغرب، ط١، دار العودة، ١٩٧٩م.
- ١٦٣- محمد رجب النجار "مصادر موروث الشعبي في الأدب العربي"، مجلة الآداب، ع١، س٣٥، ١٩٨٧م.
- ١٦٤- محمد زكي ع شماوي قضايا النقد الأدبي والبلاغة، دار الكتاب العربي، مصر، د.ت.
- ١٦٥- محمد سليم الحوت في طريق الميثولوجيا عند العرب، ط١، دار الكتب، بيروت، ١٩٥٥م.

- ١٦٦- محمد سوبرتي النقد النبوي والنص الروائي، ط١، الدار البيضاء، ١٩٩٠م.
- ١٦٧- محمد شوابكة التناص القرآني في رواية متاهة الأعراب في ناطحات السحاب، المؤتمر النقدي الاول، جامعة مؤتة، الاردن، ١٩٩٣م.
- ١٦٨- محمد عابد الجابري التراث والحداثة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، لبنان، د.ت.
- ١٦٩- محمد عابد الجابري نحن والتراث، ط١، دار الطليعة، بيروت، ١٩٨٠م.
- ١٧٠- محمد عابد الجابري التراث ومشكلة المنهج، المنقبي السنوي لجماعة الدراسات العربية للتاريخ والمجتمع، مجلة الوحدة، ع٤٩٤، س٥، ١٩٨٨م.
- ١٧١- محمد عز الدين التازي مفهوم روائية داخل النص الروائي العربي، مجلة الوحدة، ع٤٩٤، س٥، ١٩٨٨م.
- ١٧٢- محمد عمارة نظرة جديدة الى التراث، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.
- ١٧٣- محمد عمارة التراث في ضوء العقل، ط١، دار الوحدة، بيروت، ١٩٨٠م.
- ١٧٤- محمد الماكري الشكل والخطاب، المركز الثقافي العربي، ط١، بيروت، الدار البيضاء، ١٩٩١م.
- ١٧٥- محمد مفتاح ديناميكة النص - تنظير وانجاز، ط١، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٧م.
- ١٧٦- محمد مفتاح تحرير الخطاب الشعري (استراتيجية التناص)، ط١، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، ١٩٨٥م.
- ١٧٧- محمد كامل الخطيب "اللغة - الرؤية - الرواية"، مجلة الطريق، ع٢٤، س٤٩، ١٩٩٠م.
- ١٧٨- محمد يوسف نجم القصة في الادب العربي الحديث، ط٣، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٦م.
- ١٧٩- محمود درويش والياس خوري "اميل حبيبي - انا هو الطفل القتيل - مقابلة"، مجلة الكرمل، ع١، س١، ١٩٨١م.
- ١٨٠- محمود علي مكي "الفن القصصي المعاصر في اسبانيا"، مجلة عالم الفكر، ع٣، ١٩٧٢م.

- ١٨١- محمود غنايم تيار الوعي في الرواية الحديثة، دراسة أسلوبية، ط٢، دار الجيل ، بيروت ١٩٩٣م.
- ١٨٢- مرسيا الياد مظاهر الاسطورة، ط١، ترجمة نهاد خياطة، دار كنعان للدراسات والنشر، دمشق، ١٩٩١م.
- ١٨٣- المسعودي مروج الذهب ومعادن الجوهر، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد، المكتبة العصرية، بيروت، د.ت.
- ١٨٤- مصطفى ناصيف دراسة الادب العربي ، الدراسة القومية للطباعة والنشر، القاهرة، د.ت.
- ١٨٥- مطاع صفدي "استراتيجية التسمية- التأويل وسؤال التراث"، مجلة الفكر العربي المعاصر، ع٢٩٤، ١٩٨٤م.
- ١٨٦- المعري اللزوميات، دار صادر، بيروت ، ١٩٦١م.
- ١٨٧- معن بياري "الكتابة الاصلية تتجاذب مع أصولها"، الرأي الاردنية، ع٢٨٤٨٩٤، ١٢-١١-١٩٩٣م.
- ١٨٨- مها عوض الله المكان في الرواية العربية الفلسطينية ، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، ١٩٩١م.
- ١٨٩- موسى السيد "مرجعية الرواية والاتجاهات النقد والثقافة العربية المعاصرة"، مجلة الوحدة، ع٤٩٤، س٥، ١٩٨٨م.
- ١٩٠- المويلحي حديث عيسى بن هشام، ط٤، الدار القومية، القاهرة، ١٩٦٤م.
- ١٩١- ميشال بوتور بحوث في الرواية الحديثة، ط٢، ترجمة انطونيوس، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٨٢م.
- ١٩٢- ميشيل زيرافا "الرواية والمجتمع"، مجلة الاداب الأجنبية، ع٣، ١٩٧٥م.
- ١٩٣- نادر قاسم تجربة اميل حبيبي القصصية والروائية، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، ١٩٩١م.
- ١٩٤- ناصر الدين الأسد محاضرات عن خليل ببدس، معهد الدراسات العربية العالية، جامعة القاهرة، ١٩٦٣م.
- ١٩٥- نبيه القاسم دراسات في القصة المحلية، ط١، درا الأسوار، عكا، ١٩٧٩م.
- ١٩٦- نبيه القاسم "مع سحر خليفة في روايتها الثانية" الصبار " ، مجلة الجديدة الحيفاوية، ع٧٤، ١٩٧٧م.
- ١٩٧- نسرين شنابلة روايات سحر خليفة، رسالة ماجستير، الجامعة الاردنية، ١٩٩٣م.

- ١٩٨- نسيم الصمادي الرؤيا المزدوجة - مطارحات نقدية في التراث والحداثة، ط١، الجمعية العربية السعودية للثقافة والفنون، الرياض، ١٩٨٧م.
- ١٩٩- نصر ابو زيد الثابت والمتحول، مجلة فصول، ع١، س١، ١٩٨٠م.
- ٢٠٠- نمر سرحان الحكاية الشعبية الفلسطينية، المؤسسة العربية للدراسات النشر والتوزيع، بيروت، د.ت.
- ٢٠١- نهى بيومي "الفداء في النص الروائي موقف وخيار - قراءة في روايات غسان كنفاني"، مجلة الآداب، ع٢٧، س٤٠، ١٩٩٢م.
- ٢٠٢- هاشم ياغي الرواية واميل حبيبي، شركة الفجر للطباعة والنشر، عمان ، ، ١٩٨٩م.
- ٢٠٣- هانز مير هوف الزمن في الادب ، ط١، ترجمة أسعد رزوق، مؤسسة مسجل العرب، ١٩٧٢م.
- ٢٠٤- هو ميروس الأوديسا - ترجمة دريني خشبة - روايات الهلال، ١٩٧٠م.
- ٢٠٥- وليد ابو بكر الواقع والتحدي في رواية الأرض المحتلة، ط١، دائرة الثقافة والأعلام، م.ت.ف، ، ١٩٨٨م.
- ٢٠٦- وليد ابو بكر "حطام الذاكرة في روايات جبرا إبراهيم جبرا"، مجلة الأقاليم العراقية، ع١١٤-١٢، ١٩٨٦م.
- ٢٠٧- وليد ابو بكر "دلالات الرمز في رواية الارض المحتلة"، مجلة العربي، ع٣٣٤، س٢٩، ١٩٨٦م.
- ٢٠٨- وليم فوكنر الصخب والعنف، ط٢، ترجمة جبرا إبراهيم جبرا، دار الآداب، بيروت، ١٩٧٩م.
- ٢٠٩- ياسين النصير الرواية والمكان، ط١، وزارة الثقافة والاعلام، بغداد، ١٩٨٠م.
- ٢١٠- ياسين النصير "جدلية المكان في قصص اميل حبيبي"، مجلة الكاتب العربي، ع٢٥، س٧، ١٩٧٩م.
- ٢١١- يحيى رباح "الادب الفلسطيني ومهمته في المرحلة الراهنة"، مجلة فلسطين الثورة، ع١١٧، س٣، ١٩٧٤م.
- ٢١٢- يمنى العيد تقنيات السرد الروائي، ط١، دار الفارابي ، بيروت ، ١٩٩٠م.

## المراجع الاجنبية

- 1- Alln, Roger: "The Arabic Novel" Belginm, Published by The University of Manchester, 1982
- ٢- C.G Junge: The Archetypes and the Collective, Unconsions, New York, Pautheou Books, 1959
- 3- George,Lukacs, Ecrits de Mo Scow Ouverures, Paris.
- 4- George,Lukacs, Le Roman Historique, Pogot, Paris, 1965. IS
- 5- Locuard,Lutwact: "The Role of Place in Literature  
Syracuse, Syracuse University Press.
- 6- M.A. Aorams: Glossary of Litrary Terms, Holt, Riuehart and Winston, New York, 1981.
- 7- Muir Edwin: Time and Space in the Novel "Prentice- Hall , Engle-wood Cliffs, 1969.
- 8- N.Frye, Anatomy of Criticism, New Jersey, Princeton, University Press - 3rd Printing, 1973.
- 9- Renelagh. E.L. The Past We Share, London, 1979.
- 10- Said Edward, Introduction Days of Dush By Halim Barakat, Iran, Trevor le Gassick.
- 11- S. Langdon, Tammuz and Ishtar Amounognaph Upon Bobylonian Religion and Theology, Oxford Clarendon, Press, 1914.

ملحق رقم (١)  
(ببئوغرافيا الرواية العربية الفلسطينية الحديثة)  
(١٩٩٣-١٩٢٠)



(بيلوغرافيا الرواية العربية الفلسطينية)  
(من عام ١٩٢٠ - ١٩٩٣)

- ١- إبراهيم الخليل حارة البدو، دار التنوير للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٢م.
- ٢- إبراهيم الخليل الضياع، دار الحوار للنشر والتوزيع، اللاذقية، ١٩٨٥م.
- ٣- إبراهيم موسى اسمهان، الطبعة الحديثة، تل ابيب، ١٩٦١م.
- ٤- إبراهيم نصر الله براري الحمى، دار الشروق، عمان، ١٩٨٥م
- ٥- إبراهيم نصر الله عو، دار الشروق، عمان، ١٩٩٠.
- ٦- أحمد حرب حكاية جائد، مكتبة الرواد، القدس، ١٩٨٢م.
- ٧- أحمد حرب إسماعيل، وكالة ابو عرفة للطباعة والنشر، القدس، ١٩٨٧.
- ٨- أحمد حرب الجانب الاخر لأرض المعاد، مؤسسة الثقافة الفلسطينية، القدس، ١٩٩٠.
- ٩- أحمد رفيق عوض العذراء والعزبة، اتحاد الكتاب الفلسطينية، القدس، ١٩٩٢
- ١٠- أحمد سعد نمر وغابت شمس الامل، دار الاسوار، عكا، ١٩٨١
- ١١- أحمد عمر شاهين وان طال السفر، دائرة الثقافة الجديدة، الأتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، القدس، ١٩٧٧
- ١٢- أحمد عمر شاهين ونزل القرية غريب، الأتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، القدس، ١٩٧٧
- ١٣- أحمد عمر شاهين توائم الخوف، دار الموقف العربي، القاهرة، ١٩٨٣.
- ١٤- أحمد عمر شاهين بيت للرجم بيت للصلاة، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩
- ١٥- أحمد عودة ساعات الصفر، دار الوحدة، بيروت، رابطة الكتاب الإردنيين، عمان، ١٩٨٣
- ١٦- أحمد ابو لاشين شموع الامل، المكتبة الاهلية، غزة، ١٩٧٧م.
- ١٧- ادمن شحادة الطريق الى بير زيت، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩
- ١٨- اديب رفيق محمود الحصار، منشورات الوحدة، نابلس، دن.
- ١٩- اديب نجوى عرس فلسطيني، بيروت، ١٩٦٩
- ٢٠- أسامة محيسن العيسة الجنوب الجبلي، دار الكتاب، القدس، ١٩٨٥
- ٢١- اسحاق موسى الحسيني مذكرات دجاجة، دار المعارف، سلسلة إقرأ، القاهرة، ١٩٤٣
- ٢٢- اسعد الاسعد ليل البنفسج، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩
- ٢٣- اسكندر البيتجالي الحياة بعد الموت، مطبعة دير الروم الارثوذكس، القدس، ١٩٢٠
- ٢٤- أفنان القاسم العجوز، وزارة الاعلام، بغداد، ١٩٧٤

- الباشا، منشورات وزارة الاعلام، بغداد، ١٩٧٧
- النجيضي، منشورات الاتحاد العام للكتاب العرب، دمشق، ١٩٧٨
- العصافير لا تموت من الجليد، دار الفارابي، ١٩٧٩
- الشوارع، دار ابن رشد، بيروت، ١٩٧٩
- مدام حرب، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٠
- المسار، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨١
- القمر الهاتك، دار الكرمل للنشر والتوزيع عمان، ١٩٩٠
- آه يا بلد، دار الجيل، عمان، ١٩٨٧
- شجرة الصبير، دار الطليعة، بيروت، ط١، ١٩٧٢
- هند، دار النهار الكويت، ١٩٦٨
- خيانة وغدر، مكتبة فؤاد دانيال، الناصرة، ١٩٦٨
- فاجعة الكربلاء، مكتبة فؤاد دانيال، الناصرة، ١٩٦٨
- اليتيمة الساحرة، مكتبة فؤاد دانيال، الناصرة، ١٩٧١
- سداسية الايام الستة، مطبعة الاتحاد التعاونية، حيفا، ١٩٦٨
- الوقائع الغربية في اختفاء سعيد ابي اليحسن المتشائل، دار ابن خلدون،  
١٩٧٤
- إخطية، منشورات مؤسسة برس للصحافة والنشر والتوزيع، قبرص،  
نيقوسيا، ١٩٨٥
- خرافية سرايا بنت الغول، دار عريسك، حيفا، ١٩٩١
- الكابوس، دار النهار للنشر، بيروت، ١٩٦٨
- بنفسجية للعائد، الثقافة الجديدة، القاهرة، ١٩٧٧
- ولكم في القصاص حياة، مطبعة دار الايتام الاسلامية، بيروت، ١٩٣٤
- رحلة الحياة، دار الاتحاد للطباعة والنشر، القدس، ١٩٧٢
- وجهان عاريان، المكتبة العصرية، صيدا، ١٩٦٨
- مجرم بحمية القانون، مطبعة كلبونة التجارية، الناصرة، ١٩٧١
- اسرة في الظلام، الزرقاء، ١٩٨٤
- شقة في شارع ابي النواس، دار العودة، بيروت، ١٩٧٢
- الجسور الزجاجية، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٧٥
- بدوي في أوروبا، المؤسسة الصحفية الاردنية، عمان، ١٩٧٧
- المشوهون، مطبعة، الاتحاد التعاونية، حيفا، ١٩٦٣
- ٢٥- أفنان القاسم
- ٢٦- أفنان القاسم
- ٢٧- أفنان القاسم
- ٢٨- أفنان القاسم
- ٢٩- أفنان القاسم
- ٣٠- أفنان القاسم
- ٣١- أفنان القاسم
- ٣٢- أكرم النجار
- ٣٣- أمتثال جويذة
- ٣٤- إميل حبش الاشقر
- ٣٥- إميل حبش الاشقر
- ٣٦- إميل حبش الاشقر
- ٣٧- إميل حبش الاشقر
- ٣٨- إميل حبيبي
- ٣٩- إميل حبيبي
- ٤٠- إميل حبيبي
- ٤١- أميل حبيبي
- ٤٢- أمين شنار
- ٤٣- انجيلنا حنتر
- ٤٤- أنور عرفان
- ٤٥- إيلي حنا
- ٤٦- باسم سرحان
- ٤٧- باكر النجار
- ٤٨- بثينة ادريس
- ٤٩- برهان الخطيب
- ٥٠- برهان الخطيب
- ٥١- توفيق ابو الرب
- ٥٢- توفيق فياض

- المجموعة ٧٧٨ ، دار القدس، بيروت، ١٩٧٨
- ٥٣- توفيق فياض
- ٥٤- توفيق فياض
- ٥٥- توفيق مبيض
- ٥٦- توفيق مبيض
- ٥٧- توفيق معمر
- ٥٨- توفيق معمر
- ٥٩- توفيق معمر
- ٦٠- تيسير رمضان
- ٦١- جبرا إبراهيم جبرا
- ٦٢- جبرا إبراهيم جبرا
- ٦٣- جبرا إبراهيم جبرا
- ٦٤- جبرا إبراهيم جبرا
- ٦٥- جبرا إبراهيم جبرا
- ٦٦- جبرائيل خليل
- ٦٧- جمال جنيد
- ٦٨- جمال جنيد
- ٦٩- جمال الحسيني
- ٧٠- جمال الحسيني
- ٧١- جمال ابو حمدان
- ٧٢- جمال سليم
- ٧٣- جمال ناجي
- ٧٤- جمال ناجي
- ٧٥- جمال ناجي
- ٧٦- جميل البحيري
- ٧٧- جميل البحيري
- ٧٨- جورج برشاق
- ٧٩- جورج برشاق
- ٨٠- جورج سليم
- ٨١- حامد البيتاوي
- حبيبي ميليشيا، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩
- الصوت والكرامة، الكويت، ١٩٦٩
- اسطورة ليل الميلاد، دار الثقافة الجديدة، القاهرة، ١٩٧٧
- المتسلل، مطبعة الحكيم، حيفا، ١٩٥٧
- مذكرات لاجيء او حيفا في المعركة، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٥٨
- بتھون، مطبعة الحكيم، حيفا، ١٩٥٩
- تصريح سفر للأرض المحتلة، مطبعة الهنداوي، ١٩٨١
- السفينة، دار النهار ، بيروت، ١٩٧٠
- صيادون في شارع ضيق، دار الاداب ، بيروت، ١٩٧٤
- البحث عن وليد مسعود، منشورات دار الاداب، بيروت، ١٩٧٨
- الغرف الاخرى، مؤسسة الابحاث للدراسات والنشر ، بيروت، ١٩٨٦
- عالم بلا خرائط، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٢
- السفاحه (د.ن)، (د.ت)
- المبنى، منشورات دائرة اتحاد الكتاب العرب، بيروت، ١٩٧٨
- المخيم، منشورات دمشق، ١٩٨٣
- على سكة الحجاز، المطبعة الصناعية، القدس، ١٩٣٢
- ثريا، مطبعة دار الايتام الاسلامية، القدس، ١٩٣٤
- احزان كثيرة، وثلاثة غزلان منشورات ، موافق بيروت، ١٩٧٠
- مواكب الشهداء، مطبعة المعارف ، القدس، ١٩٤٨
- الطريق الى بلحارث، منشورات رابطة الكتاب الاردنيين، عمان ، ١٩٨٣
- وقت، دار ابن رشد للتوزيع، عمان ، ١٩٨٤م.
- مخلفات الزوابع الأخيرة ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٨٨م.
- الزهرة الحمراء، منشورات، حيفا، ١٩٢٢
- سجين القصر، المكتبة الوطنية، حيفا، ١٩٢٧
- حسنا بين رجلين، مطبعة القدس، القدس، ١٩٦٨
- زقاق الدم والحب، مطبعة القدس، القدس، ١٩٦٨
- صراخ من اعماق الأجل، مطبعة الزرقاء الحديثة، ١٩٨١
- التوبة، جمعية عمال المطابع التعاونية، نابس، ١٩٧٩

- اللقاء الكبير، مطبعة المعارف، القدس، ١٩٧١
- طبيب الاسنان، مطبعة المعارف، القدس، ١٩٧١
- الست بنات، مطبعة المعارف، القدس، ١٩٧٢
- الطبيب رغم انفه، مطبعة المعارف، القدس، ١٩٧١
- ذكريات، صبا سياسي محترف، مطبعة سليم، بيروت، ١٩٦٠
- الاصدقاء، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٤
- اللسطيني، دائرة الثقافة، م.ت.ف
- جنون وانتقام، مطبعة اورين، تل ابيب، ١٩٥٤
- جرح على أرض المعركة، عمان، ١٩٦٠
- لولا القدر، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٥٨
- دعني اعترف، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٥٩
- كانت لنا أيام، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠
- عيني لا تنام، دار مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٠
- القمم الخضراء، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٦
- سنة ايام، دار مجلة شعر، بيروت، ١٩٦١
- عودة الطائر الى البحر، دار مجلة الشعر، بيروت، ١٩٦٨
- المادة الحية، مطبعة صوان، الزرقاء، ١٩٨٣
- الوارث، مجلة زهرة الجبل، القاهرة، ١٩٢٢
- ظلم الوالدين، بيت لحم، ١٩٢٠
- الطريق الى القدس، الدار العصرية، عمان، ١٩٧٩
- الضلع المفقود، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٢.م.
- الجراد يحب البطيخ، القاهرة، ١٩٩٠.م.
- فارس غرناطة، مكتبة الاندلس، القدس، ١٩٦٠
- فداء فلسطين، مكتبة الاستقلال الكبرى، القاهرة، ١٩٦٤
- اقوى من الجلادين، النهضة العربية، القاهرة، ١٩٦٦
- أيام الحب والموت، دار العودة، بيروت، ١٩٧٣.م.
- العشاق، دائرة الإعلام والثقافية في م.ت.ف. ، ١٩٧٧.م.
- البكاء على صدر الحبيب، دار العودة، ١٩٧٤.م.
- الرب لم يسترح في اليوم السابع، ط١، دار الحوار للنشر، سوريا،
- ١٩٨٦.م.
- ٨٢- حبيب كركبي
- ٨٣- حبيب كركبي
- ٨٤- حبيب كركبي
- ٨٥- حبيب مارون
- ٨٦- حسن جمال حسيني
- ٨٧- حسن جمال حسيني
- ٨٨- حسن سامي يونس
- ٨٩- حسن زعبي
- ٩٠- حسين الدجاني
- ٩١- حسين السيد
- ٩٢- حسين السيد
- ٩٣- حسين السيد
- ٩٤- حسين السيد
- ٩٥- حلیم بركات
- ٩٦- حلیم بركات
- ٩٧- حلیم بركات
- ٩٨- خالد محمود صالح
- ٩٩- خليل بيدس
- ١٠٠- خليل دكرت
- ١٠١- خليل محمود
- ١٠٢- ديمة السمان
- ١٠٣- راضي شحادة
- ١٠٤- راضي عبدالهادي
- ١٠٥- رجب الثلاثيني
- ١٠٦- رجب الثلاثيني
- ١٠٧- رشاد أبو شاور
- ١٠٨- رشاد أبو شاور
- ١٠٩- رشاد ابو شاور
- ١١٠- رشاد ابو شاور

- ١١١- رفيق العالول  
 ١١٢- زياد حواري  
 ١١٢- روضة الفرج  
 ١١٣- سامي محريز  
 ١١٤- سامي أبو النور  
 ١١٥- سحر خليفة  
 ١١٦- سحر خليفة  
 ١١٧- سحر خليفة  
 ١١٨- سحر خليفة  
 ١١٩- سحر خليفة  
 ١٢٠- سعاد عودة ابو عراق  
 ١٢١- سلمان ناطور  
 ١٢٢- سلمان ناطور  
 ١٢٣- سلوى البنا  
 ١٢٤- سلوى البنا  
 ١٢٥- سلوى البنا  
 ١٢٦- سلوى البنا  
 ١٢٧- سليم خوري  
 ١٢٨- سليم خوري  
 ١٢٩- سليم خوري  
 ١٣٠- سميح القاسم  
 ١٣١- سميح القاسم  
 ١٣٢- سميح صباغ  
 ١٣٣- سمير القطب  
 ١٣٤- سمير القطب  
 ١٣٥- سمير القطب  
 ١٣٦- سمير القطب
- حب بلا أمل، مكتبة دنيا الطلبة، غزة، ١٩٧٥  
 بنت من البنات ، جمعية عمال المطابع التعاونية، نابلس، ١٩٧٤  
 الهدهد، في أحراج يعبد، رابطة الكتاب الاردنيين، ١٩٧٩  
 لقاء في الخريف، منشورات دار فيلادلفيا، عمان ، ١٩٧٤  
 يوم في حياة الشيخ صابر ايوب، منشورات فلسطين المحتلة، بيروت،  
 ١٩٨٢  
 الصبار، جاليليو، مطبعة الشرق العاونية ، القدس، ط١، ١٩٧٦م.  
 عباد الشمس، دار الكاتب، القدس، ١٩٨٠م.  
 مذكرات امرأة غير واقعية، دار الأداب، بيروت، ، ١٩٨٦م.  
 لم نعد جوارى لكم، دار الأداب ، بيروت، ١٩٨٨م.  
 باب الساحة، دار الأداب، بيروت، ، ١٩٩٠م.  
 المخاض، رابطة الكتاب الاردنيين، عمان، ١٩٨٤  
 أنت القائل يا شيخ، مطبعة الشرق التعاونية ، القدس، ، ١٩٧٦م.  
 كاتب غضب، دار ابو سلمة ومطبعة الاتحاد، حيفا، ١٩٨٤  
 عروس خلف النهر، دار الاتحاد للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٧٢  
 الآتي من المسافات ،الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين، بيروت،  
 ١٩٨٧م.  
 مطر في صباح دافيء، دار الحقائق ، بيروت، ١٩٧٩  
 العامورة عروس الليل، منار برس للصحافة والنشر، نيقوسيا، ١٩٧٨  
 أجنحة العواطف، مطبعة الحكيم ، الناصرة، ١٩٦٧  
 الى عالم النجوم، دار النشر العربي، تل ابيب، ١٩٧٢  
 روح في البيوتقة، دار الاسوار، عكا، ١٩٨٦  
 الى الجحيم أيها الليلك، دار صلاح الدين، القدس، ، ١٩٧٦م.  
 الصورة الأخيرة في الألبوم، دار ابن خلدون، بيروت، مكتبة ميسلون،  
 دمشق، ١٩٨٠م.  
 داخل الجصار، مطبعة أوفست، دار القبس العربي، عكا، ١٩٧١  
 قلب وضمير، المكتب العالمي للتأليف والترجمة، بيروت، ١٩٦٣  
 الفردوس السليب، المكتب العلمي للتأليف والترجمة، بيروت، ١٩٦٣  
 كفاح ومصير، مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٦٨  
 حنان، دار الثقافة، بيروت، ١٩٦٨

- ١٣٧- سمير صالح  
 ١٣٨- سمير نقاش  
 ١٣٩- شكري ذباح  
 ١٤٠- شكيب الأموي  
 ١٤١- شوقية عروق  
 ١٤٢- شوقية عروق  
 ١٤٣- صافي صافي  
 ١٤٤- صالح شبانة  
 ١٤٥- صبحي المصري  
 ١٤٦- صلاح سعيد  
 ١٤٧- طه القاضي  
 ١٤٨- عارف العارف  
 ١٤٩- عارف العارف  
 ١٥٠- عاصم الجندي  
 ١٥١- عاصم الجندي  
 ١٥٢- عبدة جبير  
 ١٥٣- عبد الحفيظ جعوان  
 ١٥٤- عبد الكيم سمار  
 ١٥٥- عبد الحميد عباس  
 ١٥٦- عبد الحميد الانشاصي  
 ١٥٧- عبد الحميد الانشاصي  
 ١٥٨- عبد الروف رزق  
 واسماعيل المصري  
 ١٥٩- عبد الرحمن حجازي  
 ١٦٠- عبد الرحمن عباد  
 ١٦١- عبد العزيز مصالحة  
 ١٦٢- عبد العزيز مصالحة  
 ١٦٣- عبد الكريم السبعاعي  
 ١٦٤- عبد الله تايه  
 ١٦٥- عبد الله تايه
- دموع السماء، دار فيلادلفيا للنشر، عمان، ١٩٧٤  
 الخطأ، مطبعة المعارف، القدس، ١٩٧٢  
 وماذا بعد، دار القيس العربية، عكا، ١٩٧١  
 أصدقاء النغم، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٦٨  
 امرأة بلا أيام، منشورات المجتمع، الناصرة، ١٩٧٩  
 خطوات فوق الارض العلية، دار الشرق، شفا عمرو، ١٩٨٠  
 الحلم المسروق، منشورات دار الكتاب، القدس، ١٩٩٢  
 الدموع الصامتة، دار الشعب، عمان، ١٩٧٦  
 القبلة المحرمة، مكتبة الحياة، بيروت، ١٩٥٩  
 زمن النية، دار بين رشد للنشر و التوزيع، عمان، ١٩٨٤  
 ضحايا وقرابين، دار الهلال، بيروت، ١٩٥٤  
 مرقص العميان، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٤  
 رحلة في الظلام بحثا عن النور، دار الفارابي، بيروت، ١٩٨٠  
 كفر قاسم، دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٧٣  
 عز الدين قسام، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٥  
 الطلقة السعيدة والجواد، منشورات عربسك، القدس، ١٩٧٤  
 الفدائيون الثلاثة، مطبعة دار الايتام الاسلامية الصناعية، القدس، د.ت  
 جعفر ينهض من نومة، مكتبة الاسوار، عكا، ١٩٧٩  
 فتاه من فلسطين، مكتبة الاستقلال، عمان، ١٩٤٩  
 المجد المنحوت، وزارة الثقافة والشباب، عمان، ١٩٨٠  
 من أجل المال، منشورات رابطة الكتاب الاردنيين، عمان، ١٩٨٥  
 الام الطموحة، مكتبة اللاندلس، القدس، ١٩٧٥  
 حب عابر القارات، مكتبة الشعب، كفر قاسم، ١٩٧٧  
 رقصة المطر، مجلة الشرق، القدس، ١٩٧٥  
 ثورة العاشيق، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٧  
 أين كرامتي؟!، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٧  
 العنقاء، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٩  
 من يدق الباب، وكالة أبو عرفة للصحافة، القدس، ١٩٧٧  
 الذين يبحثون عن الشمس، وكالة أبو عرفة للصحافة، القدس، ١٩٧٩

- ١٦٦- عبد الله تاية  
التين الشوكي ينضح مرتين، دار الطباعة العربية، منشورات البيادر،  
القدس، ١٩٨٣
- ١٦٧- عبد الله الرنان  
يا ليله دانة، دار النهار، الكويت، ١٩٦٨
- ١٦٨- عبد المجيد كلوب  
عاقبة الطمع، مكتبة شؤون الطلبة للمطبوعات، غزة، ١٩٧٣
- ١٦٩- عبد المجيد كلوب  
معجزة الموت علي مسرح الحياة، مكتبة شؤون الطلبة للمطبوعات، غزة،  
١٩٧٣
- ١٧٠- عبد المجيد كلوب  
وفاء وبكاء، مكتبة شؤون الطلبة للمطبوعات، غزة، ١٩٧٣
- ١٧١- عدنان فاعور  
غريب، منشورات البيادر، القدس، ١٩٨٥
- ١٧٢- عرفات حجازي  
في جوف الصحراء، مطبعة دير مرقص، القدس، ١٩٥٤
- ١٧٣- عزة الغزاوي  
الحواف، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٩٣
- ١٧٤- عز الدين المناصرة  
عشاق الرمل والمتاريس، الاعلام الموحد، منشورات فلسطين الثورة،  
بيروت، ١٩٧٦
- ١٧٥- عزمي المحتسب  
أنا من فلسطين، مكتبة التعاونية، عمان، ١٩٧٠
- ١٧٦- عطا ذيب  
ذكاء القاضي، دائرة المعارف، القدس، ١٩٧١
- ١٧٧- عطا منصور  
وبقية سميرة، درا النشر العربي، تل أبيب، ١٩٦٢
- ١٧٨- عطية عبد الله عطية  
متي تورق الاشجار، المكتبة العصرية، عمان، ١٩٧٠
- ١٧٩- عطية عبدالله عطية  
الدم والتراب، عمان، ١٩٧١
- ١٨٠- عطية عبدالله عطية  
وجوه لا تراها الشمس، مكتبة الاتحاد، عمان، ١٩٧٣
- ١٨١- عطية عبدالله عطية  
المنعطف، مطبعة التاج، عمان، ١٩٨١
- ١٨٢- عطية عبدالله عطية  
نيران لم تنطفأ بعد، اتحاد الكتاب والادباء الاردنيين، عمان، ١٩٨٥
- ١٨٣- عطية عبدالله عطية  
عود الثقاب، (د.ن)، (د.ت)
- ١٨٤- عفيف صلاح سال  
لن يسرقوا البحر، دار الكتاب، القدس، ١٩٧٩
- ١٨٥- علي حسين خلف  
عصافير الشمال، دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٨٠
- ١٨٦- علي حسين خلف  
الحصار، دار ابن رشد، عمان، ١٩٨٣
- ١٨٧- علي حسين خلف  
الغربال، عمان، ١٩٨٣
- ١٨٨- علي حسين خلف  
يوميات بيروت ٨٢، دار ابن رشد، عمان، ١٩٨٣
- ١٨٩- علي حسين خلف  
الحسون يكشف السر، دار ابن رشد، عمان، ١٩٨٤
- ١٩٠- علي خليلي  
المفاتيح تدور في الاقفال، منشورات صلاح الدين، القدس، ١٩٨٠
- ١٩١- علي خليلي  
ضوء في النفق الطويل، منشورات الاسوار، عكا، ١٩٨٣
- ١٩٢- علي فوده  
الفلسطيني كحد السيف، منشورات عويدات، بيروت، ١٩٦٩

- ١٩٣ - علي فودة  
 ١٩٤ - علي فودة  
 ١٩٥ - عمر عناني  
 ١٩٦ - عوض صافي  
 ١٩٧ - عوني مصطفى  
 ١٩٨ - عوني مصطفى  
 ١٩٩ - عوني مصطفى  
 ٢٠٠ - غازي الخليلي  
 ٢٠١ - غازي سمعان  
 ٢٠٢ - غريب عسقلاني  
 ٢٠٣ - غسان كنفاني  
 ٢٠٤ - غسان كنفاني  
 ٢٠٥ - غسان كنفاني  
 ٢٠٦ - غسان كنفاني  
 ٢٠٧ - غسان كنفاني  
 ٢٠٨ - غسان كنفاني  
 ٢٠٩ - غسان كنفاني  
 ٢١٠ - غسان كنفاني  
 ٢١١ - فائق كمال  
 ٢١٢ - فاروق وادي  
 ٢١٣ - فاروق وادي  
 ٢١٤ - فاضل يونس  
 ٢١٥ - فاضل يونس  
 ٢١٦ - فاضل يونس  
 ٢١٧ - فاطمة نياب  
 ٢١٨ - فايز علي الغول  
 ٢١٩ - فرحات فرحات، ومجيد  
 الفلسطيني الطيب، دار ابن خلدون، بيروت، ١٩٧٩  
 أعواد المشانق، عمان، ١٩٨٣  
 ضرب المكناس، دار الايتام الاسلامية، القدس، ١٩٨٢  
 أنا وصديقي، دار الجديد، حيفا، ١٩٧٦  
 شقاء إلى الابد، المطبعة العصرية، صيدا، ١٩٦٢  
 ضحية بريئة، دار الحياة، بيروت، ١٩٦٤  
 الباحثون عن الحقيقة، مكتبة الشعلة، بيروت، ١٩٦٩  
 شهادات على جدران زنزانة، الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين  
 بيروت، ١٩٧٥  
 الضائع، مكتبة فؤاد دانيال، الناصرة، ١٩٧٠  
 الطوف، دار الكتاب، القدس، ١٩٧١  
 رجال في الشمس، مؤسسة الابحاث العربية، ط٣، ١٩٨٣  
 ما تبقى لكم، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط٣، ١٩٨٣  
 عائد الى حيفا، دار الطليعة للنشر والتوزيع، مؤسسة غسان كنفاني الثقافية  
 ١٩٨١  
 العاشق، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط١، ١٩٨١  
 الاعمى والأطرش، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط١، ١٩٨١  
 برقوق نيسان، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط١، ١٩٨١  
 أم سعد، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ط٤، ١٩٨٧  
 الشيء الآخر، مؤسسة الابحاث العربية، بيروت، ١٩٨٠  
 حذار، مطبعة بيت المقدس، القدس، ١٩٢٢  
 طريق الى البحر، دار ابن رشد، ط١، ١٩٨١  
 رائحة الصيف، المؤسسة العربية للدراسات، بيروت، ط١، ١٩٩٣  
 زنزانة رقم ٧، دار الجليل للنشر، عمان، ١٩٨٣  
 عودة الأشبال، دار ابن رشد للنشر والتوزيع، عمان، ١٩٨٦  
 الجذور العميقة، دار الكرمل للنشر، عمان، ١٩٨٨  
 رحلة في قطار الماضي، دار القبس العربية، عكا، ١٩٧٣  
 الدنيا حكايات، المطبعة العصرية، القدس، ١٩٦٥  
 القضية رقم ١٣، دار الطليعة، حيفا، ١٩٧٥



- ٢٢٠- فضل الريماوي  
 بائع السوس، دار الكتاب للصحافة والنشر، القدس، ١٩٨٤
- ٢٢١- مهذب ابو خضرة  
 الليل والحدود، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٤
- ٢٢٢- فهيم ابو ركن  
 بحر النور، دار النهضة، الناصرة، ١٩٧٥
- ٢٢٣- فيصل حوراني  
 المحاصرون، المكتبة التعاونية، دمشق، ١٩٧٣
- ٢٢٤- فيصل حوراني  
 بئر الشوم، دار الكلمة بيروت، ١٩٧٩
- ٢٢٥- فيصل حوراني  
 سمكة اللجة، منشورات وزارة الثقافة والارشاد القومي، دمشق، ١٩٨٣
- ٢٢٦- قاسم توفيق  
 ماري روز تعبر مدينة الشمس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٥
- ٢٢٧- قاسم توفيق  
 أرض أكثر جمالاً، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٧
- ٢٢٨- قسطنطين ثيودوري  
 بين الاسر والحرية، دار الايتام الاسلامية، القدس، ١٩٣١
- ٢٢٩- كامل كاشور  
 من جانبي الطريق، مكتبة الشعلة، بيروت، ١٩٦٩
- ٢٣٠- كامل نعمة  
 القضاء والقدر، الاتحاد التجارية، حيفا وعكا، ١٩٥٤
- ٢٣١- كامل نعمة  
 الاشباح الحمر، المكتبة العصرية، حيفا، ١٩٤٧
- ٢٣٢- كمال جبران  
 مسارح الذئاب، مطبعة الاتحاد، حيفا، ١٩٨٥
- ٢٣٣- كمال سلامة  
 الجثة المجهولة، المطبعة العصرية، الناصر، ١٩٧٣
- ٢٣٤- ليانا بدر  
 بوصلة من اجل عباد الشمس، دار ابن رشد، بيروت، ١٩٧٩
- ٢٣٥- ليلي الأطرش  
 وتشرق غرباً، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٨ م.
- ٢٣٦- ماهر احمد النجار  
 مجرم بحمية القانون، مطبعة كلبوشة التجارية، الناصرة، ١٩٦٦
- ٢٣٧- مجيد لياس  
 البندوق، دار شهرزاد للنشر والتوزيع، الناصرة، ١٩٨٧
- ٢٣٨- محمد خلف الشلول  
 دموع، مطبعة الزرقاء، ١٩٨١
- ٢٣٩- محمد العدناني  
 في السرير، مطبعة سعد، حلب، د.ت
- ٢٤٠- محمد عطية الحلواني  
 الحب أقوى من الموت، دار الحديد، حيفا، ١٩٧٤
- ٢٤١- محمد علي ابو حمده  
 الطريق الى الجامعة، جمعية عمال المطابع المركزية، عمان، ١٩٧٥
- ٢٤٢- محمد عيد  
 المتميز، مطبعة الشرق، عمان، ١٩٧٨
- ٢٤٣- محمد القواسمة  
 الكنزة الخضراء، دار الطباعة والنشر، عمان، ١٩٧١
- ٢٤٤- محمد نصر الله  
 الجنة التي هبط منها آدم، دار فلسطين، بيروت، ١٩٧٢
- ٢٤٥- محمد نفاع  
 مرج الغزلان، دار الاسوار، عكا، ١٩٨٠
- ٢٤٦- محمد وتد  
 زغاريد المقائي، اتحاد الكتاب الفلسطينيين، القدس، ١٩٨٨ م.
- ٢٤٧- محمود الريماوي  
 بعيداً عن اريحا، دار الآداب، بيروت، ١٩٦٧

- ٢٤٨- محمود شاهين  
 ٢٤٩- محمود شاهين  
 ٢٥٠- محمود شاهين  
 ٢٥١- محمود شاهين  
 ٢٥٢- محمود العباسي،  
 ويوسف ابو حسين  
 ٢٥٣- محمود العباسي  
 ٢٥٤- محمود عويضة  
 ٢٥٥- محمود قدرى  
 ٢٥٦- محمود كناعنة  
 ٢٥٧- محمود كناعنة  
 ٢٥٨- مروان العسلي  
 ٢٥٩- مريد البرغوثي  
 ٢٦٠- مريد البرغوثي  
 ٢٦١- مصطفى عثمان  
 ٢٦٢- مصطفى يوسف  
 ٢٦٣- مصلح قاعدة  
 ٢٦٤- معين بسيسو  
 ٢٦٥- مفيد نحلة  
 ٢٦٦- منيرة قهوجي  
 ٢٦٧- موريس معلوف  
 ٢٦٨- مؤيد العتيلي  
 ٢٦٩- مؤيد العتيلي  
 ٢٧٠- ناجي ظاهر  
 ٢٧١- ناجي ظاهر  
 ٢٧٢- ناصر الدين النشاشيبي  
 ٢٧٣- ناصر الدين النشاشيبي  
 ٢٧٤- نبيل ابراهيم  
 ٢٧٥- نبيل انشاصي
- نار البراءة، دار ابن رشد، بيروت، ١٩٧٩  
 الارض الحرام، منشورات دار الثقافة والأرث القومي، دمشق، ١٩٨٣  
 الهجرة الى الحميم، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٨٤  
 الارض المغتصبة، منشورات وزارة الثقافة ووزارة الارشاد القومي  
 دمشق، ١٩٨٥  
 الزوجة الخائنة، مطبعة أورين، نل ابيب، ١٩٥٤  
 حب بلا غد، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٢  
 صراع في القلب، (د.ت)، (د.ت)  
 ليلة الحنا، دار الحقائق للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٨٥  
 والقربة وضعها للأنام، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٣  
 قلب في قرية، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٣  
 ثم طويت جراحي، دار الجديد، حيفا، ١٩٧٥  
 الطوفان وإعادة التكوين، دار العودة، بيروت، ١٩٧٢  
 فلسطين في الشمس، دار العودة، بيروت، ١٩٧٢  
 الرسالة المقدسة، مطبعة دار الايتام الاسلامية، القدس، ١٩٦٥  
 ابتسامة على شفايف القمر، الدار العصرية، عمان، ١٩٨١  
 مسح الأحذية، حيفا، ١٩٧٦  
 باجس ابو عطوان، الاعلان الموحد، بيروت، ١٩٧٤  
 الرحيل، المكتبة التعاونية، عمان، ١٩٧٥م.  
 أطفال القدس، دار الجاحظ للنشر والتوزيع، ١٩٨٤  
 السالومي ورأس العمدان، مطبعة الناصرة، القدس، ١٩٧٦  
 ثم وحدك تموت، رابطة الكتاب الاردنيين، عمان، ، ١٩٨٠  
 خيط الرمل، مطبعة الألوان، عمان ، ١٩٨٥م.  
 الشمس فوق المدينة الكبيرة، منشورات الاسوار، عكا، ١٩٨١  
 فراش ابيض كالتلج، منشورات الثقافة التقدمية، الناصرة، ١٩٨٥  
 حبات البرتقال، المكتب التجاري للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٦٢  
 حفنة رمال، مكتبة المعرفة، بيروت، ١٩٦٥  
 ما زالت تنتظر، المطبعة الحديثة، بيت لحم، ١٩٦٤  
 دموع لا تجف، دار التضامن العربي، عمان ، ١٩٥٩

- ٢٧٦- نبيل خوري  
المصباح الازرق، المؤسسة الاهلية للطباعة والنشر، بيروت، ١٩٥٩
- ٢٧٧- نبيل خوري  
حارة النصارى، دار النهار، بيروت، ١٩٦٩
- ٢٧٨- نبيل خوري  
ثلاثية فلسطين، دار الشروق، بيروت، ١٩٧٤م.
- ٢٧٩- نبيل عودة  
يوميات الفلسطيني الذي لم يعد تائهاً، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٧٥
- ٢٨٠- نبيهة القاسم  
أواه يا غد، دار الاتحاد، حيفا، ط١، ١٩٧٤
- ٢٨١- نجوى قعوار فرح  
دروب ومصاييح، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٥٦
- ٢٨٢- نجوى قعوار فرح  
لمن الربيع، مطبعة الحكيم، الناصرة، ١٩٦٣
- ٢٨٣- نجوى قعوار فرح  
اللقاء، دار النهار، بيروت، ١٩٧٥
- ٢٨٤- نجيب سوسان  
كرم، دار الجديد، حيفا، ١٩٧٤
- ٢٨٥- نجيب نصار  
في ذمة العرب، مطبعة جريدة الكرمل، ١٩٢٢
- ٢٨٦- نصري الجوزي  
الشموع المحترقة، مطبعة بيت المقدس، (د.ت)
- ٢٨٧- نواف ابو الهيجا  
الطريد، دار الجمهورية، دمشق، ١٩٦٥
- ٢٨٨- نواف ابو الهيجا  
ممرات مضيئة الى احزان فلسطين، دار العودة، بيروت، ١٩٧١
- ٢٨٩- نواف ابو الهيجا  
شمس الكرمل، دار النضال، بيروت، ١٩٧٩م.
- ٢٩٠- نواف ابو الهيجا  
الخروج من جوف الموت، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٩٨٨م.
- ٢٩١- هارون هاشم رشيد  
سنوات العذاب، عالم المكتب، القاهرة، ١٩٧٠
- ٢٩٢- هيام رمزي الدردنجي  
الى اللقاء في يافا، المطبعة الليبية، طرابلس، ١٩٧٠
- ٢٩٣- هيام رمزي الدردنجي  
وداعاً يا أمس، المطبعة الليبية، طرابلس، ١٩٧٢
- ٢٩٤- هيام رمزي الدردنجي  
الانسان والاعصار، المطبعة الليبية، طرابلس، ١٩٧٤
- ٢٩٥- هيام رمزي الدردنجي  
النخلة والاعصار، دار الكرمل، عمان، ١٩٨٥
- ٢٩٦- وديع أسكندر  
غرباء داخل الحلم، الاتحاد العام للكتاب الفلسطينيين، بيروت، ١٩٧٤
- ٢٩٧- وصفي يوسف  
الرحيل، منشورات الوحدة، نابلس، ١٩٨٢
- ٢٩٨- وليد أبو بكر  
العدوى، دار الآداب، بيروت، ١٩٨٠
- ٢٩٩- وليد أبو بكر  
الخيوط، منشورات دار الآداب، بيروت، ١٩٨٠
- ٣٠٠- وليد أبو بكر  
الحنونة، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ١٩٨٨م.
- ٣٠١- وليد رباح  
نقوش على جدران الزنزانة، دار العودة، بيروت، ١٩٧٤
- ٣٠٢- وليد طالب حجاج  
العودة، شفا عمر، ١٩٨٦
- ٣٠٣- يحيى حبش  
الوصايا العشرين قانون فرسان الملك، منشورات فلسطين الثورة، ١٩٧٧
- ٣٠٤- يحيى العابد  
أنا فلسطيني يا أمل، مطبوعات فتح، بيروت، ١٩٧١
- ٣٠٥- يحيى يخلف  
تفاح المجانين، دار الحقائق، سوريا، ١٩٨٢

- ٣٠٦- يحيى يخلف  
 ٣٠٧- يحيى يخلف  
 ٣٠٨- يوسف الخطيب  
 ٣٠٩- يوسف سالم  
 ٣١٠- يوسف شرور  
 ٣١١- يوسف ضمرة
- نجران تحت الصفر، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، ١٩٨٥م.  
 نشيد الحياة، دار الحقائق، سوريا، ١٩٨٥  
 عناصر هدامة، المكتبة العصرية، بيروت، ١٩٦٤  
 ودقت الساعة يا فلسطين، المكتبة التعاونية، عمان، ١٩٦٢  
 ويموت الحزن ايضاً، منشورات دار الآداب، بيروت، ١٩٧٤  
 سحب الفوضى، دار الأهالي للنشر والتوزيع، دمشق، ١٩٩١م.

## ABSTRACT.

"Heritage in the Structure of Modern Palestinian"  
Arab Novel (1967- 1993).

Prepared by: Nader Jom'a Ali Qasem.

Supervised by: Professor - Dr. Abdul Rahman Yaghi

The heritage forms a potential reservoir, psychologically, emotionally and intellectually. The new theories of criticism do not cast aside these ideas at present and in future. Creative works became very much combined to this heritage. Literature is not an exception. Therefore, literary works look back to heritage while establishing techniques in forming the modern Arab Novel and heritage, the Palestinian Arab Novel was chosen for achieving this goal.

This study is constituted of four chapters:

The first chapter deals with heritage. Meaning and Content and its sources.

The second chapter deals with heritage and creative novel: artistic form, continuation, development and the development of the Palestinian Arab Novel in particular.

The third chapter deals with the sources of heritage and their impact on the scheme of the Palestinian Arab Novel.

٤٤٥٢٩٣

The fourth chapter deals with the critical and linguistic phenomena related to heritage in the Palestinian Arab Novel.

The Palestinian Novelist was aware of the modern language and its implication. He realised that this language is unable in its ordinary form to express the crisis which confronts Man and his struggle for change. For this sake, the Palestinian Novelist resorted to heritage to visualize his feelings and attitudes in depth.

To most of the Palestinian Novelists, the heritage formation process is not a mosaic one, nor is it a decoration or ornamentation. It is rather a re-creation process so that the text which is excerpted from the heritage becomes an organic part of the novel, and, subsequently, an organic part of the contemporary novel work.

This study included an appendix which covers the Arab-Palestinian Novel from 1920 until 1993.

The University of Jordan.  
Faculty of Higher Studies.  
Department of Arabic Language.

**Title**

Heritage in the Structure of Modern  
Palestinian Arab Novel (1967-1993).

**Prepared by the Student.**  
**Nader Jom'a Ali Qasem.**

**Supervised by:**  
**Professor - Dr. Abdul Rahman Yaghi**

This thesis has been submitted in partial fulfillment of the  
requirements of Ph.D degree in Arabic Language and its  
Literatures at the Faculty of Higher Studies, University of Jordan.

1994.